

КИРМЕНКО В.В.

К ПРОБЛЕМЕ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Осмысливая современное инженерное образование, нельзя не видеть того, что когда-то емкое, многогранное понятие "инженер" как носитель общечеловеческой культуры постепенно трансформировалось в плоское понятие "технаря" - узкого технического специалиста, безликого, серого "ИГРа". Почему это произошло? Почему в квалификационной характеристике инженера - основном документе

требований по его качеству — не содержится никаких критериев оценки его гуманитарной подготовки, уровня его общей культуры? Без ответа на эти вопросы трудно спрогнозировать пути гуманитаризации высшего технического образования.

В XX веке произошло трагическое деление единой, общечеловеческой культуры на две субкультуры: техническую и гуманитарную ("физиков" и "лириков"). "Очищение" технических творцов от лирических "предрассудков" действительно в определенный период времени позволило совершить рывок в научно-техническом прогрессе. Но очень скоро стало ясно, что этот рывок был достигнут "не человеческой" ценой. Убежденность в том, что окружающий мир несовершенен и поэтому требует инженерной рационализации, исправления ошибок природы, не мог не закончиться глобальными катастрофами: Чернобылем, Аралом, поворотом рек.

В общественном сознании все более четко формируется императив о инженерному труду: творцы и организаторы технических проектов должны уметь осуществлять не только техническую и экономическую, но и социальную, экологическую, антропоцентристскую экспертизу.

Одна из причин, преопределяющих процесс дегуманизации высшего технического образования, заключается в замкнутости промышленности самой на себя. Традиционное доминирование в промышленной структуре группы "А" (производство средств производства) над группой "Б" (производство товаров народного потребления), неизбежно формировало и особую оценочную структуру, где человеческие критерии оценки эффективности производства подавлялись так называемыми "материальными" (стоимость, вес и т.п.).

Одним из усювий дегуманизации промышленности является и "рабукание" военно-промышленного комплекса. Это объективно формировало у ее производителей и специфическую систему ценностей, в которой место таким сентиментам как жалость, милосердие — стремление понять другого человека, не оставалось места. А если учесть, что деятельность этого комплекса была поставлена в особые, льготные условия, в результате чего инженерная элита была сосредоточена именно здесь, то становится понятным, что именно инженерный корпус оборонного комплекса формировал ценностные ориентации всего инженерного корпуса.

Логика НИП такова, что центр тяжести в производстве совокупного общественного продукта все более перемещается на начальную

проектную стадию. Поэтому от способности инженера immacентно выделить социальную доминанту в качестве первичной будет зависеть "антропоцентрическая" сущность производства.

Практика показывает, что в сущность любого инженерного труда органично входят элементы организаторской деятельности. Ни один даже безупречный проект не может быть реализован изобретателем или конструктором самостоятельно, любая идея может быть реализована только трудом коллектива. И успех в значительной степени зависит от того, насколько хорошо организован коллективная деятельность.

Существующая в стране система высшего образования не позволит в ближайшем будущем освоить подготовку "чистых" специалистов по менеджменту, промышленной социологии, инженерной психологии, другим "человековедческим" специальностям. Реальность такова, что в ближайшие годы именно инженерный корпус будет определять политику не только в области техники и технологии, но и в организации промышленного производства на всех уровнях: от мастерского участка до отрасли. По этой же причине из инженерного корпуса, как правило, будут рекрутироваться руководители государственных и общественно-политических институтов. И представители технической интеллигенции еще достаточно долго будут задавать тон в основных сферах нашего общества.

Одна из сверхзадач учебного процесса заключается в том, чтобы построить учебный процесс так, чтобы на каждой лекции, каждом семинарском занятии будущий инженер приближался к осознанию того, что нет технологии, нет организации производства ради организации производства, что все это имеет смысл только в тех случаях, в каких они позволяют реализовать личностные потенции человека, а техника и экономика не принесут человеку вреда, не сделают ему больно.