

# ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА В РОССИИ, БЕЛАРУСИ И УКРАИНЕ

Н. С. Ищенко

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Современные условия развития человечества настоятельно требуют трансформации существующего положения дел в пенитенциарных системах многих государств (в том числе и в России, Беларуси, Украине). Самым простым способом борьбы с преступностью долгие столетия считалась (после их поимки) изоляция преступников, лишение их свободы. Однако по мере развития цивилизации (прогресса, демократии, гуманизма в различных государствах мира), сомнения в правильности избранного пути все более и более размывали их уверенность. Не нормально, когда в государстве (России) половина населения находится в зоне, а другая половина ее охраняет, как весьма ярко отметил писатель-сатирик М. Задорнов. Так, проведем сравнительно-правовой анализ по трем славянским государствам. Сравним состояние преступности в 1991 г. и 2003 г. и количество лиц, осужденных к лишению свободы в эти же годы. Выявлено лиц, совершивших преступления: в России, Беларуси и Украине в 1991 г. соответственно 2167964, 81346, 405516 человек, а в 2003 г. – 2756398, 151172, 566350 человек. Осуждено к лишению свободы в России, Беларуси, Украине соответственно в 1991 г. – 593823, 32814 человек (данные отсутствуют), в 2003 г. – 773920, 65383, 201081 человек. К сожалению, цифры демонстрируют неприятную картину – в наших трех славянских государствах еще огромное количество людей находилось и продолжает сегодня находиться в местах лишения свободы. А ведь после отбывания наказания они возвращаются в наше общество, что требует скорейшего принятия ряда мер, в том числе и применения позитивного опыта, выработанного международным сообществом.

В странах Европы уже в позапрошлом столетии были изучены социальные негативные последствия тюремного заключения с точки зрения перспектив будущей занятости заключенных и снижения их шансов на социальную интеграцию, была также отмечена роль тюрьмы в возникновении коллективной преступности. Начиная с 1970-х гг. некоторые государства стали искать пути разрешения этой проблемы, в частности, через распространение применения наказаний, не связанных с лишением свободы.

В 1981 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы рекомендовала участникам заменять наказания в виде лишения свободы, предусматривающие непродолжительное

содержание под стражей, иными мерами, которые были бы более эффективны и не противоречили принципу наказания.

В 1985 г. на VII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями государства-участники приняли резолюцию, которая *акцентировала внимание* на сокращении численности заключенных, предпочтении альтернативных мер наказания и социальной реинтеграции правонарушителей.

В 1986 г. Комитет министров Совета Европы принял резолюцию, в которой рекомендовал правительствам государств-участников вводить различные альтернативные наказания и рассмотреть возможности включения их в национальные уголовные кодексы. Институт лишения свободы требует реформирования. Тюрьма портит человека, через 5 лет человек выходит из нее лишенным социальной базы и абсолютно дезориентированным, потерявшим все положительные навыки, какие у него были, нуждающимся в индивидуальной реабилитации. Признавая малую эффективность традиционных способов борьбы с преступностью, учитывая экономический фактор, законодатели стремятся разработать новые виды наказаний, которые рассчитаны не только на то, чтобы избежать лишения свободы, но и чтобы добиться от правонарушителя выполнения требований, которые помогут ему вновь стать нормальным членом общества.

С точки зрения международного опыта, среди заменяющих тюремное заключение мер прежде всего следует выделить те альтернативы, которые наиболее близки к тюремному заключению. Например, *отсрочка тюремного заключения и probation*, суть которых заключается в том, что, помимо значительных ограничений в повседневной жизни правонарушителя, они «подстраховываются» угрозой непосредственного заключения в случае несоблюдения поставленных условий. Период probation длится от одного года до пяти лет, при этом законодательством некоторых стран предусматриваются более короткие максимальные сроки – три года в Финляндии и два года в Великобритании. Обычно probation предусматривается в отношении уголовных преступлений, которые влекут за собой наказание в виде лишения свободы сроком максимум до двух-трех лет.

*Домашний арест* популярен в Соединенных Штатах, где в различных штатах действует несколько программ. В основном наказание в виде домашнего ареста означает, что осужденный не может покидать свой дом, кроме как для выполнения работ. Общей чертой общественно полезных работ является то, что их введению в большинстве стан предшествует ряд экспериментов, что позволяет создать их организационную основу.

В Австралии и Нидерландах на практике общественно полезные работы часто используются вместо санкций, не связанных с лишением свободы, таких как штрафы или поручительства. Законодательством большинства стран СНГ (в том числе в России, Беларуси, Украине) введены в действие новые *альтернативные лишению свободы* наказания: общественные работы, ограничение свободы и арест.

Кроме того, в УК и УИК ряда стран внесены изменения, направленные на введение в действие наказания в виде ограничения свободы. Изменен сам характер этого вида наказания. Исполняют его не в исправительных центрах, а по месту жительства, возложив функции надзора за этой категорией осужденных на уголовно-исполнительные инспекции.

Так, в России в рамках действующего законодательства существует два вида условного осуждения: с возложением на осужденного исполнения определенных обязанностей и без их возложения, так сказать, в «чистом» виде.

Под исправительные центры перепрофилируются колонии-поселения, упразднив этот институт лишения свободы, т. к. он не имеет основных признаков лишения свободы и правовой статус осужденных, отбывающих наказания в исправительном учрежде-

нии этого вида, практически полностью соответствует правовому статусу лица, отбывающего ограничение свободы.

В Республике Беларусь так называемые исправительные учреждения открытого типа (исправительные центры) созданы на базе спецкомендатур.

Таким образом, в ряде стран альтернативы не только заменяют краткосрочные тюремные приговоры, но и все чаще применяются в отношении лиц, совершивших преступления средней тяжести, и, следовательно, доля непосредственного тюремного заключения в назначаемых санкциях в целом имеет явную тенденцию к сокращению.