

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРЕДПРИЯТИЙ ЗОНЫ РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ С УЧЕТОМ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА

Е.А. Кожевников, С.Е. Астраханцев

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

Развитие аграрного сектора экономики Республики Беларусь в последние годы характеризуется положительной динамикой многих социально-экономических показателей. Тем не менее в развитии агропромышленного комплекса имеют место и серьезные проблемы, из года в год тормозящие развитие важнейшего экономикообразующего сектора народного хозяйства. Особенно характерно данные проблемы проявляются в районах, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

Развитие рыночных отношений и активизация реформирования в аграрном секторе экономики переносят основные акценты на финансовые аспекты деятельности субъектов хозяйствования. Как текущие, так и перспективные цели, задачи, планы агрофирм, агрокомбинатов, акционерных обществ, товариществ, кооперативов направлены, прежде всего, на улучшение основных финансово-экономических показателей – прибыльности, рентабельности, финансовой устойчивости, платежеспособности и т. д. В условиях высоких финансовых и инвестиционных рисков, обусловленных кроме прочего значительным влиянием природно-климатических, почвенно-биологических, экологических факторов, финансово-экономические цели субъектов хозяйствования аграрной отрасли становятся доминирующими, отодвигая социальные и духовные цели на второй план.

Нередко это вступает в противоречие с укладом, традициями, ментальностью тружеников села. В частности, нарушается глубоко укоренившееся представление о социальной справедливости, равенстве доходов, приоритетности духовных идеалов над материальными.

Органы законодательной и исполнительной власти Республики Беларусь активно влияют на исправление этого дисбаланса. Социальная политика государства проявляется в социальной направленности республиканского и местных бюджетов РБ, в реализуемых государством инвестиционных программах и проектах, особенно в Государственной и Союзной программах по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС и госпрограмме по возрождению и развитию села, во внедрении в нашу жизнь социальных стандартов. Однако государственная социальная поддержка членов трудовых коллективов агропредприятий, дополнительные финансово-экономические льготы для работающих в условиях экологического загрязнения, не могут данный дисбаланс ликвидировать, т. к. для реализации социальных целей требуются значительные финансовые ресурсы, обеспечение которыми в полном объеме за счет государственных средств невозможно.

Достижение целей Государственной программы, особенно в направлении снижения негативных психологических последствий катастрофы, предупреждения развития иждивенческих настроений среди населения, социально-экономической реабилитации территорий возможно, по нашему мнению, только при условии организации в данных регионах высокоэффективного производства с максимальным учетом менталитета, приоритетов, социальных и духовных ценностей белорусского сельского жителя.

Фактические данные о финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Гомельской области показывают, что не наблюдается существенной разницы по уровням рентабельности, прибыльности, количеству прибыльных и убыточных хозяйств по наиболее радиоэкологически загрязненным районам в сравнении с остальными.

По нашему мнению, данную тенденцию необходимо учесть при разработке Государственной программы по преодолению последствий аварии на Чернобыльской АЭС на 2006–2010 гг. Данная программа должна быть ориентирована на социально-

экономическую реабилитацию пострадавших районов. Решение данной задачи, по нашему мнению, возможно путем реализации следующих принципиальных положений:

1. Разрабатываемая программа должна максимально учитывать менталитет (уклад, традиции, систему ценностей) тружеников белорусского села.

2. Решения по определению направлений переспециализации деятельности агропредприятий должны основываться на маркетинговом и системном подходах, конкурентоспособности выпускаемой продукции и региона.

3. Направления и объемы инвестиционной деятельности государства и субъектов хозяйствования должны основываться на долгосрочном прогнозе объемов реализации продукции, при этом основная доля объема реализации должна быть государственным заказом.

4. В качестве источников финансирования инвестиционной деятельности рассматривать внутренние источники, и, прежде всего, население РБ. В этом плане будет полезен опыт целевых государственных заимствований СССР в 1930–1950 гг.

5. В вопросах налогообложения исходить из учета особенностей производства продукции на загрязненных территориях путем временного, до достижения субъектами хозяйствования оптимальных ТЭП, введения льготного режима.