

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ – СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА РЕФОРМИРОВАНИЯ

А.М. Бондарева

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический  
университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

Экономико-математические модели 90-х гг. XX в. акцентировали внимание исследователей на новой переменной производственной функции – «человеческом капитале» – как ресурсе для производства знания. Была сформулирована прямая зависимость между величиной человеческого капитала и темпами экономического роста. «Новое знание» как продукт «человеческого капитала» понималось как конкурентный и неотчуждаемый общественный товар. В связи с этим социологическое понимание «постиндустриального общества» было модифицировано во вполне экономический термин – «новая экономика знаний». Под ним подразумевалась, прежде всего, экономическая действительность конца XX – начала XXI в.

Если Питер Дракер в своих исследованиях обнаруживает понимание того факта, что главной задачей развитых стран больше не является повышение производительности физического труда, поскольку «это хорошо известно», а напротив, – повышение производительности труда интеллектуальных работников, то Уолт Ростоу идет существенно дальше, дополняя теорию стадий экономического роста информацией о новейшей стадии «поиска качества жизни», когда на первый план выдвигается духовное развитие человека. В ряде других работ неоинституционального толка мы находим мнение, что, не поощряя нового знания ради знания как такового, вряд ли можно рассчитывать на ощутимую практическую отдачу от науки в будущем, и что цивилизация может выжить только как образовательная цивилизация.

Общественные организации, в частности ООН и ЮНЕСКО, объявляют нынешний период «Десятилетием по образованию и устойчивому развитию», выдвигают на обсуждение систему программных действий, названную «Образование для всех». Устаревшая парадигма рыночно-конкурентного пути развития уступила место новой – «самоподдерживающее устойчивое развитие», в которой основная роль отводится образованию, способному сформулировать новое общественное сознание, новое мировоззрение, новые нравственные ориентиры.

Для славянских государств, переживающих эпоху реформ, актуальнейшей задачей является уяснение общемировых тенденций, понимание того факта, что совершенствование образования – одна из составляющих процесса реформирования. Формулировка целей трансформирующихся сообществ предполагает преемственность родовых признаков и заимствования нового у цивилизаций, служащих ориентиром. Созданная в советские годы система образования признана ЮНЕСКО уникальной, она обладала цельностью и внутренней логикой. В современной нам системе предпринимается попытка не только сохранения этих черт, но и обновления способов и задач образования. Трудности, с которыми сопряжен этот процесс, следующие.

Во-первых, ограничены возможности применения новых технологий в обучении. При валовом годовом доходе на душу населения – US \$ 1226, среднемесячная стоимость 20-часового доступа в Интернет – US \$ 21,45. Люди с низким уровнем дохода не имеют возможности использования ИКТ для обучения, а образовательные учреждения не могут использовать международные информационные ресурсы для улучшения качества предоставляемых услуг, профессионального развития.

Во-вторых, в республике созданы новые типы учебных заведений и возросло число студентов, но это не привело к соответствующему росту числа преподавательских кадров, аудиторных помещений. Как следствие – увеличилось число студентов в учебных группах. В Гомельской области за последние 10 лет число преподавателей увеличилось на 40 %, число студентов возросло в 2,1 раза, причем на заочных отделениях – в 2,7 раза.

Число общих, в том числе учебных, площадей возросло на 20 % и рассчитывается этот показатель на одного студента дневного отделения, в то время как вузы переориентируются на заочное обучение, в ряде случаев – преимущественно. Завышается число студентов, которые обучаются за собственные деньги. Как правило это люди, не получившие системного знания на предшествующих этапах и сильно занижающие планку восприятия учебного материала в университетах.

В-третьих, важнейшим аспектом обеспечения качества образования является уровень профессорско-преподавательского состава и учебных программ. Преподаватели вуза выполняют две взаимодополняющие функции: педагогическую и исследовательскую. Чрезмерная преподавательская нагрузка препятствует повышению качества образования, осуществлению исследовательских задач, профессиональному росту, сдерживает развитие и формирование научных школ. За последние 15 лет учебная нагрузка преподавателей увеличилась без малого вдвое. Тысячи преподавателей работают совместителями, очевиден отток вузовских кадров и старение их. В Гомельской области совместителями работают каждый седьмой преподаватель государственных вузов и каждый пятый – частных, 55 % преподавателей – старше 40 лет. Около 40 % профессоров в составе кафедр – кандидаты наук.

Повышение качества не только научной, но и преподавательской деятельности зависит от сокращения числа лекционных и семинарских занятий. Необходимо создать комплексную методику оценки пригодности специалистов к преподаванию в высшей школе, как это принято за рубежом. Учебные программы не должны включать такие дисциплины, которые в других странах не являются обязательными или не существуют, иначе, как следствие, знания отечественных студентов будут существенно отличаться от принятых мировых стандартов.

В-четвертых, разбалансировка планирования и использования человеческих ресурсов в масштабах страны приводит к тому, что вузы зачастую готовят кадры для бирж труда. Не лишним будет вспомнить: знания, образование относятся к общественным благам, что делает необходимым государственное регулирование масштабов и цен их производства.

В-пятых, насущным является создание новых поколений учебников, пособий, учебно-методических комплексов и программных средств, которые бы сами по себе несли наставнические функции, обеспечивали бы управление познавательной деятельностью студентов, воспитывали культуру научного и профессионального мышления. Обязательна ориентация студентов на свободное владение приемами работы с информацией, на обучение иностранным языкам.

В-шестых, отсутствует единая система надзора за качеством образования. В развитых странах в среднем  $\frac{1}{3}$  студентов не добиваются степени бакалавра. Какой показатель «выживаемости» мог бы быть у нас, если бы требования к качеству обучения осуществлялись по мировым стандартам? В нашей системе высшего образования преподаватель ведет предмет, устанавливает критерии оценки того, на сколько студенты его усвоили и сам осуществляет контроль за знанием. Без объективной системы контроля разговоры о качестве образования бессмысленны.

В этих условиях актуальнейшей задачей является формулирование парадигмы университетского образования, основанной на понимании общемировых тенденций и проблем трансформирующихся сообществ. В XXI в. институт образования – определяющий социальный институт. Вероятно, в этой парадигме следует выдвинуть тезисы о доступности образования для всех, кто обладает способностью и мотивацией к нему, о сочетании образовательных и исследовательских процессов, формировании научных школ, создании образовательной среды.