

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

О. Я. Потехина, Д. А. Гузенюк

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

В соответствии с традиционным подходом экономическая безопасность рассматривалась как способность к обеспечению выживаемости экономики страны в условиях военных действий, природных бедствий и экологических катастроф, мировых экономических кризисов. В последнее время доминирует мнение, что наиболее объективным и интегральным критерием жизнеспособности хозяйственной системы выступает конкурентоспособность национальной экономики. Именно конкурентоспособность обеспечивает сегодня экономическую независимость, стабильность и устойчивость национальной экономики, способность ее к саморазвитию и прогрессу, т. е. все основные элементы экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности страны требует выявления и оценки стратегических рисков. На наш взгляд, существенными для РБ являются: неоптимальный выбор приоритетов развития экономики; низкая диверсификация экспорта и импорта товаров, включая энергоресурсы; недостаточная наукоемкость ВВП; высокая инертность и недостаточная эффективность образовательной системы; низкая конкурентоспособность отечественных товаров на мировых рынках, обусловленная технологической отсталостью ряда отраслей, высокой энерго- и материалоемкостью продукции, низким качеством и высокими издержками производства.

Одним из способов уменьшения данных рисков является международная экономическая интеграция. Но при этом следует учитывать, что она относится к наиболее сложным и противоречивым процессам международных экономических отношений, оказывает неоднозначное влияние на национальную экономику. При всех положительных эффектах экономической интеграции, проявляющихся, в конечном счете, в повышении социально-экономической эффективности хозяйственных систем, могут возникать угрозы национальной безопасности. Это – возможность потери ряда традиционных рынков, а, следовательно, рабочих мест и доходов населения.

Таким образом, региональная интеграция всегда остро ставит вопрос о конкурентоспособности национального производства. Конкурентоспособный тип воспроизводства формируется путем обновления структуры экономики, увеличения числа занятых в науке, образовании, инновационной сфере, культуре, повышения удельного веса наукоемких и высокотехнологичных видов деятельности, сокращения материалоемкости и энергоемкости валового общественного продукта и т. д. [1]. Все это означает, что на первый план выступает необходимость инновационных процессов в национальной экономике.

Исследование процессов создания Союзного государства должно учитывать проблемы экономической безопасности интегрирующихся стран, особенно при резко выраженной асимметричности сторон. Теоретически всеобъемлющая экономическая интеграция предполагает полную экономическую унификацию хозяйственных институтов и экономических стратегий развития, включая создание общей валютной системы. Российско-белорусское сотрудничество не отвечает данным критериям. Факторы, препятствующие интеграции наших стран, хорошо известны. Между участниками Договора о создании Союзного государства сохраняются значительные качественные различия в степени рыночного реформирования экономики, в отраслевой структуре

хозяйственных систем двух государств, в ценовой политике, налоговом законодательстве, системах социального обеспечения, в отношении к малому и среднему бизнесу, естественным монополиям и др. Различность экономических стратегий обуславливают медленное и противоречивое развитие интеграции. Многие из провозглашенных начинаний остаются декларациями о намерениях.

Препятствием для интеграции выступает и несогласованность представлений о конечной цели Союза. Для РФ главные интересы лежат в геополитической и военно-стратегической сферах. Существует и заинтересованность в интеграции наиболее эффективной части белорусской промышленности в российскую экономику в целях расширения рынков российских товаров. Открытость экономики РБ ставит проблему вхождения страны в рыночные мирохозяйственные связи, определения экспортно-импортной национальной ниши. Интеграционные процессы позволяли РБ сохранять традиционные российские рынки. Об этом свидетельствует товарооборот с РФ, составивший в 2006 г. 47,4 % общего товарооборота республики. Следует признать, что экономические преференции России в значительной степени позволили нашей стране остановить спад промышленного производства и обеспечить экономический рост.

Дальнейшее углубление экономической интеграции требует компромиссов, взаимочета национальных интересов двух стран. Варианты, не учитывающие проблем экономической безопасности, неперспективны. Предложенный вариант валютной интеграции обеспечивает ряд экономических выигрышей для обеих сторон. Однако введение единой валюты прямо не решает основных проблем структурного реформирования экономики РБ, привлечения долгосрочных инвестиций, технологической модернизации производства, стимулирования инновационной деятельности и т. д. Более того, предложенный вариант валютной интеграции приводит к потере независимости в проведении денежно-кредитной политики, значительно уменьшают возможности государственного регулирования экономики. Пока оценка данных рисков руководством страны явно превышает выгоды валютной интеграции для РБ. Однако при изменении внешних и внутренних условий хозяйствования валютная интеграция может способствовать укреплению экономической безопасности национальной экономики.

По нашему мнению, интеграция должна обеспечивать национальные и общие интересы стран-союзниц. В этом случае первоочередными объектами интеграционных соглашений должны стать наиболее уязвимые сферы экономики. Сегодня на первый план выступает инновационное развитие стран. В качестве критерия наднационального регулирования экономики должен выступать высокий уровень и надежность коллективного обеспечения всех составляющих экономической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амосов, А. Конкурентоспособный тип воспроизводства: проблема формирования эффективной стратегии // Вопросы экономики переходного периода. – 2006. – № 8. – С. 22–30.
2. Полоник, С. С. Проблемы и перспективы социально-экономического развития Республики Беларусь / С. С. Полоник, Я. М. Александрович, А. В. Богданович // Белорус. экон. журнал. – 2006. – № 1. – С. 4–22.
3. Свириденко, А. И. Научно-инновационные аспекты устойчивого развития в условиях глобализации / А. И. Свириденко, С. А. Маскевич // Белорус. экон. журнал. – 2003. – № 1. – С. 4–18.