

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СЛАВЯНСКИХ ГОСУДАРСТВ

Н. С. Ищенко

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Там, где зависть и противостояние,
Там – пустота.
Но там, где союз – совершенство.
Гвеналь Вез

В 1991 г. распался Советский Союз. После его распада возникла масса вопросов – о правопреемстве его договорных обязательств, собственности, долгов, архивов; каким образом построить отношения между вновь возникшими суверенными республиками (в том числе и славянскими – Украиной, Россией, Беларусью)... То, каким образом решался ряд вопросов, и сегодня вызывает вопросы.

Так, процедура правопреемства международных обязательств Советского Союза была закреплена в Меморандуме о взаимопонимании по вопросам правопреемства в отношении договоров бывшего Союза ССР, представляющих взаимный интерес (от 6 июля 1992 г.). В Меморандуме отмечено, что в отношении правопреемства многосторонних договоров Советского Союза каждая республика самостоятельно решает вопрос о своем участии в нем в зависимости от целей и содержания такого договора; в отношении двусторонних договоров только республики, к которым применимы такие договоры, путем переговоров и консультаций с иностранным партнером решают вопрос о правопреемстве; двусторонние соглашения Советского Союза о границах должны оставаться в силе¹. Относительно Республики Беларусь – у нее был особый статус в отношении многосторонних соглашений СССР и вопрос о правопреемстве таких договоров перед Беларусью не стоял.

В связи с тем, что рамки статьи ограничены, остановимся на рассмотрении лишь некоторых проблем, которые возникли в процессе регулирования международных отношений. Социально-экономические противоречия, которые характерны для любого этапа в развитии общества, приводят к такому явлению, как преступность. Поэтому преступность и борьба с ней на национальных уровнях упоминалась в исторических документах всех предшествующих эпох².

Современный этап развития международных отношений между государствами, во-первых, отличается, прежде всего, ростом национальной преступности, на которой основывается международная преступность, и, во-вторых, характеризуется взаимозависимостью государств, индустриализацией и научно-техническим прогрессом, формированием мирового рынка с тесными экономическими связями, развитием мировой торговли, мировых коммуникационных связей и, как следствие, упрощением пограничных процедур пересечения границ (например, создание прозрачных границ в рамках славянских государств, Евросоюза)³. Международные отношения между славянскими государствами практически (безусловно, с определенными нюансами) развиваются аналогично. Наряду с позитивными факторами хотелось бы отметить и негативные последствия, выражающиеся: а) в неравномерном распределении доходов, ресурсов, богатств, ведущем как к неравенству внутри страны, так и между странами (вспомним «нулевой вариант», когда постсоветские государства, находясь в тяжелом экономическом

¹ Действующее международное право. В 3 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. – Москва, 1996. – С. 492–493.

² Родионов, К. С. ИНТЕРПОЛ: вчера, сегодня и завтра / К. С. Родионов. – Москва, 1990. – С. 11–12.

³ Тихиня, В. Г. Основы международного права / В. Г. Тихиня, Л. В. Павлова. – Минск, 2006. – С. 136–137.

состоянии, не могли платить зарубежным странам в соответствии с установленными соглашениями, поэтому Россия, взяв на себя данные обязательства, одновременно стала правопреемницей и в иных вопросах – возврат долгов; золото-валютный, алмазный фонд также перешли к ней же и др.); б) в концентрации высоких технологий в руках развитых государств, что ведет к еще большему экономическому кризису слаборазвитых государств, значительному увеличению роста населения городов и в конечном итоге создает опасность перенаселения и деградации общества (коррективы внесены, в принципе во всех славянских государствах. Так, в Республике Беларусь создается парк высоких технологий, строительство жилья на селе и др.).

Следовательно, научные и экономические достижения обладают дуализмом. С одной стороны, они ведут государства по пути прогресса, а с другой стороны, формируются неуязвимые для правоохранительных структур мировые криминальные структуры, действующие на территории нескольких стран. Борьба с организованной преступностью осуществляется силами не одного государства, требует сотрудничества всего международного сообщества в целом. С этой целью были созданы в различных странах подразделения ИНТЕРПОЛа – НЦБ (Национальное центральное бюро). Республика Беларусь – член ИНТЕРПОЛа с 1993 г., НЦБ Беларуси создано и действует в системе МВД. С 1999 г. НЦБ Беларуси принимает участие в проекте «Миллениум», направленном на борьбу с восточно-европейской и российской организованной преступностью⁴. В связи с этим следует упомянуть весьма тревожный сигнал, который имел место согласно данным документального фильма «Русские Зомби», который демонстрировался в марте с. г. Только за прошлый год в психиатрические больницы России обратилось свыше 100 человек, которые не могли пояснить – кто они, откуда они, кем они работают и т. д. Вся информация у них была «стерта». Люди, а это мужчины (и физически, и психически здоровые), не «поддавались» воздействию гипноза, хотя занимались разблокированием известные специалисты-психиатры. В итоге смогли сделать единственный вывод для всех указанных случаев – неизвестная науке форма амнезии. Каким образом помочь этим мужчинам – вопрос открытый (то ли применялись новые психотропные вещества, то ли имело место психотронное воздействие). Генерал-лейтенант Георгий Рогозин (служил в Советском Союзе в КГБ) вспоминает о фактах до сих пор неустановленного воздействия жителями Афганистана на офицеров Советского Союза, которым давались какие-то таблетки. После чего офицеров пришлось комиссовать, т. к. они вели себя неадекватно, память также была «стертой». Имели место и иные аналогичные случаи. Не хотелось бы думать, что территория бывшего Советского Союза стала полигоном для недозволенных научных экспериментов. Но для того, чтобы ответить на эти и иные вопросы, необходима консолидация правоохранительных сил с общественными формированиями. Не опираясь на общество, государственные органы не смогут противостоять столь мощным международным преступным центрам. Одной из первоочередных задач может стать взаимодействие славянских государств.

⁴ Меркушин, В. В. Борьба с транснациональной организованной преступностью / В. В. Меркушин. – Минск, 2003. – С. 74.