
ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕХОДНОЙ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД ПРИ СТАНОВЛЕНИИ РЫНОЧНЫХ ИНСТИТУТОВ

Р. Лизакова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

В основе экономического развития любого государства лежит деятельность институтов, которые создают структуру стимулов обмена. Институты являются как формальными законами, так и неформальными правилами. Формальные институты довольно часто создаются с целью служения интересам тех, кто контролирует институциональные изменения в экономике. Однако приоритетные направления одних интересов могут вызвать негативный эффект у других. Государство может манипулировать общественными институтами в своих интересах, но результат может оказаться прямо противоположным.

В настоящий период перехода от административно-планового регулирования к либерализации управления и социально-экономическим ориентирам перед нашими общественными институтами стоит решение двух проблем. Первое - максимальная либерализация рыночных институтов. Второе – влияние на формирование неформальных правил. Рассмотрим данное обстоятельство более подробно.

Общеизвестно, что в основе существования государства как системы лежит типология таких интересов, как государственные, коллективные и личные, которые, имея общие приоритеты, иногда не совпадают. К сожалению, на постсоветском пространстве, в общем, сложилось достаточно скептическое, если не сказать негативное, отношение к бывшим государственным институтам. Это сформировало в экономическом мышлении человека четкую разнонаправленность государственного и личного.

Менталитет каждой идентифицированной социальной общности являет собой гибкую адаптивную структуру, сформированную из совокупности максимально устойчивых: физически, социально и экономически исторически оправданных, безопасных и устоявшихся социоментальных характеристик. Система общественных ценностей стремится в максимальной степени взаимоувязать личные, коллективные и государственные интересы; сделать их синтез безконфликтным разумным и взаимовыгодным.

Трансформированную систему базовых ценностей, возникающую вследствие направления основных парадигм социально-экономического общественного развития по-новому вектору, можно назвать переходной системой ценностей. Применительно к странам бывшего СССР и Беларуси в частности, трансформирующим новым вектором развития явилось формирование рыночных институтов.

Однако в результате протекаемого синтеза двух ценностных систем происходит не становление предрекаемого идеализированного третьего пути развития, а выделение нездоровой аномалии, которая слила воедино наличие недостатков капиталистической системы и отсутствие достоинств социалистической: стремление к сиюминутному обогащению за счет других, и как следствие – потеря исконно присущих нам ментальных характеристик: толерантности и коллективизма. Здесь можно провести параллель с периодом первоначального накопления капитала в западных странах и охарактеризовать протекающий у нас процесс как закономерное, исторически обоснованное явление, если бы не определенные нюансы. На Западе формирование первоначального капитала происходило, в основном, за счет собственных усилий

индивидов, порой растянутых во времени ни на одно поколение, что, несомненно, способствовало формированию таких качеств, как ответственность, хозяйственность, работоспособность. В постсоциалистических странах происходило и происходит наживание на разделе государственной собственности, а иначе говоря – ничьей. Но коллективно созданных ресурсов на всех не хватает и данный факт стимулирует порождение агрессивной активности при накоплении средств и преобладание не духа здоровой конкуренции, а враждебного соперничества и завистничества.

Душевный голод по чувству собственности, искусственно сдерживаемый несколько десятилетий, получил возможность выхода. Люди хотят владеть, распоряжаться и работать ради собственного благосостояния. Предприниматели поставлены в трудные условия хозяйствования и часто не имеют возможности достойно оплачивать труд работников, а также, пользуясь тяжелым положением населения, иногда стремятся приобрести рабочую силу за мизерную плату, т. к. они не рассматривают свой бизнес в долгосрочном аспекте. Работа же на государственном предприятии в общественном сознании не ассоциируется с работой на себя, свое благополучие, индивид воспринимает это, как работу на государство. А вследствие политики перераспределения доходов, многие люди чувствуют себя обворованными со стороны государства.

В настоящий момент равновесие социально-экономической системы нарушено, т. к. потерян принцип взаимовыгодности, который является основополагающим. Все перестали работать на кого-то, но мало кто чувствует, что работает на себя.

Формируемая в настоящий момент система ценностей является опасной как в экономическом, так и социальном аспекте, т. к. она не позволяет государству в целом и каждому индивиду в отдельности максимально реализовывать себя и получать большую прибыль от своей деятельности и способствует проникновению в сознание населения агрессивных собственнических и антисоциальных моральных установок.

К сожалению, личное самосохранение и самообогащение находят сейчас очень ярко выраженные черты. Следовательно, задачей формальных институтов является пропаганда того, что государство ставит личность как приоритетное начало в социальном развитии, что семья является фундаментом формирования экономического развития. Такая тенденция позволит сократить интервал разногласий государственных и личных интересов и установить единую направленность таких категорий, как самосохранение, самовыражение, самосознательность. Положительным моментом в таком формировании является то, что в обществе не утрачены понятия патриотизма и коллективизма. Однако формирование таких начал усугубляется тем обстоятельством, что неформальные институты достаточно медленно приспособляются к изменениям окружающей среды, т.к. достаточно трудно повернуть общество с исторического пути развития, по которому оно шло достаточно продолжительное время.

К сожалению, политическим структурам органически присуща система создания неэффективных прав собственности, т. к. они легче всего поддаются контролю и достаточно эффективно в короткий срок пополняют бюджет. В данном случае интересы самосохранения политической системы доминируют над интересами эффективности. В нашем случае такая ситуация растянет процесс трансформации на неопределенный период, что позволит укорениться таким неформальным нормам поведения как рвачество, взяточничество, необязательность исполнения, заведомое введение в заблуждение партнера и т. д. Но данная система является не только экономически не выгодной для государства, но и социально опасной, т. к. может привести к социальному взрыву.

Никаким социальным выравниванием данную проблему не решить, т. к. любое выравнивание в период трансформации будет порождать такие аномальные явления,

как иждивенчество, с одной стороны, и агрессивность – с другой. Нравственно здоровой и экономически устойчивой системе ценностей будет способствовать только поддержка формальными институтами развития и становления следующего тезиса: человек, работая на государство или на хозяина, – работает на себя.