



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого»

Кафедра «Экономика и управление в отраслях»

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

КУРС ЛЕКЦИЙ

по одноименной дисциплине

для студентов специализации 1-25 01 07 15

«Экономика и управление

на предприятии агропромышленного комплекса»

дневной и заочной форм обучения

Электронный аналог печатного издания

Гомель 2007

УДК 338.436.33(075.8)
ББК 65.32я73
3-35

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
заочного факультета ГГТУ им. П. О. Сухого
(протокол № 4 от 27.03.2006 г.)*

Автор-составитель: *С. Е. Астраханцев*

Рецензент: канд. экон. наук, доц., зав. каф. маркетинга
учреждения образования «Белорусский
торгово-экономический университет
потребительской кооперации» *Т. Н. Байбардина*

3-35 **Зарубежный** опыт развития агропромышленного комплекса : курс лекций по одно-
им. дисциплине для студентов специализации 1-25 01 07 15 «Экономика и управление
на предприятии агропромышленного комплекса» днев. и заоч. форм обучения / авт.-
сост. С. Е. Астраханцев. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2007. – 39 с.– Систем.
требования: PC не ниже Intel Celeron 300 МГц ; 32 Mb RAM ; свободное место на HDD
16 Mb ; Windows 98 и выше ; Adobe Acrobat Reader. – Режим доступа:
<http://gstu.local/lib>. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-985-420-588-5.

Рассмотрены основные теоретические материалы и практические сведения, характери-
зующие современный опыт развития аграрного сектора в развитых зарубежных странах,
а также задания для практических (семинарских) занятий и самостоятельной работы студентов.
Для студентов экономических специальностей дневной и заочной форм обучения.

УДК 338.436.33(75.8)
ББК 65.32я73

ISBN 978-985-420-588-5

© Астраханцев С. Е., составление, 2007
© Учреждение образования
«Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», 2007

Оглавление

Введение	3
<i>Тема 1.</i> Общая характеристика и тенденции развития агропромышленного комплекса в зарубежных странах	6
Литература	11
<i>Тема 2.</i> Организация землевладения и землепользования. Формы организации предприятий аграрного сектора...	12
Литература	14
<i>Тема 3.</i> Продовольственная безопасность	15
Литература	18
<i>Тема 4.</i> Сельскохозяйственная кооперация и интеграция в аграрном секторе	19
Литература	22
<i>Тема 5.</i> Финансово-кредитный механизм аграрных предприятий в зарубежных странах	23
Литература	29
<i>Тема 6.</i> Фермерство за рубежом	29
Литература	32
<i>Тема 7.</i> Агросервисная сфера агропромышленного комплекса	32
Литература	35
<i>Тема 8.</i> Инновационная деятельность в отраслях агропромышленного комплекса зарубежных стран	35
Литература	36
Задания для практических занятий	38

ВВЕДЕНИЕ

Формирование агропромышленного комплекса (АПК) отражает естественно-исторический процесс развития производительных сил, организационно-технических, технологических и экономических отношений в сельском хозяйстве и взаимосвязанных с ним отраслях и сферах хозяйственной деятельности.

Процесс создания АПК обусловлен объективно сложившейся необходимостью углубления интеграционных процессов, тенденций к целостному хозяйственному организму не только в масштабах народного хозяйства, но и в его подсистемах.

Связующим звеном и исходной базой всей системы АПК является сельское хозяйство. Все остальные отрасли необходимы для сохранения натурально-вещественной основы продукции сельского хозяйства и ее видоизменения в соответствии с потребностями общества.

Структура целей и социально-экономических функций АПК сложна и многообразна. Его главная задача состоит в том, чтобы стабильно обеспечивать население продовольствием.

Проблемы аграрного сектора экономики – одни из главных в социально-экономическом развитии и укреплении безопасности страны.

Экономические реформы первой половины 90-х гг. XX в. привели к резкому снижению объемов производства сельскохозяйственной продукции и дестабилизации хозяйственной деятельности на селе.

В последние годы в АПК наметились положительные тенденции. Однако они не обеспечивают эффективного развития села. Сложившаяся структура и механизмы хозяйствования далеко не всегда способствуют рентабельному ведению производства даже при нормативном уровне затрат. Стало очевидным, что без кардинальных перемен, принятия государством комплекса дополнительных и более действенных мер невозможно вывести сельскохозяйственное производство на самоокупаемость, обеспечить привлекательность сельского труда и образа жизни.

Необходимость и реальные возможности государства по комплексному решению многоплановых проблем социального обустройства села и аграрного сектора экономики Республики Беларусь, улучшения материального благополучия сельского населения, вывода аграрной отрасли на более высокий уровень развития, обусловили разработку и реализацию Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг.

Повышение эффективности АПК в соответствии с Государственной программой предусматривается за счет реализации комплекса организационно-экономических мероприятий, направленных на рациональное использование природных, финансовых, трудовых и материальных ресурсов, обеспечение рентабельного ведения сельскохозяйственного производства при его обоснованной государственной поддержке.

Для реализации целевых программ и достижения запланированных показателей потребуются высококвалифицированные работники, владеющие лучшими отечественными и зарубежными достижениями и опытом в области аграрной экономики.

Целью преподавания курса «Зарубежный опыт развития агропромышленного комплекса» является ознакомление студентов с особенностями развития аграрного сектора экономики за рубежом, анализ положительных и отрицательных сторон в процессе развития, определение возможности использования передового опыта в развитии агропромышленного комплекса за рубежом в экономических условиях Республики Беларусь.

Объектом изучения, в рамках данного курса, является агропромышленный комплекс (аграрный сектор) зарубежных стран.

Предмет исследования – теоретико-практический опыт развития агропромышленного комплекса зарубежных стран, проявляющийся: в структуре аграрного сектора экономики зарубежных стран и тенденциях ее изменения; организации системы землевладения и землепользования; организации производства, труда и управления на агропредприятиях; горизонтальной и вертикальной интеграции в аграрном секторе; направлениях государственного регулирования АПК зарубежных стран; финансово-кредитном механизме агропредприятий; механизме налогообложения, ценообразования и реализации продукции на предприятиях АПК; направлениях развития инфраструктуры АПК зарубежных стран.

Тема 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

-
- ✓ Общая характеристика, история и предпосылки создания агропромышленного комплекса.
 - ✓ Роль и значение аграрного сектора в экономике.
 - ✓ Тенденции развития агропромышленного комплекса в зарубежных странах.
 - ✓ Особенности государственного регулирования аграрного сектора за рубежом.
-

Агропромышленный комплекс – это достаточно общее понятие, под которым подразумевается сложившаяся в общественном производстве единая система сельского хозяйства и сопряженных с ним отраслей, объединенных тесными производственными и коммерческими связями. В основе этих связей, охватывающих агропромышленную цепь от производства сельскохозяйственной техники до реализации продукции из сельскохозяйственного сырья потребителю, лежат отношения собственности либо договорные отношения.

К агропромышленному комплексу относятся все виды производства и производственного обслуживания, создание и развитие которых подчинены производству конечной потребительской продукции из сельскохозяйственного сырья. Конечные результаты деятельности АПК измеряются величиной произведенной валовой продукции, чистой продукции (валового дохода) и прибыли, уровнем рентабельности по себестоимости и стоимости фондов. Основная цель агропромышленного комплекса – обеспечение населения продовольствием в необходимом объеме и при рациональной структуре.

Агропромышленный комплекс характеризуется особой сложностью. Организационно-финансовая структура АПК включает три сферы:

1. Отрасли, производящие средства производства для всех звеньев АПК.

2. Сельское хозяйство, осуществляющее производство продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

3. Отрасли, обеспечивающие доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка сельскохозяйственной продукции, ее хранение, транспортировка и реализация). В их

число входят: пищевая, мясная, молочная, рыбная, мукомольно-крупяная, комбикормовая, а также легкая промышленность, работающая на сельскохозяйственном сырье, торговля продовольственными товарами.

Для характеристики различных аспектов структуры АПК используются удельный вес численности занятых работников, стоимость производственных основных фондов, стоимости валовой, чистой и конечной продукции каждого комплекса или подкомплекса в общей сумме этих показателей по АПК республики или области в целом.

К середине 70-х гг. XX в. сельское хозяйство развитых капиталистических стран фактически превратилось в одну из сфер капиталистического предпринимательства с определенной тенденцией к монополизации. Техническое перевооружение и индустриальная перестройка сельского хозяйства, начавшиеся в конце 30-х гг. в США, после второй мировой войны захватили все страны развитого капитализма.

Возникновение современного типа производства сельскохозяйственных продуктов означало: переход к комплексной механизации и даже автоматизации целых отраслей производства; массовый выпуск стандартной продукции; контроль за поддержанием технологических режимов и стандартов качества; установление прочных связей с отраслями экономики, поставляющими сельскому хозяйству технику, удобрения, химикаты и т. п.; прочных связей с перерабатывающими его предприятиями, а также со сферой услуг (транспорт, торговля) и т. п., т. е. *создание агропромышленных комплексов*.

Создание АПК было следствием высокого уровня концентрации производства внутри самой отрасли, а также непосредственного вмешательства финансового капитала и государства.

Аграрная политика, положившая начало созданию АПК в Белоруссии, в то время входящей в состав Союза Советских Социалистических Республик, была сформулирована в марте 1965 г. на пленуме ЦК КПСС и развитая на последующих пленумах и съездах КПСС. Организационно-законодательные основы АПК были сформулированы в решениях майского Пленума ЦК КПСС (1982), Продовольственной программе СССР и материалах XXVII съезда КПСС.

Результатом всех факторов и изменений в сельском хозяйстве развитых капиталистических стран, повышения спроса на сельскохозяйственную продукцию на внешнем рынке явился рост эффективности отрасли в целом, сокращение численности рабочей силы, занятой в этой отрасли, в том числе и наемной. Усиление урбанизации и ин-

дустриализации сельского хозяйства в развитых странах сопровождалось ускорением вытеснения рабочей силы из этой отрасли.

Составной частью преобразований АПК в постсоциалистических странах были аграрные реформы. Насущность этих реформ была обусловлена двумя основными причинами. Во-первых, важная роль АПК в национальных экономиках и неадекватность сложившейся структуры требованиям новой макроэкономической ситуации, высокая дотационность сектора в большинстве стран, производственная неэффективность. Во-вторых, потеря продовольственных рынков внутри социалистического лагеря, прежде всего в СССР.

Целью реформ в аграрном секторе переходных экономик являлось создание рыночно-ориентированного сектора, его приспособление к новой макроэкономической ситуации.

Несмотря на общие цели и значительную универсальность процессов, происходящих в постсоциалистических странах в ходе аграрных реформ, скорость проведения преобразований значительно разнится от страны к стране. В соответствии с рейтингом Мирового банка первыми в осуществлении реформ идут страны Центральной Европы. Замыкают список страны бывшего СССР.

Агропродовольственный сектор практически во всех странах бывшего соцлагеря занимает существенную часть экономики и представлен заметной долей населения. Поэтому объективное ухудшение положения в аграрном секторе при давлении аграрных оппозиций не могло не привести к усилению протекционизма.

Трансформационные преобразования производственных отношений в аграрном секторе обуславливают его структурные изменения. С развитием и совершенствованием агропроизводственных отношений в обиход вводится новый термин – «агробизнес», который широко используется в практической деятельности. Однако трактуется он неоднозначно как у нас, так и в странах с развитой рыночной экономикой.

Американский экономист Джон Девис-Хавад, впервые употребивший этот термин в 1955 г., под *агробизнесом* понимал совокупность операций по производству и распределению продукции, необходимой для снабжения фермерских хозяйств. Сюда он включал и отрасли, занимающиеся транспортировкой, хранением, переработкой и распределением сельскохозяйственной продукции. Другие авторы зарубежных стран расширили понятие *агробизнеса* как совокупности отраслей и видов деятельности сельского хозяйства, обеспечивающих

его ресурсами и доводящими готовую продукцию до потребителя. В этом понятии отражается процесс все большего переплетения сельского хозяйства со смежными отраслями, оказывающими взаимозависимое влияние на эффективность выхода конечного продукта агропромышленного комплекса.

Отрасли агробизнеса группируются в четыре функциональные сферы:

1. Ресурсы.
2. Сельское хозяйство.
3. Маркетинговая сфера.
4. Агросервис.

Первая сфера отраслей включает ресурсные отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство техникой, кормами, семенами, удобрениями, а также финансовые и кредитные ресурсы для обеспечения технического и технологического уровня сельского хозяйства. *Вторая сфера* представлена сельским хозяйством, составляющим ядро комплекса агробизнеса. *Третья сфера* отраслей осуществляет маркетинговую функцию по движению продуктов от поля до потребителя. В нее входит оптовая и розничная торговля, система аукционов, бирж, хранилищ, различные перерабатывающие производства пищевой промышленности.

Агросервисная сфера включает широкий спектр видов деятельности, обслуживающих агробизнес в целом. Она представлена специализированными услугами для всех других сфер агробизнеса, научными исследованиями и разработками, внедрением новых знаний и технологий, специализированных образований, коммуникаций, государственным управлением и регулированием.

Термин «агробизнес» отличается от нашего отечественного понятия «агропромышленный комплекс», который рассматривается как совокупность трех основных сфер:

- фондопроизводящие отрасли;
- сельское хозяйство;
- заготовка, хранение, переработка и реализация.

Иногда выделяют и *четвертую сферу* – производственную инфраструктуру, включающую транспортировку, хранение и связь. Очевидно, что комплексы агробизнеса и АПК различаются по свойству и видам деятельности. Но главное отличие состоит в их рыночных параметрах. Комплекс агробизнеса представляет собой переплетение и взаимодействие различных типов рынка, на которых конкурируют фирмы.

Например, вклад американского агробизнеса в валовой внутренний продукт характеризуется следующими показателями (в % от ВВП по состоянию на конец 90-х гг. XX в.): фермерство – 1,4 %; ресурсы, необходимые фермерским хозяйствам, – 5,2 %; переработка – 2,7 %; транспортировка – 0,6 %; продажа продуктов оптом и в розницу – 5,9 %; всего в ВВП – 15,8 %.

Характерной тенденцией современного этапа развития АПК в зарубежных странах является осознанная необходимость присутствия государственного регулирования в аграрной сфере. В силу специфики и особенностей производственного процесса в сельском хозяйстве субъекты предпринимательской деятельности получают более низкий доход и не могут конкурировать на рынке с производителями других отраслей. Кроме того, зависимость урожая, а следовательно, и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей от климатических условий ведет к нестабильности их положения. Государство, принимая во внимание то, что продукты питания как товар имеют малоэластичный спрос и предложение, а также удовлетворяют потребности населения, берет на себя функции регулирования отношений, складывающихся на продовольственном рынке. Известный американский экономист Д. Гэлбрейт, характеризуя роль государства в макроэкономическом регулировании пропорций развития производства, писал: «Государственное вмешательство в интересы сельского хозяйства... имеет существенное значение для сбалансированности развития. Окажись сельское хозяйство свободным от государственного вмешательства, развитие бесспорно было бы недостаточным, а к настоящему времени, возможно, и опасно низким».

Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой – сложный механизм, включающий разнообразный инструментарий, влияющий на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, финансово-кредитную систему. Через систему различных мероприятий и программ государство воздействует на все стороны деятельности субъектов аграрного сектора. Государственная аграрная политика включает:

- страхование сельскохозяйственного производства;
- развитие системы фермерского кредитования;
- регулирование правильности использования почв, воды, охрана окружающей среды;
- поддержку организации и функционирования сельскохозяйственных научных учреждений;
- регулирование цен, доходов и объемов сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Сергеева, А. Г. Зарубежный опыт государственного регулирования агропромышленного комплекса / А. Г. Сергеева // Экон. бюл. – 2006. – № 2. – С. 84–91.
2. Гусаков, В. Обобщающая оценка зарубежного опыта регулирования сельского хозяйства / В. Гусаков // Агроэкономика. – 2003. – № 7. – С. 23–25.
3. Свиннен, Й. Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой / Й. Свиннен // Вопр. экономики. – 2001. – № 8. – С. 118–129.
4. Назаренко, В. Государственная политика в аграрной сфере / В. Назаренко // Вопр. экономики. – 1996. – № 9. – С. 40–53.
5. Добросоцкий, В. Государственное регулирование продовольственного рынка (зарубежный опыт) / В. Добросоцкий // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2000. – № 9. – С. 24–28.
6. Папцов, А. Направления государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах / А. Папцов // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 11. – С. 68–72.
7. Цзюнь, Д. Реформы в Китае: опыт для Беларуси / Д. Цзюнь // Вестн. ассоц. Белорус. банков. – 2005. – № 16. – С. 23–30.
8. Хе Кин Фонг. Роль государственной экономической политики в становлении современной экономики Тайваня / Хе Кин Фонг // Весн. БДЭУ. – 2001. – № 2. – С. 80–84.
9. Лешко, В. Аграрная политика в рамках Европейского Союза / В. Лешко // Агроэкономика. – 1998. – № 9. – С. 3–5.
10. Корнушенко, Е. И. Анализ зарубежных тенденций государственного регулирования экономической несостоятельности / Е. И. Корнушенко // Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2005. – № 4. – С. 23–32.
11. Масленникова, Е. Государственное регулирование агропромышленного производства в странах ЕС / Е. Масленникова // Экономист. – 1998. – № 8. – С. 89–93.

Тема 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА

-
- ✓ Земельная собственность и земельные отношения.
 - ✓ Масштабы и структура использования земель.
 - ✓ Особенности землевладения и землепользования в зарубежных странах.
 - ✓ Формы организации сельскохозяйственных предприятий.
-

Наряду с трудом и капиталом важнейшим фактором производства является земля. Термин «земля» охватывает все полезности, которые даны природой в определенном объеме и над предложением которых человек не властен, будь то сама земля, водные ресурсы или полезные ископаемые. Для фермера участок земли служит средством для выращивания определенных сельскохозяйственных культур, для горожанина – территориальной площадкой для размещения жилых и производственных зданий.

Земля является для человека средой его обитания, источником минеральных и органических ресурсов, сферой приложения труда, капитала и предпринимательского умения.

Многовековая практика свидетельствует о том, что главными источниками жизнеспособности и процветания любого государства являются принадлежащие ему земельные ресурсы и проживающее на них население. При этом под земельными ресурсами следует понимать не только территорию (пространство) государства, но и все, что находится «над» и «под» этим пространством, включая агроклиматические условия и их биопотенциал. Богатство государства определяется инфраструктурой и эффективностью использования ресурсов земли, профессиональной подготовленностью и культурным уровнем населения. Вышесказанное предопределяет необходимость принадлежности земельных ресурсов всему обществу. Одновременно каждый земельный участок должен иметь конкретного хозяина. Эти два понятия совместимы не только через форму собственности, но и через формы землепользования.

Особенностью аграрных отношений является то, что в производстве сельскохозяйственной продукции взаимодействуют три категории населения: земельные собственники (частные, коллективные или государство), предприниматели, вкладывающие капитал и свое

знание, и наемные работники. Каждая из групп и каждый человек в отдельности, вступая в экономические отношения, рассчитывают на определенную долю дохода. Земельные собственники стараются получить все большую ренту со своих земельных владений, опираясь на рост населения и неизменность географических границ государств. Арендатор (предприниматель) будет поддерживать отношения с землевладельцем только до тех пор, пока прибыль на его капитал будет не меньше средней нормы прибыли промышленника или торговца. Наемный работник остается в этом тройственном союзе до появления возможности более высокого заработка за свой труд.

Землевладение и землепользование – формы распоряжения землей как одним из важнейших средств производства, включаемым в хозяйственный оборот и в рыночный механизм.

Землевладение – есть признание права физического или юридического лица на определенный участок земли на исторически сложившихся основаниях. Чаще всего под землевладением подразумевается собственность на землю. Такое обладание обуславливает соответствующие экономические функции, права и обязанности.

Землепользование – установленный законом или традициями порядок использования земли как средства производства. Пользователь земли не обязательно является ее собственником. В обычном понимании – это арендатор. В реальной хозяйственной жизни субъектов землевладения и землепользования нередко олицетворяют разные лица.

Свободный доступ к землепользованию хозяйствующего субъекта и твердое соблюдение правовых норм регулирования отношений землевладения и землепользования – необходимое условие развития рынка.

Аренда земли возникла вместе с появлением рабовладельческого общества и до сих пор остается основной формой крестьянского землепользования во многих странах. При капитализме получила распространение предпринимательская аренда, при которой предприниматель вкладывает в землю собственный капитал с целью получения прибыли и ведет хозяйство с использованием наемного труда.

В зарубежных странах существует две формы землепользования: частное землевладение и аренда. Так, в Канаде в частном пользовании находится 42,3 млн га, дополнительно 9,4 млн га фермеры арендуют у государства, 15,8 млн га – у прочих частных землевладельцев. При заключении договора аренды арендодатель берет на себя расходы по налогам на недвижимость, страховые платежи на слу-

чай форс-мажорных обстоятельств, а также обеспечивает материалами для ремонта зданий и сооружений. Арендатор несет все текущие издержки. В США в последнее время аренда сельскохозяйственных земель получила наиболее широкое распространение. В лице как арендодателя, так и арендатора главным образом выступают фермеры. Однако в некоторых штатах арендодателем выступают в основном горожане, не имеющие никакого отношения к фермерскому хозяйству.

В США средняя арендная стоимость одного гектара пашни в 2001 г. находилась на уровне 177,5 дол., причем стоимость орошаемого гектара практически в 2 раза выше неорошаемого. Средняя арендная стоимость одного гектара пастбищ по США в 2001 г. составила 23 дол. Основной причиной увеличения площади арендуемой земли является то, что частная собственность на землю не является гарантией успешного хозяйствования, в некоторых случаях она даже может сдерживать рост эффективности использования наиболее ценных пахотных земель. В Германии общая площадь арендуемых земель за период с 1996 по 2001 г. возросла на 14 %.

Результативность сельскохозяйственного производства тесно связана не только с формами собственности на землю, но и формами хозяйствования на земле. Исторический опыт показывает преимущества частной собственности перед общественной. Однако следует учитывать то, что частная собственность использует разные формы хозяйствования – индивидуальную, семейную, коллективную.

Современная история также подтверждает определяющую роль не собственности, а формы хозяйствования. Так, в Дании, Голландии самыми эффективными оказались государственные сельскохозяйственные предприятия, а в Израиле – государственно-корпоративные предприятия; в Китае мелкотоварное крестьянское хозяйство совершило настоящую революцию в обеспечении населения продовольствием.

Литература

1. Ковалев, Е. В. Развивающиеся страны: новые тенденции в развитии аграрной сферы / Е. В. Ковалев. – Москва, 1991.
2. Лойко, П. Ф. Экономические проблемы землепользования в европейских странах / П. Ф. Лойко. – Москва, 1988.

3. Лерман, Ц. Десять лет земельных реформ: какие уроки Россия может извлечь из мирового опыта / Ц. Лерман // *Вопр. экономики.* – 2001. – № 8. – С. 102–117.

4. Орешникова, О. Зарубежный опыт развития арендных отношений и выводы для Республики Беларусь / О. Орешникова // *Агроэкономика.* – 2002. – № 11. – С. 26–27.

5. Горемыкин, А. А. Аренда как форма коммерческого использования земли / А. А. Горемыкин // *Достижения науки и техники АПК.* – 2000. – № 3. – С. 45.

6. Назаренко, В. И. Земельные отношения в странах Европейского Союза / В. И. Назаренко // *Экономика сельскохоз-яств. и перераб. предприятий.* – 2005. – № 4. – С. 38–43.

7. Фадеев, В. Землепользование и экономика крестьянских (фермерских) хозяйств // *АПК: экономика, управление* / В. Фадеев. – 2000. – № 11. – С. 57–61.

8. Волкова, Н. Формы хозяйствования и эффективность землепользования / Н. Волкова // *АПК: экономика, управление.* – 2003. – № 5. – С. 59–63.

Тема 3. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

-
- ✓ Понятие продовольственной безопасности.
 - ✓ Показатели продовольственной безопасности.
 - ✓ Опыт обеспечения продовольственной безопасности в зарубежных странах.
-

Обеспечение продовольственной безопасности страны является важнейшим приоритетом экономической стратегии политического руководства самых передовых государств: США, Японии, стран ЕС. От эффективности решения данной проблемы и уровня знаний специалистов зависит не только социальная, но и политическая, международная стабильность в обществе. Ухудшение продовольственного обеспечения населения способно деформировать процесс политических и экономических преобразований.

О том, что вопросы развития сельского хозяйства и продовольственного положения в мире заняли в последние 10–15 лет одно из приоритетных по своему значению для международного сообщества мест, свидетельствует их постоянное обсуждение на таких высоко-

авторитетных форумах, как ежегодные совещания руководителей «семерки» промышленно развитых стран.

В конце XX – начале XXI в. человечество столкнулось, с одной стороны, с проблемой ограниченных возможностей вовлечения в сельскохозяйственное производство дополнительных ресурсов плодородной земли, чистой воды и чистого воздуха, а с другой – с темпами роста населения планеты, опережающего все делавшиеся ранее прогнозы.

Функции наблюдения и сбора информации по проблеме обеспечения населения мира продуктами питания возложены на Комитет по продовольственной безопасности Совета ФАО (FAO – food and agriculture organization) – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Термин «продовольственная безопасность» был официально введен в международную практику в 1970-х гг. после глубокого зернового кризиса 1972–1973 гг. В декабре 1974 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире».

ФАО определяет национальную продовольственную стратегию как политику, которая позволяет стране достичь наиболее высокой степени самообеспеченности в продовольствии в результате интегрированных усилий по увеличению производства жизненно необходимых продуктов, улучшения системы снабжения и потребления продовольствия, ликвидации недоедания и голода.

Одно из последних, уточнённых определений продовольственной безопасности, приведено в обновлённом исследовании «Право на достаточное питание и на свободу от голода», подготовленном в рамках Комиссии по правам человека Экономического и социального совета ООН. Оно представлено и одобрено на Пятдесят первой сессии Подкомиссии по предупреждению дискриминации Комиссии по правам человека ЭКОСОС в июне 1999 г. Это определение гласит: «В настоящее время под продовольственной безопасностью понимается доступ всех людей в любое время к продовольствию, необходимому для здоровой и активной жизни. При достижении продовольственной безопасности продукты питания имеются в достаточном количестве, их поставки являются сравнительно стабильными и каждый нуждающийся человек может получить продовольствие. Соответственно под национальной продовольственной безопасностью понима-

ется такое положение, при котором все члены общества фактически пользуются правом на достаточное питание или продовольственные ресурсы, и в принципе имеется необходимое количество продовольствия. Достижение продовольственной безопасности на уровне домашнего хозяйства подразумевает обеспечение надлежащего количества продуктов на конкретной территории, сравнительно устойчивое снабжение ими и гарантирование каждому человеку, нуждающемуся в продовольствии на данной территории, возможности получить его, с тем, чтобы вести здоровую и продуктивную жизнь».

Понятие продовольственной безопасности нации имеет несколько аспектов:

– *физическая доступность продовольствия*. Продукты питания должны быть в наличии на все территории страны в каждый момент времени и в минимально потребном ассортименте;

– *экономическая доступность продовольствия*. Каждый гражданин должен иметь достаточный уровень дохода для приобретения минимального набора продуктов питания;

– *устойчивость доступа к продовольствию*. Социально-экономическая система страны должна гарантировать доступность продовольствия каждому гражданину не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе;

– *безопасность питания*. Социально-экономическая система страны должна гарантировать минимальные требования к безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья.

Продовольственная безопасность – это система мер, обеспечивающих производство и удовлетворение количественно-качественных потребностей населения страны в высококонкурентоспособных отечественных продуктах питания широкого ассортимента. Продовольственная безопасность может считаться обеспеченной, если кроме производства необходимого количества продовольствия осуществляется дополнительный его выпуск в объеме восполняемого страхового запаса на уровне развитых стран мира (20 %). В случае, когда определенные виды продовольствия не выпускаются в стране или их производство ограничено, продовольственную безопасность в них обеспечивают закупкой в других странах. При этом важно не допустить возникновения продовольственной, политической или иной зависимости от стран-импортеров в части недостающего продовольствия.

Как считают эксперты ФАО, двумя основными показателями состояния международного продовольственного обеспечения выступают объемы переходящих запасов зерна в мире, остающихся на хранение до уборки следующего урожая, а также уровень производства зерна в расчете на душу населения. В международной статистике продовольственную безопасность также часто измеряют уровнем калорийности суточного рациона питания населения.

В настоящее время невозможно выработать единый критерий обеспечения населения продовольствием, приемлемый для всех стран мира, так как каждой из них присущи свои природно-климатические условия, экономический потенциал, уровень развития науки и техники, традиции в питании населения и другие признаки.

По мнению специалистов, представляется целесообразным следующий состав критериев для оценки уровня обеспечения населения страны продовольствием:

- производство 75–80 % общего объема основных видов продукции отечественными товаропроизводителями;
- потребление населением продукции с оптимальным (рекомендуемым) уровнем калорийности (не ниже 3000 ккал);
- обеспечение рациональной структуры питания и полное удовлетворение потребностей населения в соответствии с рекомендуемыми современными нормами, принятыми ООН;
- создание продовольственных запасов продуктов питания на уровне 20 % от объема потребления, основанных на рациональной экспортно-импортной политике, обеспечивающей физическую и экономическую доступность продовольствия.

Литература

1. Борисенко, Е. Н. Продовольственная безопасность. Международные и внутренние аспекты / Е. Н. Борисенко, В. С. Балабанов. – Москва : Экономика, 2002.
2. Концепция Национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / Р. И. Внучко [и др.]. – Минск : Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2004. – 96 с.
3. Севернев, М. Продовольствие и национальная идея / М. Севернев // Финансы, учет, аудит. – 2002. – № 1. – С. 3–8.

Тема 4. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

-
- ✓ Понятие, принципы и виды кооперации.
 - ✓ Предпосылки и история возникновения сельскохозяйственной кооперации.
 - ✓ Организация сельскохозяйственных кооперативов в зарубежных странах.
 - ✓ Интеграционные процессы в аграрном секторе зарубежных стран.
-

Кооператив – это добровольное объединение граждан (и/или юридических лиц) на основе членства, проживающих и/или ведущих свою хозяйственную деятельность в сельской местности, создаваемое в целях удовлетворения финансовых потребностей своих членов.

Деятельность кооперативов строится на основных принципах кооперативного движения: взаимопомощь; самоуправление; взаимная ответственность; локальная и региональная ориентация деятельности; управление рисками; мобилизация ресурсов и др.

Кооперация является необходимым компонентом цивилизованных рыночных отношений и играет важную роль в организации аграрного сектора, в защите экономических интересов сельского населения, в решении проблемы продовольственной безопасности страны. Кооперативная деятельность в агропромышленном комплексе открывает огромные возможности для эффективного хозяйствования в аграрном секторе и сферах его обслуживания.

Кооператив функционирует на следующих основных положениях:

- добровольность членства, взаимопомощь и взаимовыручка, обеспечение экономической выгоды для всех членов кооператива, участвующих в его производственно-хозяйственной деятельности;
- распределение прибыли между членами с учетом их личного трудового участия и вклада;
- ограничение участия в хозяйственно-производственной деятельности кооператива лиц, не являющихся его постоянными членами;
- управление деятельностью кооператива на демократических началах по принципу: один член кооператива – один голос;
- доступность информации о производственной, экономической и финансово-кредитной деятельности кооператива для всех его членов.

Организуемый кооператив располагает следующими правовыми и юридическими полномочиями: организовывать свои представительства в различных регионах страны, а также и за их пределами; иметь в собственности, покупать, продавать, закладывать имущество, включая паевой взнос, но только в фонд кооператива; создавать инвестиционный фонд для ведения деятельности кооператива на основе расширенного воспроизводства. Имеющиеся средства кооператив имеет право закладывать в виде залога в банк, кредитные учреждения, в ценные бумаги, имущество. Кооперативу дается право приобретать имущественные паи и земельные участки у юридических и физических лиц для наделения вновь принятых членов, а также привлекать заемные средства; выдавать денежные кредиты членам кооператива; осуществлять внешнеэкономическую деятельность. Одним из важных моментов в организационном плане является то, что органы государственной власти и местного самоуправления не вправе вмешиваться в хозяйственную, финансовую деятельность кооператива за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Кооператив может быть организован потребителями, производителями или работниками, но как было сказано ранее, обязательным условием является то, чтобы индивидуальные члены являлись потребителями услуг кооператива и собственниками предприятия одновременно. В основу предлагаемой типизации легла идентификация выгод от участия в кооперативе, как результат собственности различных групп пользователей.

Потребительские кооперативы – занимаются сбытом товаров или услуг, в которых нуждаются члены организации. Выгодой для всех является и цена, которую они платят за товар или услуги, ассортимент товаров, и их оплата после доставки. Примером кооператива такого типа является кооперативная торговля, осуществляющая торговлю всем необходимым для сельских жителей.

Производственные кооперативы (к ним относятся также и маркетинговые кооперативы) приобретают сырье, произведенное его членами, перерабатывают его в конечный продукт и затем продают как товар. Выгоды членов включают: цену, получаемую за сырье, новые рынки сбыта, создаваемые кооперативом и дивиденды.

Наряду с коллективными фермерскими хозяйствами существуют *кооперативы по совместному использованию техники и оборудования*. Как правило, они объединяют 3–5 владельцев, которые являются родственниками или близкими друзьями. Техника и оборудова-

ние находятся в общей собственности, земля – в индивидуальной собственности или арендуется. Члены кооператива вкладывают в предприятие свой труд и другой капитал пропорционально количеству земли. Урожай является общим и результаты от реализации распределяются пропорционально земельному клину участника бизнеса.

Кооператив работников, иногда его называют *самоуправляемым кооперативом*, или *кооперативом наемных работников*, поскольку им владеет, управляет и осуществляет его деятельность рабочий персонал предприятия. Выгоды членов включают заработную плату, которую им платят, наем работников кооперативом, премиальные, которые они получают от прибыли, полученной в результате деятельности кооператива.

Некоторые кооперативы попадают более чем в одну категорию, описанную выше. *Многоцелевой кооператив* обеспечивает различные виды услуг своим членам. Примером может послужить Пшеничный пул провинции Саскачеван (Канада), являющийся кооперативом двух видов. С одной стороны, пул, когда осуществляет сбыт или переработку зерна, поступающего от его членов, действует как потребительский кооператив. С другой стороны, он действует как производственный кооператив, когда закупает семена масличных и чечевицы и реализует их своим членам, или когда осуществляет размол зерна или перерабатывает семена на масло.

Кредитный союз (кооператив) также пример кооператива, который содержит в себе как потребительские, так и производственные элементы. Когда кто-то берет в долг деньги в этом союзе, он использует преимущества потребительского характера, в то время как его члены, кладя деньги на депозит, используют преимущества производственного характера.

Кроме вышеперечисленных типов официально регистрирующихся кооперативов, большое значение в аграрном секторе имеет *неформальная кооперация* между семейными фермами и соседями. Она включает в себя: помощь техникой и трудом в напряженные периоды работ; специальным оборудованием (иногда землей, пастбищами в частности); совместное обслуживание техники и зданий; предоставление в долг скота, кормов и пастбищ; взаимную помощь в работах по дому; поддержку в критических ситуациях; дачу в долг денег и дарение; продажу по ценам, ниже рыночных; предоставление взаимных гарантий при получении кредита.

В настоящее время, например, в западных сельскохозяйственных провинциях Канады – Манитоба, Альберта и Саскачеван сельскохозяйственные кооперативы представлены следующим образом: 25 % составляют финансовые кооперативы, 25 % – сельскохозяйственные производственные кооперативы, 13–15 % – кооперативная торговля и маркетинг, 28 % – по образованию, уходу за детьми и медицинскому обслуживанию, и на оставшееся приходится коммунальное обслуживание, прочие услуги и староверческие общины.

Примечательным является факт наличия разных уровней кооперации и разнообразия кооперативов по их размерам. Во многих случаях, крупные кооперативы напрямую связаны с меньшими по размеру предприятиями через деятельность по реализации и обеспечению услуг в централизованном порядке. Эта цепь связей насквозь пронизывает кооперативный аграрный сектор и создает определенную сеть взаимодействий.

Сегодня кооперативы в аграрном секторе экономики играют важную роль и являются интегрирующим звеном общественной жизни, определяющим социальный и экономический климат в регионе и стране в целом.

Сельскохозяйственная кооперация позволит снизить наблюдающуюся негативную тенденцию сокращения количества мелких сельскохозяйственных предприятий, которые оказываются неконкурентоспособными в меняющейся рыночной среде. Наиболее устойчивыми и «непотопляемыми» оказываются крупные кооперативы, получающие относительно стабильный доход как результат, разнообразной и интегрированной в различные сферы экономики, деятельности.

Литература

1. Механизм совершенствования интеграционных процессов в аграрном секторе экономики / М. И. Запольский [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Центр аграр. экономики Ин-та экономики НАН Беларуси, 2006. – 267 с.

2. Родионова, О. А. Институциональные преобразования и развитие интеграционных процессов в АПК / О. А. Родионова // Экономика сельскохоз. и перераб. предприятий. – 2005 – № 1. – С. 39–42.

3. Гусаков, В. Г. Пути и формы развития сельскохозяйственной кооперации / В. Г. Гусаков // Весці Акад. аграр. навук Рэсп. Беларусь. – 1999. – № 1. – С. 3–7.

4. Филимонова, Н. Фермерские молочные кооперативы в США: структура и тенденции развития / Н. Филимонова // Междунар. сельскохозяйств. журн. – 2005. – № 3. – С. 24–26.

5. Ушачев, И. Интеграционные отношения в агропромышленном производстве России / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 8. – С. 12–16.

6. Барановский, С. И. Кооперация в АПК развитых стран / С. И. Барановский // Весці Акад. аграр. навук Рэсп. Беларусь. – 1996. – № 2. – С. 3–7.

7. Ефременко, А. Кооперация в системе агробизнеса / А. Ефременко // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 11. – С. 51–55.

8. Павлова, Г. О. современной сельскохозяйственной кооперации / Г. О. Павлова // Экономист. – 2004. – № 10. – С. 75–83.

9. Минаков, И. А. Развитие кооперации фермерских хозяйств / И. А. Минаков // Достижения науки и техники АПК. – 2001. – № 2. – С. 11–14.

Тема 5. ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

-
- ✓ Финансово-кредитные системы в зарубежных странах: история формирования и особенности развития.
 - ✓ Система кредитования в аграрном секторе и ее основные элементы. Особенности ценообразования продукции агропромышленного комплекса.
 - ✓ Налогообложение субъектов хозяйствования в аграрном секторе зарубежных стран.
-

Финансирование операционной и инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования аграрного сектора экономики осуществляется за счет собственных, заемных и привлеченных средств.

Источником формирования собственных средств предприятия является выручка от реализации продукции и доходы от внереализационных операций.

Однако специфика сельскохозяйственного производства и его сезонность обуславливают необходимость разработки особой системы финансирования сельскохозяйственных предприятий за счет заемных средств, т. е. *систему сельскохозяйственного кредитования*.

История развития системы сельскохозяйственного кредита показывает, что ее создание связано с решением множества сложных финансовых и экономических проблем в агропромышленном комплексе. Подход правительства США, как и правительств европейских стран, состоял в том, что эти вопросы важны не только для сельского населения, но и для всей страны. Здесь невозможны быстрые и легкие решения. Однако нужно найти решение основного вопроса – как обеспечить надежный и конкурентоспособный источник кредитов для производителей сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время в результате принятия ряда законов и правительственных мер рынок сельскохозяйственного кредита в США работает весьма эффективно, и кредитоспособные сельскохозяйственные производители могут получать требующиеся им средства в целом ряде институтов – банках, страховых компаниях, ассоциациях сельскохозяйственного кредита, организациях, реализующих оборудование и другие товары сельскому хозяйству, финансовых компаниях и т. д. В 1995 г. общий объем заемных средств в сельском хозяйстве составил примерно 160 млрд дол., из которых около 35 % приходилось на коммерческие сельскохозяйственные банки (их общее число достигает в США 4000), около 30 % – на систему сельскохозяйственного кредита, около 13 % – на Федеральное агентство сельскохозяйственных служб, около 10 % – на страховые компании и остальные 12 % – на другие финансовые и кредитные организации. Как правило, эффективно работающее сельскохозяйственное предприятие в США всегда может получить кредит.

В кредитно-финансовой системе США выделяются несколько основных видов посредников, обеспечивающих фермеров кредитами:

- коммерческие банки, аккумулирующие средства населения в виде депозитов;
- сельскохозяйственные кредитные институты на кооперативной основе, мобилизирующие свободные фонды денежного рынка;
- специальные государственные программы на федеральном, региональном и районном уровне, использующие средства из государственного бюджета;
- кредитные союзы на основе коллективной ответственности членов;
- предприятия агробизнеса, предоставляющий товарный кредит;
- страховые компании, пенсионные фонды и другие экономические институты, выполняющие трастовые функции;
- индивидуальные кредиторы.

Коммерческие банки и индивидуальные кредиторы обеспечивают большую часть заемных средств для сельскохозяйственных нужд фермеров.

В Германии система помощи новым фермерам включает займ (5 % годовых, до 300 тыс. марок) или общественный займ (до 160 тыс. марок для строительства, 1 % годовых с погашением в размере 2 % в год). При предоставлении коммерческого кредита предусмотрено его страхование (страховой тариф около 0,4 %). В Великобритании с системой сельскохозяйственного кредита тесно связана ипотека, а краткосрочное кредитование осуществляется в форме овердрафта. Во Франции специализированные банки предоставляют бонифицированные ссуды (с использованием государственных субсидий для уменьшения процентов) для приобретения предприятий, оборудования и скота. В Финляндии фонд сельского хозяйства (формируемый за счет государственных перечислений, процентов по ссудам, налогов на земельные угодья) предоставляет фермерам кредиты на приобретение техники, строительство, рекультивацию земель, формирование продуктивного стада под 4–7 % годовых. Заслуживает внимания опыт Чехии, где для притока средств в отрасль существует фонд, уплачивающий за фермеров определенную долю процентов по ссудам коммерческих банков, а также гарантирующий возврат основной суммы. Поддержка осуществляется на основании 16 условий, в числе которых финансирование проектов, полностью отвечающих требованиям программы; одноразовая поддержка проекта; урегулирование обязательств перед государством и др.

Таким образом, возможность функционирования сельского хозяйства на Западе в решающей степени определяется условиями бюджетного финансирования и поддержкой товаропроизводителей посредством эффективной системы сельскохозяйственного кредита.

Формирование доходов предприятий агропромышленного комплекса, обеспечивающих его эффективное и устойчивое развитие, обусловливается *механизмом ценообразования*, имеющим в аграрном секторе зарубежных стран характерные особенности.

Современная ценовая политика в аграрном секторе призвана решать задачи:

- стимулирование самообеспечения страны продуктами питания, обеспечение продовольственной безопасности страны;
- сохранение равновесных отношений между сельским хозяйством и промышленностью;

- поддержка доходов сельских товаропроизводителей на уровне, обеспечивающим расширенное воспроизводство;
- содействие повышению инновационной и инвестиционной активности;
- формирование единого экономического пространства внутри государства.

Эффективное функционирование ценовых отношений основывается на рациональном сочетании следующих положений: свободное ценообразование и государственное регулирование цен; формирование равновесных цен под влиянием спроса и предложения; обеспечение доходности сельскохозяйственных производителей.

Оптимальное функционирование системы цен учитывает факторы: общественно необходимый объем и ассортимент продукции; территориальные различия в темпах воспроизводства и нормах рентабельности, обеспечивающих эти темпы; оптимальность пропорций между накоплением и потреблением; обеспечение максимальной эффективности производства при имеющихся ресурсах.

В современных условиях концепция ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и продукты питания в развитых странах (кроме Японии) предусматривает: во-первых, активное возрастающее ценовое регулирование производства сельскохозяйственной продукции; во-вторых, снижающееся ценовое воздействие на внутренний рынок продуктов питания и потребительский спрос на них при возрастающем значении доходов населения в регуляции рынка и потребительского спроса; в-третьих, повышение эластичности потребления продуктов питания.

В последние годы в связи с активизацией мирового рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия во многих развитых капиталистических странах повышено внимание к калькуляции затрат на производство сельскохозяйственной продукции с целью выявления ее конкурентоспособности и оправданности цен ее реализации на мировом рынке.

В продовольственном комплексе развитых стран решающая роль в формировании розничной цены продовольственных товаров принадлежит системе маркетинга, так как в настоящее время 85–90 % сельскохозяйственной продукции перед поступлением к потребителю проходит промышленную переработку. Так, в США в розничной цене «рыночной корзины продовольствия» доля системы маркетинга с 1980 по 1992 г. возросла с 60 до 72 %, а доля сельского хозяйства сократилась с 40 до 28 %. Подобная структура розничных цен имеет место в ФРГ, Франции и других странах ЕС.

Практически во всех странах с развитой рыночной экономикой создана правовая основа государственного регулирования цен в виде законов, указов, постановлений. Налажена и систематическая общедоступная публикация статистической информации о ценах, их уровне и динамике. Эти же данные, как правило, используются при регулировании уровня доходов, их индексации.

В целом в странах ЕС, где наблюдение за ценами на рынке на подавляющую часть (88–97 % по разным странам) сельскохозяйственной продукции (пшеница, ячмень, рожь, кукуруза, молоко, мясо крупного рогатого скота, сахар, оливковое масло) осуществляется национальными органами ЕС постоянно, «оздоровление» рынка достигается на основе поддержания баланса между спросом и предложением и регулирования рыночных цен путем поддержания их в определенных пределах, несмотря на то, что свободная игра спроса и предложения с введением единых цен не устраняется.

Говоря о ценообразовании, важно подчеркнуть, что в современных концепциях ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в этих странах предусматривается в целом активное государственное вмешательство в формирование цен, путем регулирования продовольственного рынка и доходов населения.

Система налогообложения сельского хозяйства в индустриальных странах является важным нормативным инструментом государственного регулирования агропродовольственного сектора экономики. Во всех странах сельское хозяйство подлежит налогообложению, но налогообложение аграрного сектора во всех странах имеет ряд отличных от общего налогообложения характеристик:

1. Сельское хозяйство во всех странах пользуется льготным налоговым режимом.

2. Налоги в сельском хозяйстве подразделяются на федеральные и местные (областные, общинные, коммунальные и пр.). При этом если налоги федерального уровня в аграрном секторе единообразны, то местные налоги могут существенно различаться, и определяются задачами данного региона, его специфическим географическим положением, состоянием местного бюджета. Поступления от федерального налога распределяются между федеральным и местным уровнем. Областной или местный налог остаются соответственно в областном и местном бюджетах.

3. Действующие налоги существенным образом дифференцированы. Налоги платят все юридические и физические субъекты нало-

гообложения, но подходы к субъектам налогообложения весьма различаются в зависимости от уровня получаемого дохода, возрастных характеристик, индивидуального или коллективного характера организации производства (так, кооперативные формы ведения сельскохозяйственного производства во многих странах пользуются значительными налоговыми льготами).

4. Налоговый механизм в аграрном секторе является гибким и мобильным и достаточно быстро приспосабливается к изменяющимся условиям экономической жизни. При сохранении стабильными общих принципов национального и отраслевого налогообложения периодически подлежат модификации ставки, базы налогообложения, порядок дифференциации налогов. Более того, гибкая система налоговых ставок во многих странах используется как инструмент стимулирования развития отрасли.

Основными налогами в сельском хозяйстве практически всех стран являются подоходный налог (на доходы физических и юридических лиц) и земельный налог. На эти два основных налога во всех развитых странах приходится примерно от 70–85 % всех поступлений от прямых налогов, уплачиваемых сельскохозяйственными производителями.

Основные принципы косвенного налогообложения в сельском хозяйстве состоят в следующем:

- сельскохозяйственные производители получают льготы по уплате НДС при приобретении средств производства;
- в ряде стран сельскохозяйственная продукция не облагается НДС, в большинстве она подлежит льготному налогообложению. Однако этот косвенный налог не имеет прямого воздействия на сельскохозяйственное производство, а призван стимулировать потребительский спрос, и таким образом опосредованно поддерживает аграрный сектор.

В налоговых системах России и Украины предусмотрены специальные налоговые режимы для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В Украине такой режим с 1999 г. предполагает уплату фиксированного сельскохозяйственного налога (ФСН) и специфический механизм освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость (НДС). В России специальный налоговый режим для сельскохозяйственных товаропроизводителей введен с 2002 г. рамочным федеральным законом. Он предусматривает уплату ЕСХН – единого сельскохозяйственного налога (однако в настоящее время применяется в полном объеме лишь в Краснодарском крае).

Литература

1. Казакевич, И. Анализ современного состояния налогообложения в сельском хозяйстве зарубежных стран / И. Казакевич // Агроэкономика. – 2002. – № 6. – С. 25–28.

2. Терентьева, С. Н. Сравнительная характеристика налогообложения физических лиц налогом на доходы в США и во Франции / С. Н. Терентьева // Финансовый менеджмент. – 2005. – № 2. – С. 78–91.

3. Адамов, С. Ю. Ценовые исследования / С. Ю. Адамов // Маркетинг и маркетинговые исслед. – 2005. – № 1. – С. 19–24.

4. Запольский, М. Кредитные союзы в АПК: история и перспективы развития / М. Запольский // Банк. вестн. – 2004. – № 25. – С. 58–61.

5. Янбых, Р. Кооперативная система кредитования фермеров в США / Р. Янбых // АПК: экономика, управление. – 1996. – № 7. – С. 53–57.

Тема 6. ФЕРМЕРСТВО ЗА РУБЕЖОМ

-
- ✓ Фермерские хозяйства: определение, история возникновения и тенденции развития.
 - ✓ Фермерские хозяйства в зарубежных странах.
 - ✓ Проблемы развития фермерства в зарубежных странах.
-

Фермерское (крестьянское) хозяйство (англ. Farmer, farm – ферма, крестьянское хозяйство) – товарное сельскохозяйственное предприятие предпринимательского типа, осуществляющее деятельность на собственной, арендованной или представленной в пожизненное наследуемое владение земле. Хозяйство ведется личным трудом фермера, трудом членов его семьи, а также с помощью наемного труда, применяемого, как правило, в страду. Формы организации и использования труда обуславливаются характером землепользования, уровнем механизации и товарности хозяйства, степенью развитости рыночных связей.

В связи с активными дискуссиями вокруг правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства в постсоциалистических странах значительный интерес представляет история определения фермерского хозяйства в США.

Впервые определение фермерского хозяйства было использовано в этой стране в ходе сельскохозяйственной переписи 1850 г. В то

время таким хозяйством считалось любое крестьянское хозяйство, производившее и реализующее сельскохозяйственную продукцию на сумму от 100 дол. и более.

За прошедшие годы определение фермерского хозяйства менялось. На это влияла инфляция и удешевление доллара. Были, по-видимому, и другие причины.

В настоящее время в рамках сельскохозяйственной переписи в США принято следующее определение фермерского хозяйства: «Любое хозяйство, производящее и реализующее или способное реализовать сельскохозяйственную продукцию на сумму от 1000 долларов США и более в течение года» (например, 2 головы крупного рогатого скота; 10 голов свиней; урожай пшеницы с 4 га; урожай сои с 2 га; урожай кукурузы с 1 га).

К 2002 г. в соответствии с таким определением в США работает более 2-х миллионов фермерских хозяйств.

Современное состояние фермерской деятельности в аграрном секторе США можно проиллюстрировать следующими данными:

- 2,063 миллиона всех ферм (325000 больших ферм дают 80 % стоимости продукции);

- 85 % ферм находятся в семейном владении;

- 10 % являются товариществами;

- 5 % во владении корпораций (в основном в семейном владении);

- средний размер американской фермы – 200 га;

- основную работу выполняют члены семьи;

- фермерская деятельность составляет только 1,4 % общего экономического продукта (валовой внутренний продукт). Весь АПК составляет 15,8 %;

- доля США в мировом производстве: соя – 42,7 %; кукуруза – 34,4 %; хлопок – 21,2 %; пшеница – 11,6 %.

Общая сельская перепись, проведенная в США в 2002 г., показала следующую картину развития фермерских хозяйств:

- средние фермерские хозяйства (с суммой годовой выручки между 2,5 тыс. дол. и 500 тыс. дол.) уходят от традиционных видов хозяйствования, характерного для семейных ферм, и либо включаются в производственные цепочки крупного агробизнеса, либо переходят на выращивание необычных, специальных видов растений и животных;

- возросла доля чернокожих фермеров: при переписи 1997 г. их было 27 тыс., сейчас – около 29 тыс., рост – 9 %. Число «белых» фермеров незначительно сократилось – с 2,15 до 2,07 млн. Ну а само

количество фермерских хозяйств в США за пять лет сократилось с 2,22 до 2,13 млн;

– средний размер земельной площади в одном хозяйстве составил 441 акр (около 180 га), что на 10 акров больше, чем при переписи 1997 г.;

– возросла доля женщин – управляющих фермерскими хозяйствами. В 2002 г. их число составило 236269, что на 12 % больше, чем было пять лет назад. Сейчас примерно 27 % глав фермерских хозяйств в США – женщины.

На основании опыта развития фермерских хозяйств в зарубежных странах (США, Канада, Германии и др.) можно сформулировать основные современные тенденции их развития.

В последние годы во всех анализируемых странах наблюдается снижение количества фермерских хозяйств. Так, к примеру, в США в 2001 г. количество фермерских хозяйств снизилось практически на 66 % по сравнению 1996 г., в Канаде – на 11 %, в Германии – на 2 %. Однако, несмотря на снижение количества фермерских хозяйств, наблюдается увеличение объемов производства продукции, а также повышение площади сельскохозяйственных угодий в расчете на одно хозяйство (например, в Германии в 1996 г. на одно фермерское хозяйство приходилось 46 га земли, а в 2001 г. площадь сельскохозяйственных угодий составила 56 га, что на 22 % больше, чем в 1996 г.). Основными причинами сложившейся ситуации является ликвидация мелких и средних хозяйств, их объединение или их поглощение более крупными, так как у них больше возможностей заниматься поиском технологий и технических решений, участвовать в процессе вертикальной и горизонтальной интеграции, вкладывать крупные средства в научные исследования и производство.

Большое значение в анализируемых странах придается интеграционным процессам. Так, в США существует несколько видов и уровней интеграции, позволяющих фермеру свободно решать организационные, социальные, финансовые и производственные проблемы. Это производственные заготовительно-сбытовые кооперативы и дилерские предприятия, разветвленная сеть фермерских ассоциаций и союзов, системы фермерского бюро и других фермерских объединений организационно-политического толка, посредством которых фермеры осуществляют связь с местными и федеральными органами управления. Одновременно это и система лоббирования аграрных интересов фермеров.

Литература

1. Бакетт, М. Фермерское хозяйство: организация, управление и анализ / М. Бакетт. – Москва, 1989.
2. Терентьев, И. Аграрная реформа и крестьянские (фермерские) хозяйства / И. Терентьев // Экономист. – 1996. – № 7. – С. 92–95.
3. Ивашкевич, З. Направления изменения аграрной структуры семейных хозяйств в Польше / З. Ивашкевич // Агроэкономика. – 2003. – № 10. – С. 23–24.
4. Гусаков, В. Организация фермерского бизнеса в США / В. Гусаков // Бюл. Агроэкономика. – 2000. – № 3. – С. 3–5.
5. Грядов, С. Эффективность производства в фермерских хозяйствах / С. Грядов // АПК: экономика, управление. – 1998. – № 6. – С. 55–61.
6. Козлов, М. Тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств и крестьянских подворий / М. Козлов // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 2. – С. 57–62.
7. Рекомендации по организации крестьянских (фермерских) хозяйств / В. Г. Гусаков [и др.] ; Гос. науч. учреждение «Институт аграрной экономики НАН Беларуси». – Минск, 2005. – 147 с.

Тема 7. АГРОСЕРВИСНАЯ СФЕРА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

-
- ✓ Агросервис – современная отрасль международного агробизнеса.
 - ✓ Машинная кооперация в системе агросервиса и ее основные виды.
 - ✓ Развитие информационно-консультационной службы в аграрном секторе.
-

Агросервисная сфера АПК включает широкий спектр видов деятельности, обслуживающих агробизнес в целом. Она представлена специализированными услугами для всех сфер агробизнеса: научными исследованиями и разработками, внедрением новых знаний и технологий, профессиональным образованием, коммуникациями, государственным управлением и регулированием и др.

Широкое распространение во многих странах получила машинная кооперация. Формы такого сотрудничества разнообразны. Наиболее простым видом машинной кооперации является прокат машин

фермерами. Инициатор этого или, так называемый координатор опрашивает своих коллег и выясняет, какую технику они могут дать напрокат. Машины предлагаются с оператором или без него. Машинная кооперация не имеет общественных машин. Предоставляя коллегам свои машины, члены кооперации сокращают тем самым затраты на них и ускоряют окупаемость. Машинная кооперация не имеет ни каких обязательств перед своими членами. Любой фермер может в ней участвовать, но никого к этому не принуждают. Координатором кооперации является, как правило, фермер. Крупная машинная кооперация нанимает оплачиваемого штатного координатора. Одной из форм коллективного использования техники являются машинные пулы. Существует несколько типов машинных пулов. Машины покупаются совместно несколькими фермерами, а владение ими осуществляется отдельно. Фермеры распределяют между собой капитальные вложения поровну. Долю ежегодных издержек определяют в зависимости от рабочих часов использования оборудования на ферме. В крупных машинных пулах, включающих 50–100 членов, нанимают специалистов для управления и содержания техники. Представляет интерес, по нашему мнению, и такие объединения фермерских хозяйств для совместного использования сельскохозяйственной техники и оказания механизированных услуг сторонним организациям, как машинные ринги. Обычно машинный ринг не располагает своими собственными машинами. Они принадлежат отдельным членам. Основа этого объединения – добровольное сотрудничество. Решение по взносам, посредническим тарифам при оплате машин принимает общее собрание членов ринга. Объединение имеет руководителя, отвечающего за посредничество по машинам и услугам, консультацию по технике. Руководитель обеспечивает также учет, содействует в приобретении машин.

Опыт Германии свидетельствует, что большинство фермеров пользуются услугами машинных рингов, когда им требуется на короткое время дорогостоящие высокопроизводительные или специальные машины. Кроме того, машинные ринги предоставляют рабочую силу в напряженные периоды сельскохозяйственных работ. Посев кукурузы и частично свеклы, заготовку сена фермеры выполняют в основном с помощью техники, предоставляемой машинными рингами. В каждом конкретном случае фермер определяет, какую технику целесообразно использовать – собственную или принадлежащую рингу. Положительным в коллективном использовании машин является:

– достижение максимальной загрузки сельскохозяйственной техники;

- использование дорогостоящих машин;
- сокращение эксплуатационных издержек;
- возможность нанимать дополнительную рабочую силу в наиболее загруженные периоды сельскохозяйственных работ.

Сдерживающими факторами коллективного использования машин являются следующие:

- более частые поломки техники при совместном использовании и отдельной ответственности;
- при неблагоприятных погодных условиях входящие в состав машинной кооперации фермеры находятся не в равном положении;
- возникающие иногда разногласия между членами машинной кооперации.

Одна из основных функций *информационно-консультационной службы* заключается в оказании помощи сельскохозяйственным предприятиям и фермерским хозяйствам в вопросах формирования стратегии их развития и поддержки.

В мировой сельскохозяйственной практике накоплен большой опыт создания и функционирования информационно-консультационных организаций и служб. Наибольшее развитие это направление получило в странах с развитыми экономическими отношениями: США, Канада, страны Западной Европы. Опыт этих стран может служить ориентиром для отечественного сельского хозяйства при условии соответствующей адаптации.

Информационное обслуживание сельского хозяйства является необходимым условием создания конкурентной среды на агропродовольственных рынках. Правовая неурегулированность проблемы равного доступа к рыночной информации в АПК становится фактором несправедливой конкуренции на рынке агропродовольственной продукции: крупные компании, имеющие возможность собирать собственную информацию о рынках, или компании, имеющие доступ к официальной информации, получают рыночные преимущества перед остальными. Кроме того, неравный доступ к официальной информации становится фактором коррупции в органах управления АПК.

Кроме обеспечения субъектов рынка необходимой информацией, консультационные организации занимаются маркетинговыми исследованиями. В современных условиях развитие сельскохозяйственного производства в значительной степени сдерживается неразвитостью рыночной инфраструктуры, дезинтеграцией интересов предприятий разных сфер АПК, отсутствием у сельскохозяйственных организаций необходимой информации о состоянии рынка и недостаточными навыками работы в условиях конкурентной среды.

Литература

1. Управленческое консультирование : в 2 т. / под ред. М. Курба. – Москва : Интерэкспорт, 1992. – 319 с.
2. Корнилов, Ю. Государственная поддержка фермерских хозяйств / Ю. Корнилов // Аграр. экономика. – 2006. – № 4. – С. 30–32.
3. Сайгоков, А. Основные направления совершенствования системы технического обеспечения и агросервиса / А. Сайгоков // Агроэкономика. – 2003. – № 6. – С. 11–13.
4. Королев, Ю. Ю. Аутсорсинг – новый этап ведения бухгалтерского и налогового учета / Ю. Ю. Королев // Экономика, финансы, управление. – 2005. – № 7. – С. 102–106.
5. Лехто, Ю. Управление по результатам через процессное консультирование и интерактивное обучение / Ю. Лехто // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 1. – С. 76–82.

Тема 8. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТРАСЛЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

-
- ✓ Инновационная деятельность как приоритетное направление устойчивого развития агропромышленного комплекса.
 - ✓ Направления инновационной деятельности в отраслях животноводства и растениеводства.
 - ✓ Направления инновационной деятельности в перерабатывающих отраслях и производственной инфраструктуре агропромышленного комплекса.
-

Вступив в XXI век, человечество столкнулось с целым рядом сложных проблем, обусловленных, с одной стороны, противоречиями между обществом и природой, с другой стороны, политическими, экономическими, культурными противоречиями между экономически развитыми и остальными странами мира.

Среди проблем экологического характера, которые, согласно недавно изданному Программой ООН по окружающей среде (ЮНСЕП) докладу «Глобальная экологическая перспектива – 2000» (ГЕО-2000), окажутся основными в XXI в., названы изменение климата в результате выброса парниковых газов, недостаток пресной воды и ее загрязнение, исчезновение лесов и опустынивание, сокращение

биоразнообразия, рост численности населения (и его перемещение), необходимость удаления отходов, загрязнение воздуха, деградация почв и экосистем, химическое загрязнение, истощение озонового слоя, урбанизация, истощение природных ресурсов, нарушение биогеохимических циклов, распространение заболеваний (включая появление новых) и т. д. Почти каждая из этих экологических проблем может привести к гибели человечества и биосферы, если будет продолжаться стихийное развитие цивилизации. Переход на новую модель (стратегию) развития, получившую название модели устойчивого развития, представляется естественной реакцией мирового сообщества, стремящегося к своему выживанию и дальнейшему развитию.

Приоритетным направлением развития агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе, обеспечивающее его устойчивое развитие, является формирование эффективного конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного агропромышленного производства, которое соответствовало бы мировому уровню и обеспечивало бы продовольственную безопасность страны.

Основная цель – развитие сельского хозяйства на основе интенсификация производства путем модернизации производственно-технической базы и внедрения достижений научно-технического прогресса.

Главная цель развития *перерабатывающей промышленности* – более полное и надежное обеспечение населения продуктами питания и достижение рациональных норм потребления, рост экспорта продукции, укрепление продовольственной безопасности.

Ключевым условием обеспечения устойчивого развития перерабатывающей промышленности является повышение технического и технологического уровня производства, способного обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции за счет внедрения новейших ресурсосберегающих и экологически чистых технологий.

Литература

1. Бойко, И. Перспективы инновационного развития восточноевропейских стран / И. Бойко // Экономист. – 2005. – № 2. – С. 78–82.
2. Фирсов, М. Реинжиниринг процессов как метод управления бизнесом / М. Фирсов // Междунар. журн. Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 2. – С. 100–104.

3. Нямзагд, С. Роль животноводства в стабилизации макроэкономической ситуации в Монголии / С. Нямзагд // Экономист. – 2003. – № 5. – С. 2–95.
4. Семенова, А. Управление инновационными процессами / А. Семенова // Экономист. – 2005. – № 5. – С. 46–53.
5. Черняков, Б. А. Альтернативное земледелие / Б. А. Черняков // США: экономика, политика, идеология. – 1998. – № 5. – С. 109–121.
6. Черняков, Б. А. Высокотехнологическое земледелие США / Б. А. Черняков // США–Канада: экономика, политика, культура. – 2003. – № 9. – С. 99–126.
7. Гаитов, М. Ю. Ресурсосберегающие технологии земледелия / М. Ю. Гаитов // Достижения науки и техники АПК. – 2005. – № 12. – С. 7–12.
8. Санду, И. Активизация инновационной деятельности в АПК / И. Санду // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 11. – С. 73–79.
9. Денин, Н. В. Инновации в птицеводстве / Н. В. Денин // Достижения науки и техники АПК. – 2001. – № 12. – С. 6–8.
10. Лачуга, Ю. Инновационно-инвестиционные механизмы для инженерно-технической сферы АПК // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 7. – С. 3–11.
11. Питерская, Л. Организационные аспекты развития инновационных процессов в системе семеноводства / Л. Питерская // Междунар. с-х. журн. – 2005. – № 2. – С. 23–25.
12. Нижегородцев, Р. Регулирование инновационного процесса в условиях кризиса / Р. Нижегородцев // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 3. – С. 81–85.
13. Нехорошева, Л. Н. Регулирование развития наукоемких отраслей и высокотехнологичных производств / Л. Н. Нехорошева // Белорус. экон. журн. – 1998. – № 1. – С. 51–64.
14. Савенко, В. Формирование системы освоения инноваций в сельском хозяйстве / В. Савенко // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 10. – С. 23–26.
15. Анфиногентова, А. Стратегия развития АПК с учетом инновационных факторов / А. Анфиногентова // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 10. – С. 4–11.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Общая характеристика и тенденции развития агропромышленного комплекса в зарубежных странах

Задание. Сравнительная экономико-географическая характеристика аграрного сектора исследуемых зарубежных стран.

Темы рефератов: 1. Структура АПК зарубежных стран, основные проблемы и тенденции развития (на примере...). 2. Исследование механизма государственного регулирования АПК за рубежом (на примере...).

Рекомендуемый объем реферата: 10–15 страниц машинописного текста (формат А4, высота шрифта – 14, интервал – одинарный).

Структура реферата: 1. Титульный лист. 2. Оглавление. 3. Введение. 4. Основная часть реферата, разделенная на главы, пункты и подпункты). 5. Заключение. 6. Список использованных источников. 7. Приложения (при необходимости).

Тема 2. Организация землевладения и землепользования. Формы организации предприятий аграрного сектора

Задание. Сравнительный анализ земельных ресурсов, масштабов и структуры землепользования, форм хозяйствования в зарубежных странах.

Темы рефератов: 1. Система сельскохозяйственного землевладения и землепользования в зарубежных странах (на примере...). 2. Анализ организационно-правовых форм предприятий АПК в зарубежных странах (на примере...).

Тема 3. Продовольственная безопасность

Задание. Сравнительный анализ особенностей и уровня обеспечения продовольственной безопасности в зарубежных странах.

Тема реферата. Исследование механизма обеспечения продовольственной безопасности в зарубежных странах (на примере...).

Тема 4. Сельскохозяйственная кооперация и интеграция в аграрном секторе

Задание. Сравнительный анализ видов кооперативных и интегрированных агроформирований в зарубежных странах.

Темы рефератов: 1. Исследование процесса возникновения кооперации в аграрном секторе зарубежных стран (на примере...). 2. Интеграция в агропромышленном комплексе зарубежных стран.

Тема 5. Финансово-кредитный механизм аграрных предприятий в зарубежных странах

Задание. Сравнительный анализ порядка формирования цен и налогообложения субъектов хозяйствования в зарубежных странах.

Темы рефератов: 1. Финансово-кредитный механизм зарубежных агропредприятий (на примере...). 2. Исследование механизма биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией (на примере...). 3. Анализ зарубежного опыта налогообложения и ценообразования на продукцию аграрного сектора экономики (на примере...).

Тема 6. Фермерство за рубежом

Задание. Сравнительный анализ масштабов, особенностей и тенденций развития фермерства в зарубежных странах.

Тема реферата. Исследование процесса возникновения, проблем и перспектив развития фермерства в зарубежных странах (на примере...).

Тема 7. Агросервисная сфера агропромышленного комплекса

Задание. Разработать направления деятельности и организационно-производственную структуру предприятия агросервисной сферы АПК.

Темы рефератов: 1. Теория и практика машинной кооперации в системе агробизнеса (на примере...). 2. Направления и особенности развития информационно-консультационного обслуживания в аграрном секторе зарубежных стран (на примере...).

Тема 8. Инновационная деятельность в отраслях агропромышленного комплекса зарубежных стран

Задание. Разработать технологические схемы современных производственных процессов в отраслях АПК зарубежных стран.

Темы рефератов: 1. Организационно-технологические особенности развития отраслей АПК в зарубежных странах (на примере...). 2. Направления инновационной деятельности в отраслях АПК зарубежных стран (на примере...).

Учебное электронное издание комбинированного распространения

Учебное издание

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Курс лекций
по одноименной дисциплине
для студентов специализации 1-25 01 07 15
«Экономика и управление
на предприятии агропромышленного комплекса»
дневной и заочной форм обучения**

Автор-составитель: **Астраханцев Сергей Евгеньевич**

Редактор *Н. Г. Мансурова*

Компьютерная верстка *Н. В. Широглазова*

Подписано в печать 29.06.07.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Ризография. Усл. печ. л. 2,32. Уч. - изд. л. 2,5.

Изд. № 66.

E-mail: ic@gstu.gomel.by

<http://www.gstu.gomel.by>

Издатель и полиграфическое исполнение:

Издательский центр

учреждения образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого».

ЛИ № 02330/0131916 от 30.04.2004 г.

246746, г. Гомель, пр. Октября, 48.