

На правах рукописи

---

**КАРЧЕВСКАЯ Елена Николаевна**

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ПРОСТРАНСТВЕННОЙ  
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ТУРИЗМА  
(НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 25.00.24 - Экономическая, социальная  
и политическая география

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание  
ученой степени кандидата географических наук

Калининград - 2008

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Работа выполнена в учреждениях образования «Белорусский государственный университет», «Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого»

Научный руководитель доктор географических наук, профессор  
**Хомич Светлана Александровна**

Официальные оппоненты: доктор географических наук, профессор  
**Манаков Андрей Геннадьевич**

кандидат географических наук, доцент  
**Кропинова Елена Геннадьевна**

Ведущая организация Воронежский государственный университет

Защита состоится \_\_\_\_\_ 2008 г. в 15:00 на заседании диссертационного совета Д 212.084.02 при Российском государственном университете имени Иммануила Канта на факультете географии и геоэкологии по адресу: 236040, г. Калининград, ул. Университетская, 2, ауд. 206; e-mail: [ecogeography@rambler.ru](mailto:ecogeography@rambler.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российского государственного университета имени Иммануила Канта (ул. Университетская, 2)

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Г. М. Барина

Актуальность темы диссертации. Туристско-рекреационная деятельность играет важную роль в социально-ориентированной экономике, обеспечивая рациональное использование и сохранение природно-экологических, культурно-исторических, информационно-познавательных ресурсов территорий. Ее развитие - составная часть масштабных программ Республики Беларусь: Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и Национальной программы развития туризма на 2006-2010 гг.

«Проблемный» статус Гомельской области, загрязненной радиоактивными осадками, определяет экологические ограничения в использовании туристско-рекреационных ресурсов, территориальную неоднородность в развитии туристской инфраструктуры, преобладание выездных туристских потоков над въездными. Несмотря на это внутренний спрос на недорогой региональный туристский продукт увеличивается. Поэтому оценка туристско-рекреационного потенциала, изучение пространственных проявлений экологических последствий Чернобыльской катастрофы, выявление экологически неблагополучных районов относятся к числу приоритетных задач реабилитации региона, оптимизации национального туристского продукта за счет учета региональных возможностей.

Цель работы - разработка научно-методических основ развития и пространственной дифференциации туризма в Гомельской области. Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- разработки методики оценки туристско-рекреационного потенциала (ТРП);
- оценки ТРП административных районов Гомельской области;
- разработки основных положений использования ТРП административных районов Гомельской области.

Объект исследования - туристский комплекс Гомельской области.

**Предмет** исследования - природно-экологические, культурно-исторические, социально-экономические, инфраструктурные предпосылки развития туризма в Гомельской области.

**Методология и методы.** Теоретико-методологическую основу исследования составляют гуманитарно-экологический (А. Н. Витченко), конструктивно-географический (И. П. Герасимов) и системно-информационный (А. Д. Арманд) подходы. Использовались сравнительно-географический, математико-статистический, балансовый, картографический методы исследования. Обработка данных осуществлялась с помощью Microsoft Excel. В качестве программного обеспечения применялись Adobe Photoshop, Microsoft Access, Microsoft PowerPoint.

**Фактологическую основу диссертации** составили фондовые и статистические материалы о численности, составе, направлении въездных и выездных туристских потоков, технико-экономические показатели развития инфраструктуры туризма; результаты маркетинговых исследований динамики и численности туристских потоков, мотивов путешествий, факторов рекреационной подвижности и рекреационной избирательности населения; данные Республиканского центра радиационного контроля и мониторинга окружающей среды Министерства природных ресурсов и окружающей среды Республики Беларусь о плотности радиоактивного загрязнения территории Гомельской области; материалы Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды о накоплении на территории твердых, газообразных, жидких отходов.

**Научная новизна:**

1. Впервые разработана и апробирована автором методика оценки туристско-рекреационного потенциала административных районов с использованием совокупного показателя - индекса ТРП.

2. Обоснованы основные положения дифференцированного использования потенциала административных районов с учетом экологических ограничений и внутреннего спроса на региональный турпродукт.

3. Предложена система управления внутренним туризмом за счет сокращения издержек для малообеспеченных слоев населения.

4. Подтверждена эффективность стратегии маркетинга для разных уровней качества въездного туризма (в зависимости от покупательской способности).

5. Предложен оригинальный способ геоэкологического мониторинга с применением ГИС-технологий.

**Практическое значение работы.** Выделены перспективные для развития внутреннего и въездного туризма административные районы. Маркетинговый анализ мотивов потребителей туристско-рекреационных услуг выявил приоритеты в отношении региональных туристских продуктов. Создана геоинформационная система туристско-рекреационного потенциала в административных районах Гомельской области.

**Личный вклад.** Результаты, представленные в диссертации, получены автором самостоятельно. Содержание работы отражает личный вклад автора на всех этапах проведенного исследования.

В основу диссертации положены результаты исследований, выполненных в рамках 8 региональных проектов рационального природопользования, в период с 2001 по 2007 г.

**Апробация результатов.** Автор участвовал с докладами на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы современной экономики» (Минск, 2003); «Беларусь в современном мире» (Минск, 2003, 2005); «Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации» (Минск, 2006); «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы» (Гомель, 2001, 2003, 2007); «Перспективы развития предпринимательских структур в приграничных районах» (Гомель, 2002); «Проблемы региональной экономики (теория и практика)» (Гомель, 2001); «Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем» (Гомель, 2003, 2005, 2007); «Теория и практика менеджмента и маркетинга» (Минск, 2006); «Туризм и региональное развитие» (Смоленск, 2002, 2006); «Туризм, экология и устойчивое развитие регионов» (Тверь, 2003); «Туризм: подготовка кадров, проблемы и перспективы развития» (Москва, 2003).

**Достоверность результатов** подтверждена их практической апробацией при разработке концепции развития туризма Гомельской области.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала по обобщенному показателю - индексу ТРП и интегральным характеристикам ресурсного, экологического, инфраструктурного, потребительского факторов.

2. Пространственная дифференциация Гомельской области (районы с высокими, средними и низкими значениями индекса).

3. Зонирование Гомельской области с учетом ее потенциала.

4. Основные направления развития внутреннего и въездного туризма в условиях Гомельской области (включая конструируемые зоны).

5. Система менеджмента туристского продукта с учетом покупательской способности различных слоев населения.

**Публикации результатов.** Основные результаты диссертации опубликованы в 34 научных работах (22 - без соавторов), в т. ч. 1 монография, 10 статей в научных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, заключения и трех глав. Общий объем составляет 163 страницы, в том числе 39 рисунков, 41 таблица. Список использованных источников насчитывает 136 наименований, из них 16 - иностранных.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

### 1. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала по обобщенному показателю - индексу ТРП и интегральным характеристикам ресурсного, экологического, инфраструктурного, потребительского факторов

Реализуемый в рамках настоящего исследования гуманитарно-экологический подход (А. Н. Витченко) к решению задачи методического обеспечения развития туризма предусматривает учет и оценку ключевых факторов, формирующих туристско-рекреационный потенциал (рис. 1).

Задача оценки ключевых факторов развития территориальных рекреационных систем (ТРС) осложняется «проблемным» статусом исследуемого региона (Л. К. Климович, Л. В. Козловская, В. С. Селицкий). Территориально-дифференцированное развитие туризма рассматривается как уникальный инструмент реабилитации проблемной территории, способствующий решению социально-экономических задач, оздоровлению экономики, развитию региональной инфраструктуры, обеспечению занятости и роста уровня жизни местного населения, увеличению валютных поступлений в регион.

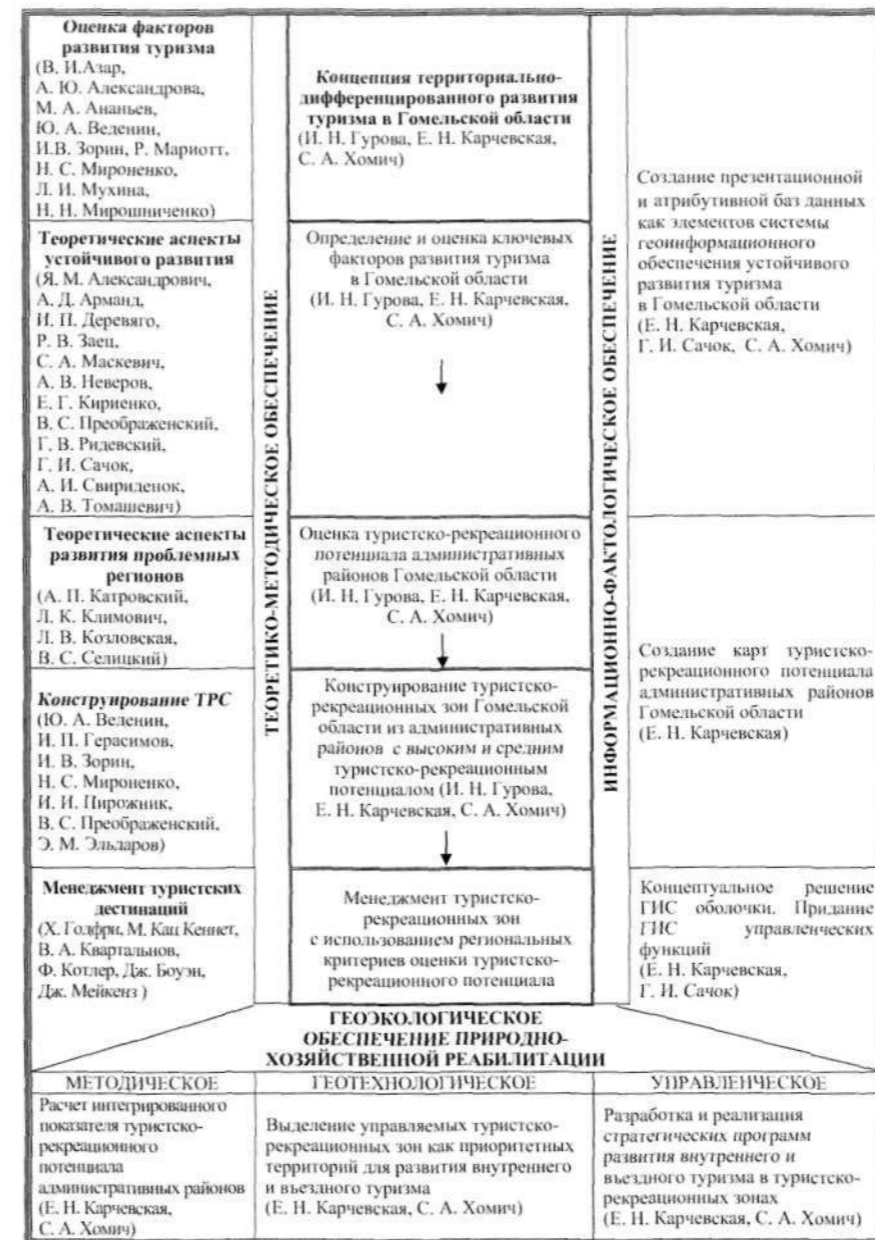


Рис. 1. Научно-методические подходы к оценке и использованию туристско-рекреационного потенциала

Анализ региональных особенностей формирования туристско-рекреационного потенциала (Л. А. Багрова, Ю. А. Веденин, Н. А. Данилова, Р. Мариотт, Н. С. Миропенко, Л. И. Мухина, В. С. Преображенский) позволил выделить в качестве ключевых факторов – ресурсный, экологический, потребительский и инфраструктурный. Их воздействие оценивалось с использованием регионально значимых критериев. Для ресурсного фактора – это показатели насыщенности административных районов природно-рекреационными ( $I_{н.пр-ркр}$ ), культурно-историческими ( $I_{ку.ис.ист}$ ) ресурсами и их аттрактивности ( $I_a$ ). Для экологического фактора – показатели радиоактивного загрязнения ( $I_{рад}$ ), техногенного преобразования ( $I_{тп}$ ), экологического равновесия ( $I_{р}$ ). Потребительский фактор оценивался по показателю интенсивности туристских потоков ( $I_{тп}$ ), инфраструктурный – по уровню развития гостиничной ( $I_{гост}$ ) и транспортной сети ( $I_{трансп}$ ), предприятий питания ( $I_{пит}$ ), развлекательно-зрелищной сферы ( $I_{развл}$ ), санаторно-курортного хозяйства ( $I_{сан-кур}$ ), туристских предприятий ( $I_{тур.пред}$ ).

Интегральные показатели воздействия ресурсного, экологического, потребительского и инфраструктурного факторов рассчитаны с использованием формулы (1), сочетающей аддитивные (алгебраическая сумма нескольких факторных показателей), мультипликативные (произведение факторов) и кратные (деление одного факторного показателя на величину другого) модели:

$$I_i = \sum_{j=1}^n \frac{w_j}{Q} v_j, \quad (1)$$

где  $I_i$  – интегральный показатель фактора формирования туристско-рекреационного потенциала;  $w_j$  – величина показателя административного района, выраженная в системе соответствующих физических величин;  $v_j$  – весовой коэффициент показателя;  $Q$  – величина исследуемого показателя для Гомельской области в той же системе единиц.

Интегрированная оценка – сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала – получена с использованием формулы (2):

$$I = \sum_{i=1}^n I_i k_i, \quad (2)$$

где  $I$  – сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала административного района;  $I_i$  – интегральный показатель фактора формирования туристско-рекреационного потенциала;  $k_i$  – весовой коэффициент показателя.

Анализ факторов формирования туристско-рекреационного потенциала базируется на опыте изучения территориальных рекреационных систем различного иерархического уровня (В. С. Преображенский, И. И. Пирожник, М. Б. Биржаков) с использованием методического инструментария геоэкологии (А. Н. Витченко, Б. И. Кочуров). По ключевым факторам формирования и использования потенциала административных районов Гомельской области созданы презентационная и атрибутивная базы данных, позволяющие анализировать пространственные закономерности в распределении ресурсов и экологические ограничения. Проблема пространственной организации туризма в проблемном регионе решалась в рамках конструктивно-географического подхода (И. П. Герасимов, В. С. Преображенский) путем обоснования управляемых территориальных рекреационных систем – туристско-рекреационных зон. Конструирование зон осуществлялось с использованием принципов проектирования природно-антропогенных геосистем (В. С. Преображенский, Т. Д. Александрова, Л. И. Мухина, И. Ю. Долгушин).

Теоретические основы устойчивого развития природно-антропогенных геосистем, сформулированные В. С. Преображенским, А. Д. Армандом, Ю. А. Ведениным, Е. Г. Киреенко, Г. И. Сачком, В. В. Колядой, позволяют рассматривать управляемые туристско-рекреационные зоны в качестве одного из инструментов устойчивого развития туризма. Менеджмент конструируемых зон основан на системно-информационном подходе (А. Д. Арманд, А. Н. Витченко) и обеспечен для Гомельской области созданием геоинформационной базы туристско-рекреационного потенциала. Статистические данные о ресурсах, экологических ограничениях их использования; въездных, выездных, внутренних туристских потоках, показатели развития предприятий гостиничного хозяйства позволяют сделать научно обоснованный выбор

стратегии развития туристско-рекреационных зон. Логическая последовательность управления туризмом в сконструированных туристско-рекреационных зонах (количественно выраженная цель - анализ ресурсов - концепция их рационального использования - стратегическая программа действий - контроль над реализацией стратегии развития туризма) предопределила необходимость разработки системы мониторинга с использованием региональных критериев оценки ключевых факторов формирования и интегрированного показателя ТРП.

## **2. Пространственная дифференциация Гомельской области (районы с высокими, средними и низкими значениями индекса)**

Анализ ТРП позволил рассчитать интегральные показатели ресурсного, экологического, потребительского, инфраструктурного факторов формирования и индекс ТРП административных районов Гомельской области.

Интегральная оценка ресурсного фактора формирования ТРП административных районов ( $I_{рес}$ ) получена суммированием показателей насыщенности природно-рекреационными, культурно-историческими ресурсами и аттрактивности туристско-рекреационных ресурсов. Выявлено, что наиболее высоким ( $I_{рес} \geq 0,05$ ) ресурсным потенциалом для развития туризма обладают Гомельский, Житковичский, Петриковский, Мозырский, Речицкий, Светлогорский, Рогачевский, Калинковичский, Жлобинский, Лельчицкий, Ветковский, Добрушский, Чечерский районы.

Интегральная оценка влияния экологического фактора ( $I_e$ ) получена суммированием показателей экологического равновесия, радиоактивного загрязнения и техногенного преобразования территории административных районов. Эти показатели рассчитаны по данным Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды о накоплении твердых, газообразных, жидких отходов и Республиканского центра радиационного контроля и мониторинга окружающей среды Минприроды Республики Беларусь. Наибольшие значения показателя техногенного преобразования территории отмечены для Гомельского, Хойникского, Наровлянского, Мозырского, Ветковского, Брагинского, Светлогорского,

Речицкого, Жлобинского, Чечерского, Добрушского районов, показателя радиоактивного загрязнения - для Хойникского, Наровлянского, Брагинского, Ветковского районов, указывая на ограничения в развитии туризма. Вместе с тем, Гомельский, Мозырский, Речицкий, Светлогорский, Жлобинский районы имеют высокие показатели насыщенности и привлекательности туристско-рекреационных ресурсов, интенсивности туристских потоков и развития инфраструктуры, определяя высокие значения сравнительного индекса ТРП. Показатель экологического равновесия рассчитан с учетом площади, занимаемой природными (неизменными или естественными ландшафтами), природно-техногенными (слабоизмененными), техногенными (измененными и сильноизмененными) ландшафтами в пределах административных районов. Высокий показатель экологического равновесия отмечен в Лельчицком и Житковичском районах. Низкие показатели экологического равновесия имеют районы с высокой плотностью промышленно-производственной и административно-общественной застройки (Гомельский, Жлобинский, Мозырский) и низкой долей природных ландшафтов (Кормянский, Буда-Кошлевский, Добрушский, Ветковский). Весовые коэффициенты определены методом экспертных оценок. Установлено, что между показателями техногенного преобразования, радиоактивного загрязнения территории административных районов и потенциалом для развития туризма существует обратная зависимость, поэтому весовые коэффициенты упомянутых выше показателей имеют отрицательную величину.

Воздействие потребительского фактора определялось интенсивностью туристских потоков ( $I_{тур}$ ). В качестве сравниваемых показателей взяты данные Гомельского областного управления статистики: количество всех туристов, прибывших в район в год; численность иностранных туристов и объем поступлений за аналогичный период, а также в расчете на единицу площади ( $1000 \text{ км}^2$ ) и в расчете на 1000 жителей. Рассчитанные показатели свидетельствуют о лидирующих позициях по приему туристов Гомельского, Мозырского и Жлобинского районов.

Оценка инфраструктурного фактора формирования ТРП административных районов получена на основании расчетов показателей

функционирования предприятий гостиничного хозяйства, транспорта, общественного питания, развлекательно-зрелищной сферы, санаторно-курортного хозяйства, туристских предприятий.

Суммирование оценок ключевых факторов формирования ТРП-ресурсного, экологического, потребительского, инфраструктурного позволило получить обобщающий показатель ( $I$ ) для административных районов (табл. 1).

Анализ значений сравнительного индекса ТРП административных районов дал возможность разделить их на три группы.

1. Районы с высоким значением ( $0,05 \leq I \leq 0,15$ ): Гомельский, Мозырский, Речицкий.

Таблица 1 - Туристско-рекреационный потенциал административных районов Гомельской области

| Район            | Факторы формирования туристско-рекреационного потенциала |                        |                              |                                | Сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала, $I$ |
|------------------|--|------------------------|------------------------------|--------------------------------|---|
|                  | ресурсный<br>$I_{рес}$                                   | экологический<br>$I_e$ | потребительский<br>$I_{тур}$ | инфраструктурный<br>$I_{инфр}$ |   |
| Брагинский       | 0,04   | 0,03                   | 0,031                        | 0,01                           | 0,02  |
| Буда-Кошелевский | 0,04   | 0                      | 0,004                        | 0,03                           | 0,02  |
| Ветковский       | 0,05   | -0,04                  | 0,003                        | 0,02                           | 0,02  |
| Гомельский       | 0,08   | -0,06                  | 0,388                        | 0,36                           | 0,15  |
| Добрушский       | 0,05   | -0,01                  | 0,016                        | 0,03                           | 0,02  |
| Ельский          | 0,04   | 0,01                   | 0,016                        | 0,02                           | 0,02  |
| Житковичский     | 0,05   | 0,05                   | 0,023                        | 0,02                           | 0,04  |
| Жлобинский       | 0,05   | -0,01                  | 0,102                        | 0,05                           | 0,04  |
| Калинковичский   | 0,05   | 0,04                   | 0,015                        | 0,02                           | 0,04  |
| Кормянский       | 0,03   | -0,01                  | 0,009                        | 0,01                           | 0,01  |
| Лельчицкий       | 0,05   | 0,06                   | 0,014                        | 0,02                           | 0,04  |
| Лосевский        | 0,04   | 0,01                   | 0,015                        | 0,02                           | 0,02  |
| Мозырский        | 0,06   | -0,02                  | 0,184                        | 0,07                           | 0,06  |
| Наровлянский     | 0,04   | -0,02                  | 0,024                        | 0,02                           | 0,02  |

Окончание табл. 1

|                     |      |       |       |      |      |
|---------------------|------|-------|-------|------|------|
| Октябрьский         | 0,04 | 0,03  | 0,019 | 0,02 | 0,03 |
| Петриковский        | 0,05 | 0,04  | 0,016 | 0,02 | 0,04 |
| Речицкий            | 0,06 | 0,02  | 0,025 | 0,09 | 0,05 |
| Рогачевский         | 0,05 | 0     | 0,011 | 0,06 | 0,04 |
| Светлогорский       | 0,05 | 0,01  | 0,058 | 0,07 | 0,04 |
| Хойникский          | 0,04 | -0,04 | 0,010 | 0,02 | 0,01 |
| Чечерский           | 0,05 | 0     | 0,017 | 0,02 | 0,02 |
| Коэффициенты, $k_j$ | 0,40 | 0,25  | 0,16  | 0,20 | —    |

2. Районы со средним значением ( $0,04 \leq I < 0,05$ ): Житковичский, Жлобинский, Калинковичский, Лельчицкий, Петриковский, Рогачевский, Светлогорский.

3. Районы с низким значением ( $I < 0,04$ ): Ветковский, Чечерский, Добрушский, Брагинский, Буда-Кошелевский, Ельский, Кормянский, Лосевский, Наровлянский, Октябрьский, Хойникский.

Гомельский, Мозырский, Речицкий районы наиболее перспективны для инвестирования в развитие туризма. Добрушский, Чечерский, Ветковский – обладают привлекательными рекреационными ресурсами, но имеют слабо развитую инфраструктуру ( $I_{инфр} \leq 0,03$ ), низкую интенсивность туристских потоков ( $I_{тур} \leq 0,02$ ), проблемную экологическую обстановку ( $-0,04 \leq I_e \leq 0$ ). Итоговые значения индекса туристско-рекреационного потенциала этих районов находятся на низком уровне, что позволяет их рассматривать как территорию непродолжительного фрагментарного туризма и отдыха.

### 3. Зонирование Гомельской области с учетом ее потенциала

Министерством спорта и туризма Республики Беларусь, областным исполнительным комитетом утверждены схемы развития четырех туристских зон в пределах Гомельской области: Полесско-Гуровской (Мозырский, Калинковичский, Житковичский, Наровлянский, Петриковский районы), Гомельско-Ветковской (Гомельский, Ветковский, Добрушский районы), Жлобинской (Жлобинский, Светлогорский, Рогачевский районы), Чечерской (Чечерский район). В основу их выделения положена привлекательность

ресурсов (культурно-исторических, природно-рекреационных). Однако в специфику зонирования территории области можно внести некоторые изменения при условии, что в качестве критерия выделения туристско-рекреационных зон будет использован интегрированный показатель-сравнительный индекс ТРП, отражающий взаимодействие экологического, инфраструктурного, потребительского, ресурсного факторов (рис. 2).

На основе экспертной оценки аттрактивности природно-рекреационных и культурно-исторических ресурсов административных районов определены следующие направления туристской специализации административных районов:

- 1) природоведческое (Лельчицкий, Петриковский районы);
- 2) природно-историческое (Калинковичский район);
- 3) природно-археологическое (Светлогорский район);
- 4) комплексное, сочетающее в себе не менее трех направлений

(Гомельский, Житковичский, Жлобинский, Мозырский, Речицкий, Рогачевский районы).

В Добрушском, Чечерском, Ветковском районах целесообразно развитие экскурсионной деятельности. Октябрьский, Кормянский, Буда-Кошелевский, Лоевский, Ельский, Наровлянский, Хойникский, Брагинский районы не имеют выраженного направления или не пригодны для массового туризма.



Рис. 2. Туристско-рекреационные зоны Гомельской области

#### 4. Основные направления развития внутреннего и въездного туризма в условиях Гомельской области (включая конструируемые зоны)

Полученные с использованием метода наименьших квадратов и анализа динамики въездных, выездных и внутренних туристских потоков за период с 1997 по 2005 г. прогнозные показатели структуры и численности туристских потоков демонстрируют рост туристской подвижности населения Гомельской области. Ожидается рост въездных (до 1616 чел. в 2015 г.), выездных (97548 чел.), внутренних (237738 чел.) туристских потоков. Преобладание в структуре туристских миграций выездных потоков обусловлено неблагоприятной экологической ситуацией в ряде районов области, отсутствием конкурентоспособного местного туристского продукта. Приоритетными направлениями выездного туризма для гомельских туристов станут Россия, Украина, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Египет, Италия, Литва, Молдова, Польша, Турция. Франция, Чехия, Югославия. Рост рекреационной подвижности населения области, прогнозируемое увеличение въездных туристских потоков свидетельствуют о приоритетности задач развития внутреннего и въездного туризма в пределах выделенных туристско-рекреационных зон. В структуре въездных туристских потоков ожидается рост численности туристов из Германии, Италии, Латвии, Израиля, России, Нидерландов, США, Эстонии.

Выбор оптимальной стратегии развития внутреннего и въездного туризма в пределах туристско-рекреационных зон Гомельской области определяется спецификой туристского спроса, стадией жизненного цикла регионального туристского продукта и стратегическими возможностями развития регионального туристского рынка. Развитие социально ориентированного, экологически безопасного внутреннего туризма (территория с радиоактивным загрязнением не более 15 Ки/км<sup>2</sup>) предопределяет выбор и реализацию стратегии минимизации издержек. Она ориентирована на привлечение чувствительных к цене, малообеспеченных покупателей туристских услуг; предусматривает широкое производство стандартизированных недорогих туров; жесткое административное



управление туристско-рекреационным комплексом с использованием вертикальных связей подчинения; привлечение инвестиций в развитие предприятий гостиничного хозяйства. Прогнозируемое увеличение численности въездного туризма и его устойчивое развитие сопряжено с реализацией конкурентной стратегии дифференциации качества региональных туристских услуг. Она базируется на широком использовании результатов маркетинговых исследований и инновационных технологий для удовлетворения возрастающих рекреационных потребностей различных социальных групп населения, планомерном совершенствовании туристской инфраструктуры, развитии горизонтальных интеграционных связей в системе управления региональным туризмом.

##### **5. Система менеджмента туристского продукта с учетом покупательской способности различных слоев населения**

В основу предлагаемой системы менеджмента выделенных туристско-рекреационных зон положены стандартная логика управления, включающая последовательно выполняемые процедуры целеполагания, оценки ресурсного потенциала, анализа условий развития туризма, реализации адекватных результатам ситуационного анализа действий и контроль за исполнением намеченных программ, а также предложенные региональные критерии оценки туристско-рекреационного потенциала административных районов Гомельской области, позволяющие количественно оценить все этапы управления в туристско-рекреационных зонах.

Контроль функционирования туристско-рекреационных зон предложено проводить с использованием разработанной системы региональных ценностных критериев оценки воздействия факторов формирования ТРП Гомельской области. В качестве показателей мониторинга предложено использовать частные и интегральные показатели ресурсного, экологического, потребительского и инфраструктурного ключевых факторов развития туризма. Учитываются также значения интегрированного показателя ТРП административных районов. Показатели мониторинга позволяют в рабочем режиме контролировать реализацию программ сбалансированного развития

туризма в туристско-рекреационных зонах с использованием региональных ценностных критериев оценки туристско-рекреационного потенциала административных районов и, при необходимости, вносить корректирующие изменения. Согласно проведенному мониторингу интенсивное развитие (положительная динамика изменения показателей) туристско-рекреационного потенциала характерно для Гомельско-Мозырской, Житковичско-Петриковской, Чечерско-Добрушской зон, экстенсивное (отрицательная динамика)- для Светлогорско-Рогачевской туристско-рекреационной зоны. С целью обеспечения эффективного управления зонами с использованием предложенного алгоритма оценки (рис. 3) и с помощью программы Microsoft Access создана геоинформационная система оценки и использования туристско-рекреационного потенциала в административных районах.

Структура предлагаемой геоинформационной системы оценки и использования ТРП включает: **табличные данные** (показатели насыщенности культурно-историческими ресурсами, природно-рекреационными ресурсами и их аттрактивности, показатели техногенного преобразования, радиоактивного загрязнения, экологического равновесия, интенсивности туристских потоков, развития предприятий общественного питания, транспорта, загрузки гостиниц, развития сферы гостеприимства, развлекательно-зрелищной сферы; интегральные оценки факторов формирования ТРП; сравнительный индекс ТРП); **запросы** (высокие значения (> среднего) показателей насыщенности культурно-историческими ресурсами, природно-рекреационными ресурсами, аттрактивности туристско-рекреационных ресурсов; показатели техногенного преобразования, радиоактивного загрязнения, экологического равновесия; загрузки гостиниц, развития сферы гостеприимства, предприятий общественного питания, транспорта, развлекательно-зрелищной сферы, развития инфраструктуры туризма; интегрального показателя привлекательности ТРП, интенсивности туристских потоков, показатель влияния экологического фактора = 0, показатель влияния экологического фактора < 0, показатель влияния

экологического фактора  $> 0$ ; значения сравнительного индекса ТРП);  
**отчет** (высокие значения ( $>$  среднего) сравнительного индекса ТРП).



Рис. 3. Алгоритм оценки туристско-рекреационного потенциала Гомельской области

## ВЫВОДЫ

1. В основу методического обеспечения развития туризма положена система прогнозно-оценочных показателей, позволяющих отразить как традиционные аспекты функционирования туристского комплекса, так и особенности территориальной дифференциации последствий радиационного загрязнения, лимитирующих использование ТРП.

2. Анализ современного состояния туристско-рекреационного комплекса Гомельской области свидетельствует о росте рекреационной подвижности населения, преобладании выездных туристских потоков (25503 чел.) над въездом (1486 чел.) и растущем внутреннем спросе на региональный туристский продукт (с 147190 чел. в 2002 г. до 170339 чел. в 2007 г.), прогнозируемом в 2015 г. увеличении численности выездных туристских потоков в Гомельский регион (до 1616 чел./г.), выездных (до 97548 чел.), внутренних (до 237738 чел.). В структуре выездных туристских потоков ожидается рост численности туристов из Германии, Италии, Латвии, Израиля, России, Нидерландов, США, Эстонии. Приоритетными направлениями выездного туризма для гомельских туристов станут Россия, Украина, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Египет, Италия, Литва, Молдова, Польша, Турция, Франция, Чехия, Югославия. Преобладание в структуре туристских миграций выездных потоков обусловлено неблагоприятной экологической ситуацией в ряде районов области, отсутствием конкурентоспособного, адаптированного к нуждам местных потребителей туристского продукта, малоэффективной коммуникационной политикой.

3. Увеличение рекреационной подвижности населения Гомельской области, растущий внутренний спрос на туристско-рекреационные услуги региона наряду с экологическими, технико-экономическими ограничениями в использовании туристско-рекреационных ресурсов после Чернобыльской катастрофы определяют актуальность научно-методического обеспечения оценки и использования туристско-рекреационного потенциала Гомельской области.

4. Разработанная автором методика оценки ТРП в экологически дестабилизированном регионе включает:

- определение и параметризацию ключевых факторов формирования ТРП в административных районах;

- оценку ключевых факторов формирования ТРП в административных районах с использованием региональных ценностных критериев (насыщенность административных районов культурно-историческими, природно-рекреационными ресурсами, привлекательность туристско-рекреационных ресурсов; техногенное преобразование, радиоактивное загрязнение и экологическое равновесие территории административных районов; интенсивность туристских потоков; уровень развития гостиничной и транспортной сети, предприятий питания, развлекательно-зрелищной сферы, санаторно-курортного хозяйства, туристских предприятий);

- расчет для административных районов интегральных показателей *ключевых* факторов формирования ТРП - ресурсного, экологического, потребительского, инфраструктурного и обобщающего индекса;

- территориальную дифференциацию Гомельской области с учетом величины индекса ТРП.

5. Предложенные основные направления территориально-дифференцированного использования туристско-рекреационного потенциала в Гомельской области заключаются:

- в конструировании управляемых туристско-рекреационных зон из административных районов с высокими и средними значениями индекса ТРП;

- в обеспечении сбалансированного использования ТРП в зонах;

- в разработке стратегических программ устойчивого развития туризма в туристско-рекреационных зонах с использованием региональных критериев оценки потенциала административных районов;

- в разработке показателей мониторинга, позволяющих в рабочем режиме контролировать реализацию стратегических программ развития туризма и, при необходимости, вносить корректирующие изменения.

6. Использование предложенной методики оценки ТРП позволило выделить наиболее перспективные для развития туризма административные районы Гомельской области - Гомельский, Мозырский, Жлобинский, Калинковичский, Лельчицкий, Житковичский, Речицкий,

Светлогорский, Петриковский, Рогачевский, (значения сравнительного индекса ТРП изменяются от 0,04 до 0,15); определить направления туристской специализации административных районов: природоведческое (Лельчицкий, Петриковский районы); природно-историческое (Калинковичский район); природно-археологическое (Светлогорский районы); комплексное, сочетающее не менее трех направлений (Гомельский, Житковичский, Жлобинский, Мозырский, Речицкий, Рогачевский районы).

7. Результаты оценки ТРП административных районов положены в основу выделения на территории Гомельской области Гомельско-Мозырской, Житковичско-Петриковской, Светлогорско-Рогачевской туристско-рекреационных зон, а также Чечерско-Добрушской (зона фрагментарного краткосрочного развития туризма).

8. Разработана система стратегического менеджмента туристско-рекреационных зон, включающая последовательно выполняемые процедуры целеполагания, оценки ресурсного потенциала, анализа условий развития туризма, реализации адекватных результатам ситуационного анализа действий и контроля за исполнением намеченных программ, что дает возможность количественно оцепить все этапы управления в туристско-рекреационных зонах.

9. Предложена система мониторинга развития туристско-рекреационных зон, включающая интегральные показатели факторов формирования ТРП и его сравнительный индекс, что позволяет в рабочем режиме контролировать реализацию программы сбалансированного развития туризма в регионе.

10. Разработана геоинформационная система оценки и использования ТРП Гомельской области, включающая презентационную и атрибутивную базы данных, что дает возможность анализировать пространственные закономерности в распределении ресурсов, экологические ограничения в использовании ТРП и, в конечном итоге, составляет основу для принятия научно обоснованных решений по методическому обеспечению развития туризма в туристско-рекреационных зонах.

## ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Монография:

1. Карчевская, Е.Н. Состояние и перспективы развития туризма Гомельской области / Е.Н. Карчевская. - Минск: Риф-тур, 2006. - 136 с.

### Статьи:

2. **Карчевская, Е.Н. Методическое обеспечение развития и пространственной дифференциации туризма в Гомельской области / Е.Н. Карчевская, С.А. Хомич // Проблемы региональной экологии. - 2008. - № 4. - С. 155-161.**

3. Карчевская, Е.Н. Анализ развития гостиничной инфраструктуры Гомельского региона / Е.Н. Карчевская // Вестн. ГГТУ им. П. О. Сухого. - 2004. - № 1. - С. 55-60.

4. Карчевская, Е.Н. Маркетинговый анализ предприятий размещения Гомельской области / Е.Н. Карчевская, М.В. Паншина // Соврем. науч. вестн. - 2007. - № 2. - Серия «Экономика и право». - С. 66-74.

5. Карчевская, Е.Н. Особенности рекреационного районирования Гомельского региона / Е.Н. Карчевская // Вестн. ГГТУ им. П. О. Сухого. - 2005. - № 1. - С. 80-85.

6. Карчевская, Е.Н. Прогнозирование развития туризма в региональных системах Республики Беларусь / Е.Н. Карчевская // Социология. - 2004. - № 1. - С. 89-93.

7. Карчевская, Е.Н. Проблемы развития интернет-маркетинга в туристской отрасли Гомельского региона / Е.Н. Карчевская, А.Ю. Пальцева // Маркетинг, реклама и сбыт. - 2004. - № 6. - С. 55-60.

8. Карчэўская, А.М. Аналіз умоў развіцця турызму ў Гомельскім рэгіёне / А.М. Карчэўская // Весці БДПУ. - 2006. - № 2. - Серыя 3. - С. 66-68.

9. Хомич, С.А. Система сбалансированных показателей как инструмент геоэкологического проектирования ТРС (на примере туристско-рекреационных зон Гомельской области) / С.А. Хомич, Е.Н. Карчевская // Весці БДПУ. - 2007. - № 2. - Серыя 3. - С. 71-75.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Глава 1. Методологическое обеспечение развития туризма

1.1. Проблемные регионы в контексте устойчивого развития Республики Беларусь

1.2. Научно-методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала

1.2.1. Ключевые факторы формирования туристско-рекреационного потенциала

1.2.2. Разработка методики оценки туристско-рекреационного потенциала

1.3. Методическое обеспечение территориально-дифференцированного развития туризма

Глава 2. Оценка туристско-рекреационного потенциала гомельской области

2.1. Ресурсный фактор формирования туристско-рекреационного потенциала административных районов

2.1.1. Насыщенность административных районов культурно-историческими ресурсами

2.1.2. Насыщенность административных районов природно-рекреационными ресурсами

2.1.3. Атрактивність туристско-рекреационных ресурсов

2.2. Экологический фактор формирования туристско-рекреационного потенциала административных районов

2.3. Потребительский фактор формирования туристско-рекреационного потенциала административных районов

2.4. Инфраструктурный фактор формирования туристско-рекреационного потенциала административных районов

2.4.1. Гостиничное хозяйство

2.4.2. Система общественного питания

2.4.3. Система транспортного обслуживания

2.4.4. Санаторно-курортное хозяйство

2.4.5. Развлекательно-зрелищная сфера

2.4.6. Туристские предприятия

2.5. Интегрированная оценка туристско-рекреационного потенциала административных районов

Глава 3. Основные направления территориально-дифференцированного использования туристско-рекреационного потенциала гомельской области

3.1. Систематизация туристско-рекреационных ресурсов

3.2. Определение области стратегических возможностей туристского рынка Гомельской области

3.3. Алгоритм разработки регионального туристского продукта

3.4. Конструирование туристско-рекреационных зон

3.4.1. Мониторинг функционирования туристско-рекреационных зон

3.5. Геоинформационное обеспечение управления туристско-рекреационными зонами

Заключение

Библиографический список

КАРЧЕВСКАЯ Елена Николаевна  
МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
И ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ТУРИЗМА  
(НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание  
ученой степени кандидата географических наук

Специальность 25.00.24 - Экономическая, социальная  
и политическая география

Подписано в печать 08.10.08.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Цифровая печать. Усл. печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,3.

**Тираж 100 экз. Заказ 424/130.**

Издатель и полиграфическое исполнение:

Издательский центр учреждения образования «Гомельский  
государственный технический университет имени П. О. Сухого».

ЛИ № 02330/01331916 от 30.04.2004 г.

246746, г. Гомель, пр. Октября, 48.