

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИРОДООХРАННОЙ ПОЛИТИКИ

О. Я. Потехина, Р. И. Громько

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

В современных условиях особую значимость при сравнении вариантов развития производства или альтернатив хозяйственного использования экономических ресурсов приобретает экологический фактор. Принимаемые экономические решения должны быть основаны на том, что планируемая антропогенная нагрузка включала бы достаточный страховой резерв и, следовательно, минимальную степень экологического риска, что помогло бы избежать необратимых последствий для эколого-экономических систем. Данная проблема является наиболее актуальной в экологически нестабильных регионах.

На первый взгляд, постчернобыльской экологической ситуации в нашей республике уделялось и уделяется большое внимание: приняты государственные программы по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, пакеты нормативных документов по природоохранному законодательству, на практике отрабатываются отдельные элементы средозащиты. Однако проблемы экологии в сложной социально-экономической обстановке отодвигаются на второй план как в регионах, так и на республиканском уровне. Об этом свидетельствуют, к примеру, такие факты, как уменьшение из года в год расходов на ликвидацию последствий катастрофы на ЧАЭС, небольшие размеры целевых фондов охраны природы (по Гомельской области в 2000 г. он составил лишь 552,9 млн р.). Отмеченное в последнее десятилетие значительное снижение техногенной нагрузки на окружающую среду обусловлено не столько активными природоохранными мерами, сколько спадом общественного производства. Поэтому следует ожидать, что при экономической стабилизации экологическая ситуация в республике и регионах вновь обострится.

Анализ отечественного и зарубежного опыта показывает необходимость комплексной системы решения экологических проблем регионального развития. В качестве ее основных частей можно выделить:

- законодательная и нормативная база для действия системы экологических ограничений по регионам и экосистемам, в рамках которых должны осуществляться размещение и развитие производительных сил;
- экологическое налогообложение и платежи за природопользование, обеспечивающие экологическое оздоровление, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов;
- лимиты потребления природных ресурсов, лимиты выбросов и сбросов загрязняющих веществ, размещения отходов, а также разработка системы показателей эффективности и комплексности использования природных ресурсов.

Природоохранный механизм представляет взаимосвязанный комплекс административных и экономических методов, причем выделить последние в чистом виде невозможно. На наш взгляд, в переходный период ошибочным явился бы отказ от централизованного регулирования взаимодействия природы и общества, однако необходимо смещение акцента на переход от преимущественно административных мер воздействия к государственному экономическому стимулированию процессов природопользования. Необходимость сохранения централизации мы связываем с необходимостью структурной перестройки экономики по экологизированному типу, а также осуществлением общественного контроля за экологическими последствиями хозяйственной деятельности экономических субъектов. Полное свертывание прямого государственного вмешательства на фоне слабого национального и региональных рынков может привести к потере управляемости в экономике и дестабилизации эколого-экономических систем.

Особое внимание в последнее время уделяется рыночным методам природоохранного регулирования. Сложившаяся в РБ система платности природопользования включает в себя экологический налог, платежи за размещение отходов, штрафы за нарушение природоохранного законодательства, компенсационные выплаты по возмещению ущерба, нанесенного окружающей среде. Данные экономические инструменты имеют пока ограниченное стимулирующее воздействие, что можно объяснить невысокими ставками экологического налога, отнесением суммы налогов за пользование природными ресурсами и выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов на издержки производства, несоответствие ставок платежей темпам инфляции и др. При выработке региональной экологической политики следует учитывать, что рыночные методы средозащиты могут быть эффективными лишь в том случае, если они будут соответствовать принципам единого внутреннего рынка. Проведение специфической региональной политики в области охраны окружающей среды (например, установление нестандартных налогов и платежей) должно быть сведено к минимуму. С одной стороны, кажущиеся преимущества от невведения тех или иных налогов и платежей могут обернуться повышенным загрязнением окружающей среды, так как в данный регион будет привлечен экологически грязный бизнес. С другой стороны, введение одностороннего налога означает снижение конкурентоспособности, а, следовательно, возможность для конкурирующих фирм увеличивать долю рынка, что также приведет к повышению общего уровня загрязнения. Интеграция России и Беларуси также предполагает унификацию исходной базы для начисления налогов и платежей; нормы содержания загрязняющих веществ и нормативы качества окружающей среды должны соответствовать международным стандартам. Платежи за право пользования природными ресурсами должны устанавливаться на основе договора между местными

или республиканскими органами управления и природопользователями, исходя из экономической оценки природных объектов, и, с учетом спроса отдельных природопользователей на соответствующие природные объекты.

Перспективным направлением можно считать долгосрочное экологическое программирование в виде разработки республиканской и региональных программ охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. В этих программах особое место должно быть уделено государственному предпринимательству в области окружающей среды, формированию экобизнеса как особой формы связи государственного и частного секторов. Государственные экологические заказы должны включать значительную часть продукции добывающей промышленности, основные конечные результаты природоохраны и средовосстановительных мероприятий, задания на строительство и ввод в действие важнейших природоохранных и ресурсосберегающих объектов, производство важнейших видов природоохранного оборудования, НИОКР, подготовку и переподготовку кадров, создание специально охраняемых природных зон. Размещение государственных экологических заказов должно производиться на конкурсной, экономически выгодной основе. Целесообразно использовать систему экономических рычагов и стимулов, льгот (ускоренная амортизация, налоговые льготы, специальные субсидии, льготное кредитование и ряд др.). Необходимо учитывать также, что решение задач долгосрочного планирования связано с выбором компромисса между удовлетворением социально-экологических и экономических потребностей, исходя из планируемого производства и ограниченности природных ресурсов в регионе.