

УДК 338.33:366.43

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКОЙ НА РЫНКЕ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

О.В. ПИГУНОВА

*Учреждение образования «Белорусский торгово-
экономический университет потребительской
кооперации», г. Гомель*

Современное состояние экономики РБ и объективные факторы геополитического характера, наметившиеся тенденции к сближению экономических интересов славянских государств стран содружества и восстанавливающиеся процессы интеграции экономик ставят перед государственными органами управления РБ конкретные задачи в области стратегии развития ассортиментной политики на рынке производства товаров народного потребления.

Целесообразность координации вопросов в области ассортиментной политики на уровне государства продиктована, с нашей точки зрения, следующими факторами:

1. Ресурсная зависимость Беларуси делает чрезвычайно актуальными вопросы оптимизации распределения и использования сырьевых и товарных ресурсов.
2. Недобросовестная конкуренция по отношению к отечественной продукции со стороны товаров, ввозимых из Китая, Турции, Польши, а также некоторых стран СНГ. Покупатели РБ стимулируют увеличение прибылей предприятий стран, продвигающих низкокачественные, а порой и небезопасные для здоровья населения товары народного потребления.
3. Рыночные регуляторы спроса и предложения в современных условиях не проявляют своей объективной сути на международном рынке товаров и услуг, т.к. слишком сильны субъективные факторы влияния вследствие различных политических установок. Так, несмотря на то, что предприятия России уже порядка десяти лет пытаются найти выход своим потребительским товарам на международные рынки, эти «двери» остаются для них по-прежнему закрытыми.

Приоритетное значение для республики в этой связи имеет разработка ассортиментных концепций на уровне министерств, которые бы не только оптимизировали использование всех видов ресурсов, но и учитывали стратегические интересы государства.

Под стратегическими интересами государства мы прежде всего понимаем реализацию прав потребителей на потребление продукции высокого качества и безопасной для здоровья, широкого представительства ассортимента отечественных товаров народного потребления на рынке товаров и услуг республики, а также продвижение отечественной конкурентоспособной продукции на рынки зарубежных государств.

Ассортиментная концепция развития товарного рынка представляет собой направленное построение товарного предложения, в основе которого заложены два основных критерия: с одной стороны, требования определенных сегментов рынка, а, с другой, – эффективное использование всех задействованных ресурсов (сырьевых,

технологических, финансовых и др.), обеспечивающих реализацию стратегических внутренних и внешнеэкономических приоритетов государства (рис. 1).



Рис. 1. Основные цели разработки и реализации государственной политики в области развития товарно-сбалансированных ассортиментных концепций на рынке производства товаров народного потребления

При разработке ассортиментной концепции учитываются следующие стратегически важные для государства вопросы:

- содействие экономическому развитию страны путем реструктуризации производства и потребления товаров;
- защита экономических, моральных и этических интересов страны от проникновения на ее территорию нежелательной продукции иностранного производства;
- решение экологических проблем, связанных с производством потребительских товаров.

Государственная политика в области стратегического развития товарных рынков в республике, по нашему мнению, должна охватывать целый ряд компонентов, составляющих целостную систему объектов управления, а именно:

- ассортиментная структура по укрупненным товарным группам;
- стандарты качества продукции;
- стимулирование производства конкурентоспособной продукции;
- безопасность потребительского рынка;
- политика ценообразования;
- политика в области разработки тары и упаковки.

Во всех странах мира с развитой рыночной экономикой помощь и поддержку государства получают приоритетные отрасли экономики, а, следовательно, и конкретные производственные предприятия. Хорошо известна политика протекционизма, проводимая Японией, Францией и некоторыми другими государствами. Такой подход, как известно, подвергается справедливой критике, но практика хозяйствования доказывает её целесообразность при условии принятия ограничений временного и ассортиментно-позиционного характера.

Проблема качества отечественной продукции не может быть решена силами самих производителей. Государственные структуры должны инициировать инвестиро-

вание, а если это стратегически важно – выделять средства для проведения научных исследований, направленных на создание товаров, отвечающих мировому уровню качества. В этом случае государство выступает заказчиком проведения исследований в области товарной политики, «куратором» развития новых отраслей, обеспечивает заказами и приоритетной помощью в обеспечении сырьем при проведении исследований те предприятия, которые имеют хорошее реноме на определенном товарном рынке и высокое качество продукции.

Существенную роль в решении данного вопроса имеет такой важный документ, как Указ Президента Республики «О повышении конкурентоспособности продукции отечественного производства (работ, услуг) и об усилении ответственности изготовителей, поставщиков и продавцов за качество продукции (работ, услуг)», где определены направления повышения качества, создание на предприятиях систем управления качеством в соответствии с требованиями международных стандартов ISO серии 9000. Во исполнение данного Указа и в соответствии с Законами Республики Беларусь «О стандартизации», «Об обеспечении единства измерений» и «О сертификации продукции, работ и услуг» Совет министров Республики Беларусь утвердил Положение о государственном надзоре за выполнением требований стандартов, обеспечением единства измерений и контроля за соблюдением правил обязательной сертификации в Республике Беларусь. Данный документ разработан и введен в действие в целях обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества граждан, охраны окружающей среды, технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости продукции, единства методов контроля и маркировки, защиты прав потребителей и интересов государства.

Удивляет позиция некоторых исследователей, беспокоящихся по поводу экономической зависимости РБ от России. Во-первых, в экономических отношениях, по нашему мнению, вообще не бывает независимых сторон. Во-вторых, действительно, общее экономико-географическое производственное поле, выстроенное за 70 лет существования СССР, учитывающее природно-сырьевые ресурсы регионов, создаёт естественную базу для развития экономик, а, соответственно, производств суверенных государств. Транспортные издержки и таможенные расходы по-прежнему являются существенными факторами выбора партнёров. Для Беларуси достаточно важно и то, что в РФ, как и в нашей республике, сохранились во многом единые подходы к требованиям к качеству продуктов питания. Кроме того, известно, что мировые товарные рынки разделены между развитыми экономическими странами и даже при наличии товаров с явно выраженными конкурентными преимуществами и членством в ВТО государства-«новички» имеют малую вероятность серьезного проникновения на рынок. Примером тому высококачественные японские товары, которые десятилетиями не допускались на американский рынок товаров и услуг. Поэтому мы считаем необходимой и стратегически оправданной политику экспортной ориентации на регионы бывшего постсоветского пространства, а также и такие страны, как Китай, Куба, Монголия. И было бы серьезным стратегическим просчетом дожидаться того времени, когда рынки и этих государств поделят между собой развитые экономические страны.

На сегодняшний день на межправительственном уровне принято более 40 целевых программ между РБ и РФ по восстановлению ранее разрушенных экономических связей между производственными предприятиями. Однако по-прежнему актуальной остается проблема качества комплектующих, поступающих от предприятий Беларуси в РФ и негибкость существующего механизма ценообразования.

Разработка и реализация ассортиментных концепций также предполагает решение проблемы безопасности потребления продовольственных и непродовольственных товаров.

Проблема безопасности производимой в Республики Беларусь продукции взаимосвязана, по нашему мнению, и является составляющей проблемы более высокого порядка – безопасности потребительского рынка государства.

Большинство исследователей приходят к выводу о том, что под продовольственной безопасностью понимается устойчивое к отрицательным внутренним и внешним воздействиям обеспечение всех слоев населения страны продовольствием в необходимом количестве, ассортименте и качестве, причем, как минимум, на 65-70 % за счет отечественного производства. Однако проблема продовольственной безопасности рассматривается, в основном, с позиции обеспечения необходимых объемов производства и потребления продовольственных товаров, игнорируя проблему безопасности производимых в РБ и ввозимых из-за рубежа продовольственных и непродовольственных товаров.

По данным продуктовой комиссии ООН некоторые западные фирмы расширяют производство и поставляют в «неэлитарные» страны как экологически опасные, так и запрещенные в развитых странах сельхозпродукты. Существует также проблема возможности проникновения на рынок Беларуси генетически модифицированных продуктов.

Первыми производство трансгенных продуктов начали США. Примерно половина всех потребляемых американцами продуктов генетически измененные. Американские компании вложили в данные разработки миллиарды долларов и поэтому будут проводить активные кампании по продвижению этой продукции на рынки стран-импортеров. В Великобритании, Германии и Франции проводят опыты с соей и кукурузой.

В настоящее время побочные эффекты этой продукции не изучены, но ученые предполагают, что генетические изменения могут проявить себя в других поколениях, ведь известно, что гены склонны мигрировать.

В соответствии с протоколом по биобезопасности, принятом в Монреале, данная продукция должна иметь специальную маркировку, чтобы покупатель был информирован о том, что данный продукт относится к генетически моделированным. В Европе такие продукты маркируются с момента их введения на рынок, а в США – только с 1 июня 2000 г. Во Франции существует запрет на ввоз таких товаров. От страны-импортёра будет зависеть будет ли оно защищать своих граждан от проникновения на внутренний рынок подобной продукции.

Решение этой проблемы возможно только на государственном уровне путём разработки и принятия закона «О обеспечении безопасности потребительского рынка РБ», который бы гарантировал не только продовольственную безопасность, но и безопасность производимых в РБ и ввозимых из-за рубежа непродовольственных товаров.

Другим важным направлением работы государства в области ассортиментной политики является реализация приоритетной задачи в развитии ассортимента продовольственных товаров – обеспечения возможности сбалансированного питания для потребителей со средним и низким уровнем дохода. К настоящему времени наблюдается слабая тенденция к росту покупательной способности денежных доходов населения. Вместе с тем, по-прежнему, около 60 % потребительских расходов населения приходится на продукты питания. При этом около 5 % затрачивается на потребление алкогольных напитков и табачных изделий. Также следует отметить, что удельный вес населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума остается

достаточно высоким и колеблется в пределах 32-42 % за последние пять лет. Решение проблемы сбалансирования питания особенно важно для Республики Беларусь в свете постчернобыльской ситуации, снижения рождаемости, увеличения смертности и старения населения. Превышение смертности над рождаемостью в Республике составило в 2000 г. 411176 чел., что на 26 % выше показателя 1995 г. За период 1995-2000 гг. удельный вес численности населения моложе трудоспособного возраста имеет тенденцию к снижению: среднегодовой темп снижения составляет 2,6 % [2].

Проблема оптимизации качества и ассортимента выпускаемой продукции должна решаться на государственном уровне всеми заинтересованными министерствами, ведомствами с приоритетными «голосами» Министерства здравоохранения и специалистов в области здорового питания на основе эффективного использования собственных продовольственных ресурсов и создания специализированной социально-ориентированной сети магазинов, продвигающих отечественную продукцию с приемлемым уровнем цен.

В 1998 г. стоимость фактического рациона питания была ниже нормативного на 17,5 %, а его энергетическая ценность была ниже нормативной только на 7,5 %, что связано со структурными изменениями в рационе в сторону увеличения калорийных продуктов в ущерб сбалансированному питанию [1]. Так, в 2000 г. снизилось среднедушевое потребление мяса и мясopодуKтов, яиц, молока и молочных продуктов. Требуется закрепления наметившаяся за последнее пятилетие положительная тенденция увеличения потребления овощей и бахчевых, а также снижения потребления хлебных продуктов. Таким образом, изменения в ассортиментной политике на рынке продуктов питания (возможность сбалансированного питания по приемлемым ценам) могут иметь стратегическое значение для воспроизводства населения и здоровья потребителей.

Наряду с этим, в современных условиях необходимо использовать все средства коммуникации с потребителем для формирования потребностей, отвечающих здоровому образу жизни, гибкого и продуманного продвижения идеи приобретения отечественных продуктов питания. При этом должно быть обеспечено заинтересованное участие государственных структур при использовании рекламы, телевизионных программ и других современных средств коммуникации. Но важно, чтобы такая продукция действительно соответствовала мировым стандартам качества и безопасности. По данным Госстандарта РБ на 01.01.2001 года в республике зарегистрировано 44 предприятия, соответствующих требованиям системы качества ISO 9000.

Важным аспектом политики регулирования ассортимента на макроуровне является координация подходов производителей в вопросах упаковки товаров.

Потребительская упаковка, являясь неотъемлемым атрибутом товара, а, соответственно, и товарной политики должна восприниматься не только с позиции её многофункциональности и эстетики, но и с позиции возможности её утилизации. В таком ключе следует формировать общественное мнение. Проблема утилизации давно перешагнула национальные границы и переросла в мировую. Крупнейшие фирмываровпроизводители, заботясь о размерах своих прибылей, способствуют загрязнению окружающей среды, ухудшению и без того тяжёлой экологической ситуации. В этом направлении у государства также могут быть свои рычаги влияния на производителей – прежде всего путём размещения своих заказов с конкретными требованиями не только к качеству товара, но и его упаковке, материалу изготовления.

В отличие от России и Беларуси в странах Запада имеются детально разработанные законодательные положения, связанные с упаковкой. Помимо этого соответствующими обществами и организациями разрабатываются нормы и требования к упаковке. Так, германское общество по реализации упаковки разработало дополнительные нормы по упаковке товаров бытового назначения. Но ни в одном из этих документов не предъявлены требования к упаковке, обеспечивающие возможность ее беспроблемной утилизации. При этом производители забывают о социальных проблемах упаковки и принимают решения, не отвечающие интересам потребителей в целом.

Таким образом, государственное регулирование и координация вопросов ассортиментной политики на уровне министерств, ведомств и концернов продиктованы необходимостью продвижения отечественных товаров на внешний рынок, повышения их конкурентоспособности и решения приоритетных социальных программ государства. Именно такие идеи и подход должны быть, по-нашему мнению, заложены в государственную концепцию структурно-ассортиментного развития производства товаров народного потребления Республики Беларусь.

Литература

1. Мазовка А.Н. Производственная безопасность как часть общей продовольственной проблемы //Вестник БГЭУ. – № 1. – 2000.
2. Статистический портрет Беларуси //Статистический сборник Министерства статистики и анализа Республики Беларусь. – Мн. – 2001.
3. Филькевич И.А. Формирование государственных приоритетов во внешнеэкономической деятельности (на опыте Японии) //Вестник БГЭУ. – № 2. – 2000.

Получено 16.07.2001 г.