

УДК 331.522.2:664

РАЗВИТИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ – ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Г. А. НАРЫШЕВ, Н. В. ПАНЦУЛАЯ

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

Происходящие в Беларуси экономические и политические преобразования и связанные с ними кризисные явления обусловили существенные изменения в сфере занятости населения и рынка труда. Положение в сфере занятости теряет традиционную стабильность, прослеживаются признаки качественно новой ситуации на рынке труда.

Наиболее характерная особенность изменения в сфере занятости и рынка труда в республике проявляется в устойчивом снижении общей численности занятого населения. По данным статистического учета, с 1990 г. по 1999 г. включительно численность занятого населения уменьшилась на 734,2 тыс. человек, что составляет 14 % трудоспособного населения. Необходимо отметить, что это сокращение происходило на фоне двух разнонаправленных тенденций – снижения занятости в одних отраслях и роста численности в других. Так, число занятых в промышленности за период с 1990-1999 гг. уменьшилось на 23 %, в строительстве – 42 %, науке – 57 %, а наибольшие темпы прироста занятости – в кредитовании и страховании (85 %), аппарате органов государственного управления (45 %), жилищно-коммунальном хозяйстве (28 %), торговле, материально-техническом обеспечении (26 %) [3].

Сокращение занятости в экономике на сегодняшний день не является результатом прогрессивных структурных преобразований, модернизации производства или рационализации структуры занятости. Происходящее сокращение численности вызвано общим спадом производства из-за изменившейся структуры спроса на продукцию промышленных предприятий Беларуси и почти полным отсутствием попыток реструктуризации экономики, в подавляющей своей части остающейся под государственным управлением. В то же время темпы снижения занятости значительно отстают от темпов спада производства. Это объясняется политикой государства, которое таким образом пытается создать видимость социальной защиты трудоспособного населения, выплачивая ему зарплату за малоэффективный труд, но сохраняя рабочие места. Поэтому прямым следствием спада производства становится не рост безработицы, как это происходит в условиях развитого, эффективно функционирующего рынка труда, а общее снижение производительности труда и нарастание внутривыпускной незанятости [2].

По официальной статистике, относительно небольшому масштабу высвобождения работников (численность официально зарегистрированных безработных на конец 1999 г. составила 105,6 тыс. человек, или 2,3 % экономически активного населения) сопутствует значительная вынужденная неполная занятость, т. е. со-

держание на предприятиях большой численности работников не обеспеченных работой и находящихся под угрозой увольнения [3].

Политика занятости, проводимая на предприятии при поддержке государства, таким образом, сыграла решающую роль в торможении роста безработицы. В условиях все углубляющегося кризиса экономики она по-своему позволила адаптировать работающее население к рынку и избежать серьезных социальных потрясений. Однако временно избавляя общество от тяжестей социальных проблем, связанных с явной безработицей, но радикально их не решая, вынужденная неполная занятость обостряет экономические проблемы. Данная тактика предотвращения массового высвобождения работников в свою очередь вступает в противоречие с общей направленностью экономической политики и необходимостью повышения экономической эффективности предприятий, что невозможно без вытеснения из хозяйственной сферы определенного количества скрытых безработных. Необходимость поддержки скрытых безработных снижает заработную плату эффективных работников, способствует сохранению нерациональной экономической структуры, сковывает инициативу работников и подрывает их стимулы к труду. На уровне народного хозяйства поддержание скрытой безработицы снижает производительность общественного труда, затрудняет структурные сдвиги в производстве и занятости. И так как перспективы занятости населения определяются динамикой и уровнем экономической эффективности производства, более рациональное использование работников, является приоритетным направлением по сравнению с сохранением существующих рабочих мест. Последнее должно обеспечиваться за счет усиления их экономической целесообразности, а не быть самоцелью. Сокращение излишних работников и увеличение за счет этого числа безработных (при их достаточной материальной поддержке) во многих отношениях эффективней, чем сохранение на предприятиях скрытого резерва рабочей силы, так как предприятия не должны нести ответственность за уровень занятости населения в республике.

Из сказанного можно выделить, по крайней мере, два основных требования к политике занятости. Во-первых, регулирующее влияние государства не должно препятствовать реализации требований экономической эффективности, которые предполагают мобильность (профессиональную и пр.) рабочей силы, высвобождение лишних работников. Достаточно высокая степень занятости населения должна обеспечиваться не сохранением излишней численности работников, а созданием новых рабочих мест, снижением потребности населения в рабочих местах и т. д. Во-вторых, должны создаваться условия для приближения оплаты труда к необходимым затратам на воспроизводство рабочей силы. Причем особенно важно, чтобы это происходило на основе распределительных механизмов, обеспечивающих стимулирование работников к повышению эффективности труда.

Для условий Беларуси создание новых рабочих мест связано с определенными трудностями. Эти трудности проистекают из необходимости выбора стратегического пути развития республики. Дело в том, что к настоящему моменту Беларусь является бедной страной с низкой обеспеченностью сырьевыми, материальными, энергетическими и финансовыми ресурсами, промышленность ее ориентирована на производство материалоемкой и трудоемкой продукции с высокой долей импортируемого сырья, неконкурентоспособной на мировом рынке. Очевидно, что сложившаяся структура производства не годится и требуется коренное изменение приоритетов.

В первую очередь необходимо развивать отрасли экономики, использующие то сырье, которое есть в республике: лес, водные ресурсы, землю и решительно отказаться от производства материалоемкой продукции из ввозимого сырья. Это означает отказ от развития крупного машиностроения, станкостроения, производства тяжелых грузовиков и т. д. Учитывая то обстоятельство, что оборудование на машиностроительных заводах республики амортизировано на 80 %, ликвидация этой отрасли поможет избежать колоссальных затрат на обновление дорогостоящего оборудования, ввоза сырья и материалов. Это предложение идет в разрез с концепцией индустриализации, на которой мы все воспитаны, но эта концепция плодотворна лишь для больших стран, обладающих необходимыми запасами сырья. Есть много стран, где нет тяжелой промышленности и, тем не менее, эти страны процветают.

В наших условиях, возможно, есть смысл подумать о развитии точного машиностроения, например, производство хирургических инструментов, сложных бытовых приборов, бритвенных лезвий – продукции высокотехнологичной и с низкой материалоемкостью. Развитие отрасли точного машиностроения поможет обеспечить рабочими местами часть инженерного корпуса машиностроителей, которые в большом количестве готовятся сейчас в вузах республики. Материалоемкое, сырьевое обеспечение точного машиностроения может быть выполнено Белорусским металлургическим заводом при условии его некоторого расширения.

Основным же стратегическим направлением развития экономики Беларуси должна стать, на наш взгляд, глубокая переработка сельскохозяйственной продукции, созданная на базе реформированного сельскохозяйственного производства.

Следует отметить, что в настоящее время промышленной переработке подвергается в основном продукция животноводства (мясная и молочная промышленность). В республике практически вся продукция картофелеводства и овощеводства реализуется в виде сырья. Глубокая переработка этой продукции в полуфабрикаты и продукцию, готовую к употреблению, отсутствует. Следует отметить, что за рубежом давно уже отказались от практики использования продуктов питания не прошедших промышленную обработку. Глубокая централизованная переработка сельскохозяйственной продукции позволяет не только разнообразить ее ассортимент и почти на 100 % утилизировать отходы, но и, что немало важно для нашей республики, позволяет создать дополнительные рабочие места. Так в Нидерландах, сравнительно небольшой стране, пищевая промышленность является крупнейшей обрабатывающей отраслью экономики. В этой отрасли занято более 18 % всех работающих в промышленности [6]. В Финляндии, непосредственно в пищевой промышленности работает более 55 тыс. человек, т. е. 15 % от общего количества занятых в АПК [1]. Аналогичная ситуация прослеживается и в остальных развитых странах. В нашей республике количество занятых в пищевой промышленности составляет всего 10 % общего количества работающих в промышленности [5].

В связи с этим напрашивается вывод о том, что развитие перерабатывающей промышленности в нашей республике позволит не только обеспечить собственное население высококачественными продуктами питания, но и позволит создать дополнительные рабочие места так необходимые для снижения социальной напряженности в обществе.

Причем, следует отметить следующее: каждое введенное новое рабочее место предопределяет также и введение дополнительных сопряженных рабочих мест, которые необходимы для нормального функционирования вновь введенных прямых рабочих мест по цепочке межотраслевых связей в производстве. Так при организации глубокой переработки продукции картофелеводства и растениеводства в полуфабрикаты и продукцию, готовую к употреблению необходимо развивать производство, занимающиеся выпуском упаковочных материалов. Последнее в свою очередь предполагает развитие производств, связанных с разработкой и выпуском специально разработанных для пищевых продуктов пластмасс, стекла и других видов сырья. Данную цепочку взаимосвязанных производств можно приводить до бесконечности. Сюда относится и создание рабочих мест на транспорте, в торговле, в промышленности, связанной с выпуском перерабатывающего оборудования (если не ограничиваться приобретением последнего за рубежом), в кредитно-финансовой системе, в области науки и научном обслуживании. Наиболее пересекающиеся области, которые могут быть связаны с развитием перерабатывающих отраслей, показаны на рис. 1.

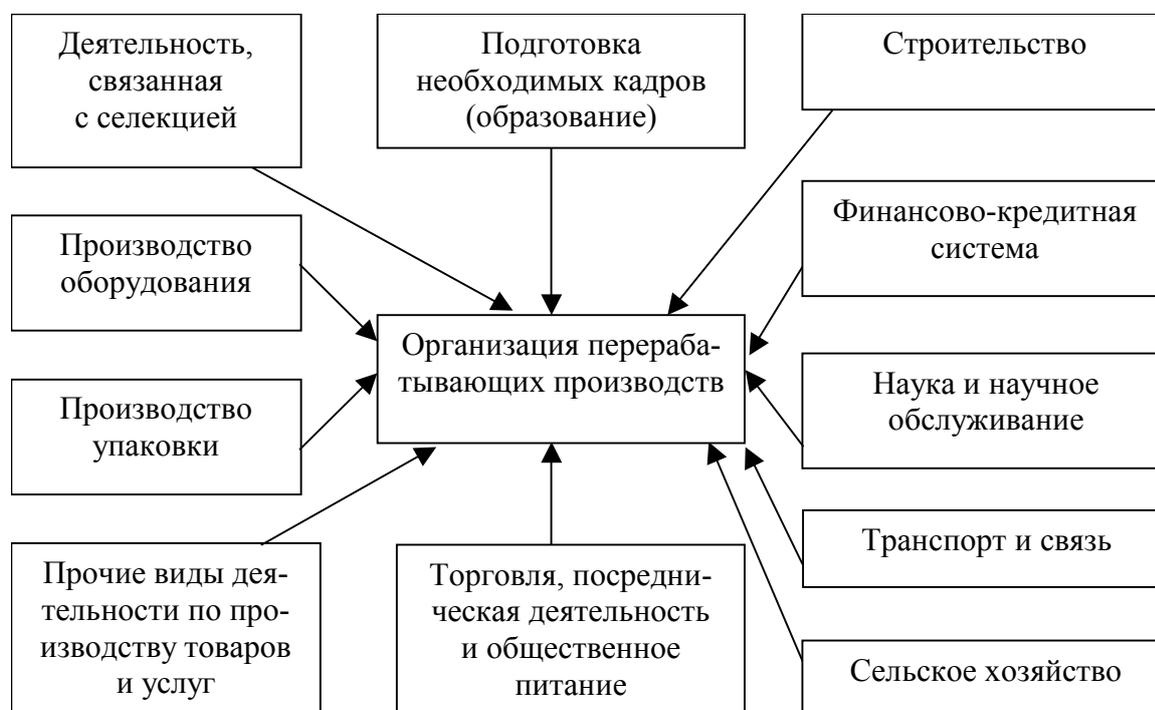


Рис. 1. Схема отраслей, связанных с организацией и функционированием перерабатывающих производств

При этом следует учитывать, что в настоящее время многие мощности на действующих предприятиях загружены не полностью, поэтому при вводе прямых рабочих мест новые сопряженные места могут и не возникнуть, а будут более полно использоваться уже существующие. Однако это означает поддержку соответствующего количества таких рабочих мест, а значит вследствие этого так или иначе, но произойдет снижение скрытой безработицы.

Сопряженное рабочее место, созданное в какой-либо одной или нескольких отраслях экономики, должно обеспечивать полноценное функционирование прямого рабочего места, т. е. всех составных его частей: средств труда, предметов

труда, рабочей силы. Необходимость в создании сопряженного рабочего места обусловлена, прежде всего, потребностью в предметах труда – сырье, материалах, комплектующих и энергии, создаваемых на других рабочих местах. Поскольку предметы труда являются частью материальных потоков, циркулирующих в экономической системе, постольку создание сопряженных рабочих мест является прямым следствием общих принципов функционирования экономической системы.

Естественно, что для реконструкции действующих производств, а тем более для организации новых необходимы значительные инвестиции. Оценка инвестиционных проектов по критерию занятости (путем учета межотраслевых связей) является абсолютно новой задачей, которая пока не решена ни в отечественной, ни в западной экономической науке. Хотя во многих случаях этот критерий имеет основное значение, поскольку наряду с производственными параметрами он включает и очень важные социальные параметры – обеспечение населения работой, создание социальной инфраструктуры. Однако в настоящее время уже имеются некоторые разработки, касающиеся оценки инвестиционных проектов по созданию новых и сопряженных рабочих мест. Так Семеновым А. и Кузнецовым С. описана методика выбора отраслей для создания прямых и сопряженных рабочих мест, которая позволяет оценить степень приоритетов вложения инвестиций в создание новых производств [4].

В заключение хотелось бы остановиться на двух, но довольно существенных моментах, а именно: во-первых, для того, чтобы вновь созданные (поддержанные) рабочие места были эффективны, необходимо, чтобы продукция, производимая на данных рабочих местах, пользовалась спросом. В нашем случае речь идет об организации производства полуфабрикатов и продукции, готовой к употреблению в результате глубокой переработки продукции картофелеводства и овощеводства. Здесь следует отметить, что предложения по организации промышленной переработки данной продукции сельского хозяйства и на этой основе частичное решение проблем, связанных с регулированием занятости населения, основаны на предварительных исследованиях покупательских предпочтений населения, которые показали целесообразность этого направления. При этом следует учитывать также большое количество потенциальных потребителей данной продукции в лице предприятий общественного питания. Во-вторых, важным направлением в осуществлении эффективного регулирования занятости населения является подготовка и переподготовка (переквалификация) незанятого населения и высвобождаемых работников, чья прежняя профессия не отвечает структурным преобразованиям в экономике и новой профессиональной структуре рабочих мест, а также профессиональному обучению длительно безработных граждан, утративших квалификацию по основной специальности. Необходимо создать более совершенные программы обучения и переобучения, повышения квалификации незанятого населения, которые помогли бы расширить возможности трудоустройства, содействовать повышению трудовой и профессионально-квалификационной мобильности трудовых ресурсов, для чего следует провести реорганизацию системы подготовки и переподготовки кадров для новых отраслей, которая на данный момент практически отсутствует. Необходимо чтобы средние и высшие учебные заведения скорректировали свои учебные планы в соответствии с изменением спроса на профессии, при этом организовать и более широкое

привлечение предприятий (при финансовой поддержке государства) к обучению и переобучению кадров.

Литература

1. Ганелин А. Н. Пищевая промышленность Финляндии.- М.: НИИТЭ АПК, 1993.- 32 с.
2. Корнеевец И. В. Рынок труда Республики Беларусь: тенденции развития и проблемы государственного регулирования //Вестник БГЭУ.- 1998.- № 4.
3. Республика Беларусь в цифрах. 1999. Краткий статистический сборник.- Мн.: 2000.-336 с.
4. Семенов А., Кузнецов С. Методика выбора отраслей для создания прямых и сопряженных рабочих мест //Экономист.- 2000.- № 5.- С. 36-45.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь.- Мн., 2000.- 586 с.
6. Чухольский П. Г. Зарубежный опыт организации переработки сельскохозяйственной продукции //Вести Академии аграрных наук РБ.- 1997.- № 1.- С. 8-16.

Получено 02.04.2001 г.