Доклады Академии наук СССР
1955. Том 104, № 5

ГЕОЛОГИЯ

С. М. АНДРОНОВ

GYPIDULA ACUTOLOBATA SANDBERGER И ЕЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

(Представлено академиком Н. М. Страховым 4 IV 1955)

Занимаясь палеонтолого-стратиграфическими исследованиями на Урале, автор данной статьи установил, что ни в силурийских, ни в девонских отложениях указанного района представители этого вида до сих пор никем не обнаружены. Наши систематические сборы фауны также не смогли подтвердить наличие на Урале Gypidula acutolobata Sandb., хотя в списках фауны многочисленных опубликованных работ по стратиграфии Урала этот вид указывается как характерная форма для нижнедевонских отложений. В отдельных палеонтолого-стратиграфических работах ([1], [2]) приводятся фотографии тех экземпляров, которые отождествляются с типичным представителем этого вида, изображенным впервые Сандбергером и описаным из стрингоцефалюсовых слоев Германии (Stringocephalen-Kalk), то-есть из отложений явно живетского яруса. Gypidula acutolobata Sandb., как нам удалось установить из литературы и на основании изучения коллекционных материалов, встречается только в живетских отложениях Германии, и в других частях земного шара до сих пор никем не установлена ни в живетских, ни в нижнедевонских отложениях. Однако, как мы знаем, существует огромный список зарубежных и отечественных монографических работ, в которых этот вид приводится как руководящая форма для нижнедевонских отложений.

Отнесение уральских экземпляров Ф. Чернышевым ([1], табл. VIII, фиг. 19) и Грюневальдтом ([4]), табл. VII, фиг. 17) к Gypidula acutolobata Sandb. было ошибочно и эту ошибку справедливо устранил А. Н. Ходалевич ([2]), выделив экземпляры первого исследователя в новый самостоятельный вид Gypidula ivdelensis Khod., и назвав формы второго Gypidula ivdelensis var. intima Khod.

Однако в только что цитируемой работе А. Н. Ходалевич (табл. IV, фиг. 6 и табл. VII, фиг. 5) дал имя Gypidula acutolobata Sandb. другим уральским формам, которые, так же, как и экземпляры Ф. Чернышева и Грюневальдта, не имеют тождества с типичной Gypidula acutolobata Sandb., а скорее приближаются к Gypidula procerula Barr., хотя и с последней они далеко не имеют полного тождества.

В самое последнее время в списках фауны Н. А. Штрейса ([5]) также указывается на присутствие Gypidula acutolobata Sandb. в кобленских, эйфельских и живетских отложениях Среднего Урала. Достоверность этого указания пока невозможно проверить, так как в цитируемой работе нет описания и изображения данной формы, а коллекции этого исследователя, к сожалению, погибли во время войны. Просмотр многочисленных коллекций в Ленинграде, Свердловске и в Москве, включая и коллекции автора настоящей работы, показал, что на Урале, да и вообще на территории Советского Союза, экземпляры гипидул, которые возможно стождествлять с Gypidula acutolobata Sandb., до сих пор еще не обнаружены и все указания на наличие данного вида в девонских отложениях СССР следует считать пока не доказанными. Безусловно надо считать ошибочным так-

же, что Gypidula acutolobata Sandb. является формой, характерной для нижнего девона, так как, как я уже указывал, описана она была впервые Сандбергом из слоев с Stringocephalus burtini Defr. и никем другим не была вторично описана и изображена из живетских или из каких-либо других слоев девона. Отнесение данного вида к нижнедевонскому возрасту, повидимому, объясняется тем, что Barrande в 1879 г. (табл. 21, фиг. 14 а — с) описал после Санденбергера из низов нижнедевонских отложений (горизонт f) Чехии Gypidula procerula Barr. и G. gradualis Barr., которые он считал вариететами Gypidula acutolobata Sandb. Позднее Реммером, Кайзером и Ф. Чернышевым, а также рядом других палеонтологов эти экземпляры Сандбергера и Барранда, принадлежащие, в сущности говоря, различным родам, были снова отождествлены. Более того, Gypidula acutolobata Sanbd. иногда считалась некоторыми авторами не самостоятельным видом, а вариететом Gypidula galeata Dalm.

Из сказанного вытекает, наконец, что Gypidula acutolobata Sandb. географически распространена очень нешироко и ареал ее распространения ограничен небольшим участком Германии (Нассау).

Институт геологических наук
Академии наук СССР

Поступило
2 IV 1955

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

[1] Ф. Г. Чернышев, Тр. геол. ком., 4, 3 (1893). [2] А. Н. Ходалевич, Нижнедевонские и эйфельские брахиоподы Свердловской обл., М., 1951. [3] F. Sandberger, Die Versteinerung des rheinischen Schichtensystem in Nassau, 1850—1856. [4] M. Gruenewaldt. Uber die Versteinerungen sibirischen Kalksteine von Bogoslovsk, 1854. [5] Н. А. Штрейс, Тектоника СССР, 3. Изд. АН СССР, 1951. [6] C. F. Roemmer, Lithaea geognostica, 2, Atlas 1851—1856. [7] E. Kayser, Zs. deutsch. geol. Gesellsch. (1871).