СЕКЦИЯ IV
ВЫЗОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ, АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ И ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

УДК 130.2:316.323.18(476)

ДИАЛЕКТИКА ГЛОБАЛЬНОГО И ЛОКАЛЬНОГО: СОХРАНЕНИЕ БЕЛОРУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Н. В. Подвальников

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Н. В. Рожкова

Раскрыты теоретико-методологические аспекты исследования национально-культурной идентичности, проанализирована специфика самоидентификации современных белорусов в контексте глобализационных процессов. Обоснована необходимость интеграции традиционных культурных кодов в образовательные практики как механизма сохранения национальной идентичности.

Ключевые слова: национальная идентичность, культурная идентичность, глобализация, белорусская нация, культурные коды.

DIALECTICS OF THE GLOBAL AND THE LOCAL: PRESERVING BELARUSIAN IDENTITY AS A PHILOSOPHICAL PROBLEM

N. V. Podvalnikov

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Scientific supervisor N. V. Rozhkova

This article examines the theoretical and methodological aspects of national-cultural identity research, analyzing the specifics of modern Belarusian self-identification in the context of globalization processes. It also substantiates the need to integrate traditional cultural codes into educational practices as a mechanism for preserving national identity.

Keywords: national identity, cultural identity, globalization, Belarusian nation, cultural codes.

Текущие тенденции процессов глобализации, цифровизации и миграции вносят свои значительные коррективы в сферу культурного развития современного белорусского общества. Они ставят перед ним задачу сохранения уникальности национального «я», как одного из базовых условий устойчивого развития любого народа. Развитие белорусской нации сегодня связано с комплексом новых социально-исторических реалий (политических, экономических и культурных). Самым значимым среди них является факт существования Республики Беларусь как суверенного государства. В таком контексте вопрос о подтверждении и сохранении самоиденти-

фикации становится насущным. Если глобальные СМИ и стандартизированные модели потребления становятся для широкой аудитории более актуальными, чем локальные культурные истории, тогда возникает опасность обезличивания, уничтожения уникальных ценностных и культурных ориентиров (белорусского национального кода, фундамента национального самосознания) [1, с. 55].

Идентичность развивается в ходе социальных взаимодействий, когда человек усваивает нормы и ценности, обычаи и традиции, стили и методы жизни окружающей его культуры. Эрик Эриксон ввел это понятие в науку в XX в. и считал, что невозможно зародиться сознанию идентичности, если в жизни человека не появилось прикладных базисных смыслов. Это указывает на тесную связь самоидентификации с нравственной частью мировоззрения человека. Идентичность личности переживает сегодня кризис, в основе которого лежат происходящие политические, экономические и социокультурные процессы. Э. Эриксон считал, что на формировании идентичности негативно отражаются следующие факторы современной цивилизации: промышленная революция, глобальные коммуникационные сети, процессы стандартизации, централизация и технологизация «человеческого образа жизни». В таких условиях может формироваться «спутанность идентичности» – ощущение отсутствия или потери своих корней [2, с. 101]. Люди отказываются от национального самосознания в пользу других форм идентичности, когда не понимают сути и основ данного типа объединения. Когда подобное явление затрагивает культурную идентичность, это может привести к затруднению или фактическому выпадению человека из общественной жизни, из процессов коммуникации и деятельности. Теряя связь с культурной реальностью, человек оказывается в вакууме, пытаясь заполнить его разным содержанием. Чувство чуждости каждой из основных культурных общностей в результате порождает агрессию и другие негативные реакции.

Идентичность следует трактовать как феномен, который возникает на основе диалектической взаимосвязи индивида и общества. Внутри общественного сознания идентичность – это приемлемый для индивида фактор, определяющий его самоидентификацию сознанием норм и правил социального пространства. В этом смысле индивид тождественен самому себе. Как и другие социальные явления, идентичность не является цельной и постоянной: внутри одной личности могут быть разные идентичности по отношению к себе. Человек, как рациональное существо, должен создать собственную идентичность и нести за нее личную ответственность. С. П. Хантингтон на основе различных «источников обозначения» событий и ситуаций, выделяет врожденные, культурные, территориальные, политические, экономические и социальные идентичности, различая национальную и культурную идентичность. Этническая культура существует самопроизвольно как способ сохранить свои позиции с помощью этноса в окружающей среде, а национальная культура – это результат сознательной работы политической элиты по формированию граждан государства на базе общих символов, ценностей и идеалов [3, с. 53].

Л. В. Русских отмечает, что в современной зарубежной научной литературе и культурная, и этническая и в особенности национальная идентичности рассматриваются с несомненным наличием (а порой и с отсутствием) четких границ и различающихся понятий: одни ученые видят в них взаимосвязанные компоненты множественной идентичности, другие – иерархически организованную систему, в рамках которой национальная идентичность представляет итоговый уровень. Ключевое отличие «этнической» идентичности от «национальной» состоит в том, что последняя относится к общности граждан, жителей одной страны, единых политических институтов и национальной политике, а первая – к общей истории, культуре и традиции, либо к чему-то большему [4]. Национальную идентичность можно интерпретировать

как осознание индивидом (социальной группой) своей принадлежности к определенному сообществу, принятие ценностей, норм, идеалов, которыми руководствуется данная нация, как результат овладения индивидом совокупности знаний об историческом пути, который прошла нация.

Идентичность белорусского народа формировалась на протяжении многих веков. Основными факторами, которые повлияли на ее становление, являются территория, история и культура. Территория современной Беларуси всегда оказывалась «пограничной», между двух цивилизаций: западной и восточной. Пограничное, межцивилизационное геополитическое положение белорусских земель, пересечение, взаимодействие и взаимовлияние культур Запада и Востока в отечественной истории привили общественному сознанию стремления к поиску компромиссов, терпимости и толерантности. В настоящее время национальная идентичность белорусов зависит от тенденции сохранения и возрождения национальной духовной и материальной культуры. Для сохранения культурной идентичности необходимо постепенное и целенаправленное развитие гражданско-политической национальной идентичности. Именно поэтому учреждения образования становятся важными институтами в процессе формирования белорусской идентичности, поскольку через них передается культурное и историческое наследие, закладываются национальные ценности у молодежи [5]. Одной из важных задач развития является вовлечение традиционной культуры в общественную жизнь и образование. Такой подход не только позволит сохранить культурное наследие, но и поможет воспитать у обучающихся национальное самосознание и патриотизм. Проблема формирования национально-культурной идентичности в условиях активного процесса глобализации не теряет своей актуальности.

Литература

1. Национальное самосознание и философия Беларуси : учеб.-метод. пособие / Г. И. Малыхина [и др.] ; под ред. Г. И. Малыхиной и В. И. Миськевича. – Минск : БГУИР, 2012. – 170 с.
2. Эриксон, Э. Х. Идентичность и цикл жизни / Э. Эриксон ; пер. с англ. Т. Зверевич. – СПб. : Питер, 2023. – 207 с.
3. Хантингтон, С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон ; пер. с англ. А. Башкирова. – М. : Изд-во АСТ : ООО «Транзиткнига», 2004. – 635 с.
4. Русских, Л. В. Идентичность: культурная, этническая, национальная / Л. В. Русских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2013. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-kulturnaya-etnicheskaya-natsionalnaya (дата обращения: 22.04.2026).
5. Сокольчик, В. Н. Национально-культурная идентичность как основа межкультурного диалога в условиях глобализации / В. Н. Сокольчик // Диалог цивилизаций в условиях глобальной экологической нестабильности : материалы Междунар. науч. конф. молодых ученых. – Минск : БГУ, 2013. – С. 122–124.

UDC 378(510)+378(4)

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CHINESE AND EUROPEAN EDUCATION SYSTEMS

Cui Zheng

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Scientific supervisor V. N. Yakhno

The divergence between these two systems is not reducible to superficial differences in policy design. Rather, it emanates from foundational disparities in civilizational heritage, conceptions of knowledge and the relationship between the state and the scholarly community. European uni-