support to those most in need. Additionally, digital tools and data analytics can enhance policy monitoring and evaluation, ensuring continuous improvement.

Challenges and Trade-offs

Despite their potential benefits, social policies may face challenges such as fiscal constraints, administrative inefficiencies, and political resistance. Poorly designed prog-rams can lead to dependency, misallocation of resources, and reduced incentives to work.

Balancing short-term costs with long-term gains remains a key difficulty. Policymakers must carefully assess trade-offs and design policies that minimize inefficiencies while maximizing social impact.

This article demonstrates that social policies and economic efficiency are not mutually exclusive. When strategically designed and effectively governed, social policies can enhance human capital, improve productivity, and foster inclusive development. The integration of efficiency considerations into social policy design is essential for achieving sustainable and equitable economic systems.

Future research should focus on empirical evaluations of policy outcomes and the role of innovation in improving policy effectiveness.

References

1. Atkinson A. B. Inequality: What Can Be Done? Harvard University Press, 2015.
2. Barr N. The Economics of the Welfare State. Oxford University Press, 2012.
3. Sen A. Development as Freedom. Oxford University Press, 1999.
4. Stiglitz J. E. The Price of Inequality. W.W. Norton & Company, 2012.
5. World Bank. World Development Report: Trading for Development in the Age of Global Value Chains, 2020.
6. UNESCO Institute for Statistics. World Education Statistics 2024. UNESCO, 2024, pp. 18–20, 49–50.
7. World Health Organization. Global Health Expenditure Report 2024: Global spending on health: emerging from the pandemic. WHO, 2024. (covers data around 2022).
8. Harris, E. “4.5 billion People Lack Coverage for Essential Health Services.” JAMA, vol. 330, no. 15, 2023, p. 1422.
9. International Labour Organization. World Employment and Social Outlook. Trends 2024. ILO, 2024.

УДК 339.137.2

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ПРОДУКЦИИ

Д. Д. Белебнева

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. В. Богуш

Рассмотрена методология анализа конкурентоспособности предприятия и продукции в условиях трансформации экономики Беларуси. Выявлены ключевые факторы: устойчивость цепочек, гибкость адаптации, технологическая модернизация. Предложены рекомендации по интеграции анализа в стратегическое планирование с учетом государственной поддержки.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, продукция, экспорт, цифровизация.

ANALYSIS OF ENTERPRISE AND PRODUCT COMPETITIVENESS

D. D. Belebnyova
Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Scientific supervisor V. V. Bogush

The report examines the methodology for analyzing enterprise and product competitiveness amid Belarus' economic transformation. Key factors identified: supply chain resilience, adaptive flexibility, technological modernization. Recommendations provided for integrating analysis into strategic planning considering state support mechanisms.

Keywords: competitiveness, enterprise, product, export, digitalization.

Конкурентоспособность предприятия в современной экономической теории трансформировалась из статической характеристики в динамическую категорию, отражающую способность хозяйствующего субъекта к устойчивому воспроизводству в условиях постоянно изменяющейся внешней среды [5]. Для Республики Беларусь данная проблема приобретает системообразующее значение в контексте глубокой структурной перестройки национальной экономики, обусловленной необходимостью адаптации к новым реалиям международной торговли, ускоренной импортозамещающей модернизации и интеграции в евразийские экономические структуры. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2025 г. доля обрабатывающих отраслей промышленности в формировании валового внутреннего продукта составила 27,3 %, при этом экспортная квота экономики сохраняется на уровне 48,7 %, что объективно повышает требования к качеству методологического обеспечения анализа конкурентоспособности.

Критически важным нормативным ориентиром в формировании современной парадигмы конкурентоспособности выступает Государственная программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2026–2030 гг., утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2025 г. № 487. В отличие от предыдущих программных периодов, акцентировавших внимание преимущественно на темпах экономического роста, текущая программа делает стратегический акцент на качественных преобразованиях структуры экономики, направленных на достижение технологического суверенитета и формирование устойчивой конкурентоспособности белорусских товаров на мировых рынках [1]. Программой определены шесть приоритетных направлений развития, три из которых напрямую коррелируют с проблематикой конкурентоспособности:

– развитие высокотехнологичных отраслей промышленности с целевым показателем локализации производства 65 % к 2030 г.;

– цифровая трансформация экономики с охватом 80 % крупных и средних промышленных предприятий;

– повышение экспортного потенциала через диверсификацию географии поставок в страны Азии, Африки и Латинской Америки.

Таким образом, анализ конкурентоспособности предприятия в белорусском контексте требует не только применения традиционных методологических инструментов, но и их адаптации к новым стратегическим ориентирам государственной экономической политики.

Методология анализа конкурентоспособности в Республике Беларусь базируется на сочетании международных стандартов и национальных адаптаций, учитывающих специфику переходной экономики и интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. Основополагающим документом в этой сфере остается ГОСТ 31884-2012, разработанный с учетом рекомендаций Международной организации по стандартизации и адаптированный к условиям Таможенного союза [3]. Согласно данному стандарту, оценка конкурентоспособности продукции осуществляется через расчет интегрального показателя конкурентоспо-

собности (ИПК), отражающего соотношение полезного эффекта, получаемого потребителем от эксплуатации товара, и совокупных затрат на его приобретение и использование в течение жизненного цикла. Математически данный показатель выражается формулой

$$ИПК = (П\alpha/П\beta)(З\alpha/З\beta),$$

где $П\alpha$ – групповой показатель полезного эффекта анализируемого образца; $П\beta$ – аналогичный показатель базового (конкурентного) товара; $З\alpha$ и $З\beta$ – совокупные затраты потребителя на приобретение и эксплуатацию базового и анализируемого образцов соответственно [3].

Машиностроительный комплекс Республики Беларусь, традиционно являющийся локомотивом промышленного экспорта, демонстрирует дифференцированную динамику конкурентоспособности по сегментам. Предприятия тяжелого машиностроения – такие как ОАО «БеЛАЗ» и ОАО «МАЗ» – сохраняют устойчивые позиции на рынках стран ЕАЭС, Африки и Латинской Америки благодаря сочетанию надежности техники, адаптированности к сложным климатическим и дорожным условиям и гибкой ценовой политике. По данным Министерства промышленности Республики Беларусь, доля белорусских самосвалов на мировом рынке горнодобывающей техники в 2025 г. составила 28 %, что подтверждает высокую параметрическую и ценовую конкурентоспособность продукции в данном сегменте. Однако в сегменте легкового автомобилестроения и автокомпонентов наблюдается снижение конкурентоспособности вследствие зависимости от импортных электронных блоков управления, систем безопасности и силовых агрегатов. В ответ на эти вызовы в рамках программы социально-экономического развития запущены проекты по созданию отечественной элементной базы и кооперации с предприятиями стран ЕАЭС в области производства автомобильной электроники [1]. Ожидается, что к 2028 г. уровень локализации производства электронных компонентов для автомобилей достигнет 40 %, что позволит снизить зависимость от внешних поставщиков и повысить устойчивость ценовой конкуренции.

Анализ конкурентоспособности предприятия и его продукции в условиях Республики Беларусь требует комплексного подхода, интегрирующего традиционные методы оценки параметрических характеристик продукции с современными инструментами диагностики организационно-технологического потенциала хозяйствующего субъекта. В условиях реализации Государственной программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2026–2030 гг. конкурентоспособность приобретает статус системообразующего критерия оценки эффективности функционирования реального сектора экономики [1]. Программа определяет четкие целевые ориентиры по повышению технологической автономии предприятий, расширению экспортной географии и цифровой трансформации производственных процессов, что формирует новую парадигму анализа конкурентоспособности – от узкопараметрического подхода к системной оценке устойчивости предприятия в условиях внешних шоков и структурных трансформаций [4].

Перспективы повышения конкурентоспособности белорусских предприятий в среднесрочной перспективе связаны с успешной реализацией кластерной политики, ускоренной цифровизацией производственных систем и формированием устойчивых кооперационных связей в рамках евразийского интеграционного пространства [10]. При этом критически важным фактором остается качество человеческого капитала – способность персонала предприятий к освоению новых технологий и адаптации к изменяющимся требованиям рынков. Программа социально-экономического развития предусматривает модернизацию системы профессионального образования с ориентацией на потребности реального сектора экономики, что должно обеспечить приток квалифицированных кадров в приоритетные отрасли промышленности [1].

В заключение следует подчеркнуть, что конкурентоспособность предприятия в современных условиях Республики Беларусь не может рассматриваться как разовая характеристика, подлежащая оценке в рамках единовременного аудита. Напротив, она требует постоянного мониторинга, прогнозирования изменений внешней среды и оперативной корректи-

ровки стратегии развития [5]. Только такой динамический подход к анализу конкурентоспособности позволит белорусским предприятиям не только сохранить позиции на традиционных рынках, но и успешно освоить новые направления экспорта, обеспечив устойчивое развитие национальной экономики в условиях глобальной нестабильности и реализацию стратегических целей Государственной программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2026–2030 гг. [1].

Литература

1. Государственная программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2026–2030 годы : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 15 дек. 2025 г. № 487. – Минск : Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь, 2025. – 218 с.
2. ГОСТ 31884-2012. Конкурентоспособность продукции. Основные положения оценки. – Введ. 2014-07-01. – Минск : Госстандарт Респ. Беларусь, 2013. – 24 с.
3. Портер, М. Е. Конкурентная стратегия : методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2019. – 454 с.
4. Шимко, П. Н. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия : учеб. пособие / П. Н. Шимко, И. В. Котляров. – Минск : БГЭУ, 2023. – 312 с.
5. Головань С. И. Институциональные аспекты повышения конкурентоспособности белорусских товаров на мировых рынках / С. И. Головань, А. Ф. Ляховский // Экономика и управление. – 2024. – № 4. – С. 15–28.

УДК 338.45:004.9

ВНЕДРЕНИЕ И ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

К. О. Исаченко, А. Б. Аникеенко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель И. В. Рачкова

Рассмотрена цифровая трансформация промышленных предприятий как объективная необходимость в условиях глобальной конкуренции. Проведен анализ не только потенциала внедрения современных программно-аппаратных комплексов и передовых технологий, но и системных барьеров, сдерживающих этот процесс. Особое внимание уделяено финансово-экономическим и кадровым рискам, проблемам интеграции устаревшей инфраструктуры с новыми решениями, а также угрозам кибербезопасности, которые в совокупности носят системный характер и усиливают друг друга.

Ключевые слова: цифровизация промышленности, системные барьеры, кадровый дефицит, кибербезопасность, интеграция информационных систем.

IMPLEMENTATION AND IMPACT OF DIGITALIZATION ON INDUSTRIAL ENTERPRISES

K. O. Isachenko, A. B. Anikeenko

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Scientific supervisor I. V. Rachkova

This article discusses the digital transformation of industrial enterprises as an objective necessity in the context of global competition. The analysis covered not only the potential for implementing modern software and hardware systems and advanced technologies, but also the systemic barriers that hinder this process. Special attention was paid to financial, economic, and