2. Гайворонская, Я. В. Правовые проблемы цифровизации: теоретико-правовой аспект / Я. В. Гайворонская, О. И. Мирошниченко // Legal Concept. – 2019. – № 4. – С. 27–34.
3. Национальные проекты РФ. Цифровизация: от комфортной жизни до обеспечения промпроизводства : доклад / Нац. проекты РФ, 2025. – URL: https://национальныепроекты.рф/upload/doklad-cifra-2025/doklad-cifra-2025.pdf (дата обращения: 04.05.2026).
4. Национальные проекты РФ. Цифровая трансформация государства: итоги нацпроекта «Экономика данных»: новостная статья / Нац. проекты РФ, 2026. – URL: https://национальныепроекты.рф/news/tsifrovaya-transformatsiya-gosudarstva-itogi-natsproekta-ekonomika-dannykh/?ysclid=moqw0gpj768229382 (дата обращения: 04.05.2026).
5. SkyPro Wiki. Сколько людей в России пользуются интернетом: статистика и факты / SkyPro. – 2026. – URL: https://sky.pro/wiki/analytics/skolko-lyudej-v-rossii-polzuyutsya-internetom-statistika-i-fakty/ (дата обращения: 04.05.2026).

УДК 316.42:004.8

БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ «ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»

Р. П. Дробаков

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. В. Кириенко

Проанализирована трансформация представлений о человеке, его идентичности, трудовой деятельности и смысле жизни под влиянием развития «искусственного интеллекта». Рассмотрены экономические и экзистенциальные вызовы, а также возможные сценарии будущего: технократический, адаптационный и гуманистический.

Ключевые слова: искусственный интеллект, человек, идентичность, труд, этика, семья, гуманизм, цифровое общество.

THE FUTURE OF HUMANITY IN THE CONTEXT OF FURTHER ARTIFICIAL INTELLIGENCE DEVELOPMENT

R. P. Drobakou

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Scientific supervisor V. V. Kirienko

This paper analyzes the transformation of perceptions about humanity, identity, labor, and the meaning of life under the influence of Artificial Intelligence (AI) development. It examines economic and existential challenges, as well as possible future scenarios: technocratic, adaptive, and humanistic.

Keywords: artificial intelligence, humanity, identity, labor, ethics, family, humanism, digital society.

Центральным вопросом современности является то, что остается человеку, когда «искусственный интеллект» начинает делать почти все, что раньше делал только он [5]. Еще два десятилетия назад «искусственный интеллект» ассоциировался с фантастикой. Сегодня он пишет тексты, создает изображения, ставит диагнозы, управляет транспортом, проектирует здания и обучает детей [4]. Причем делает это быстрее, дешевле и во многих случаях качественнее человека. Это порождает зако-

номерное беспокойство: вытеснение человека из сферы интеллектуального труда ставит вопрос о его месте в новой реальности [5].

В общественном сознании доминируют две крайности: технологический оптимизм (представление о том, что «искусственный интеллект» освободит человека от рутины) и технофобия (опасение, что люди потеряют контроль и подчинятся машинам) [4]. Обе позиции не учитывают главного: будущее зависит не от технологий самих по себе, а от ценностей, которые в них заложены, и от того, как мы переопределим само понимание человеческого [1].

Одним из самых болезненных последствий развития «искусственного интеллекта» становится разрыв привычной связи между трудом, доходом и самоуважением. На протяжении всей современной истории работа была не просто способом заработка, но и источником идентичности [1]. «Искусственный интеллект» ставит эту модель под сомнение. Если алгоритм пишет код лучше инженера, а нейросеть создает дизайн быстрее художника, возникает вопрос о сохраняющейся функциональной роли человека [4]. Ценность человека не исчерпывается его экономической полезностью. Способность любить, дружить, сопереживать, принимать этические решения, нести ответственность за другого – все это не воспроизводится алгоритмами [5]. Сегодня человеку предстоит заново открыть свою значимость – через отношения, творчество, заботу и верность.

Особый интерес представляет влияние «искусственного интеллекта» на институт семьи и рождаемость [3]. Современный образ жизни, ориентированный на карьеру и достижения, часто вступает в противоречие с рождением и воспитанием детей [2]. «Искусственный интеллект», автоматизируя производство, может либо усилить эту логику (сделав человека «лишним»), либо, напротив, вернуть ценность тому, что не поддается автоматизации: заботе, воспитанию, передаче личного опыта [3]. Семьи, которые сознательно сохраняют ценность деторождения, могут оказаться не «архаичным пережитком», а моделью будущего. Там, где «искусственный интеллект» берет на себя рутину, человек получает возможность вернуться к другому человеку. Семья и дети становятся не «нагрузкой», а главным содержанием жизни [3].

Резюмируя изложенное, можно выделить три возможных сценария развития событий [5]. Технократический сценарий предполагает, что человек постепенно утрачивает контроль, «искусственный интеллект» становится доминирующей силой, а люди превращаются в «биологический придаток» цифровых систем [4]. В этом случае семья, воспитание и личная ответственность обесцениваются, уступая место эффективности и потреблению. Адаптационный сценарий описывает ситуацию, когда человек приспосабливается к новым условиям, переквалифицируется и осваивает новые профессии, но в целом сохраняет существующую социальную структуру [5]. Этот путь наиболее оптимистичен с точки зрения инерции, однако он не решает главного вопроса о долгосрочной перспективе. Гуманистический сценарий рассматривает развитие «искусственного интеллекта» как возможность переопределить человеческое [3]. Освобождаясь от принудительного труда, человек возвращается к вопросам веры, семьи, творчества и ответственности. Именно неавтоматизируемое – забота, верность, воспитание – обретает центральное значение [1, 3].

Какой из сценариев реализуется, зависит не от технологии, а от мировоззрения, а также от того, сохранится ли понимание, что человек – не функция, а личность, и что семья и верность – это фундамент, без которого будущее теряет смысл [2, 3].

Развитие «искусственного интеллекта» неизбежно ставит вопрос о том, зачем нужен человек, если машина делает все лучше [5]. Ответ лежит не в плоскости технологий, а в плоскости ценностей. Если общество сохранит то, что не поддается ал-

горитмизации – любовь, верность, воспитание, личную ответственность, – то «искусственный интеллект» станет не концом человеческой истории, а ее новым началом [3]. В противном случае человек рискует исчезнуть не физически, но как носитель смысла [5].

Таким образом, мы проанализировали трансформацию представлений о человеке, его идентичности, трудовой деятельности и смысле жизни под влиянием развития «искусственного интеллекта». Рассмотрели экономические и экзистенциальные вызовы, а также возможные сценарии будущего: технократический, адаптационный и гуманистический.

Литература

1. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М. : РОССПЭН, 2006. – 656 с.
2. Гараджа, В. И. Социология религии : учеб. для вузов / В. И. Гараджа. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 304 с.
3. Кириенко, В. В. Семья и семейные ценности в социокультурной палитре современного белорусского общества / В. В. Кириенко // Психологические основы духовно-нравственного обновления современного общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., 12 апр. 2018 г. – Костанай, 2018. – С. 275–279.
4. Рассел, С. Искусственный интеллект: современный подход / С. Рассел, П. Норвиг. – М. : Вильямс, 2021. – 1408 с.
5. Харари, Ю. Н. Homo Deus: краткая история будущего / Ю. Н. Харари. – М. : Синдбад, 2019. – 496 с.

УДК 378.662(476)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СОВРЕМЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

А. В. Шаповалов

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Рассмотрены современные особенности образовательного и воспитательного процесса в высших технических учебных заведениях Республики Беларусь. Особое внимание уделено значению высшего технического образования как ключевого фактора формирования интеллектуального и инновационного потенциала страны, а также роли идеологической и воспитательной работы в условиях глобализации и цифровизации. Проанализированы современные подходы к организации образовательного процесса, включая формирование профессиональных компетенций с первых курсов, развитие научно-исследовательских навыков и интеграцию дисциплин через социальное партнерство. Отмечена важность усиления воспитательной функции преподавателей, внедрение новых форм гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания, а также поддержка студенческого самоуправления и социальных инициатив. Статья опирается на концепцию развития инженерного образования Республики Беларусь до 2035 г. и результаты социологических исследований студенческой молодежи.

Ключевые слова: высшее техническое образование, образовательный процесс, воспитательная работа, профессиональные компетенции, научно-исследовательская деятельность, социальное партнерство, гражданско-патриотическое воспитание, инженерное образование, Беларусь, студенческая молодежь.