Таким образом, эволюция взаимодействия человека с природой – это процесс с наблюдаемыми последствиями. Мифологическая модель обеспечивала равновесие. Научно-техническая модель привела к кризису: рост CO_2 до 419 ppm, повышение температуры на 1,09 °C, экономические потери от деградации земель.

Переход к коэволюции происходит через создание ООПТ, развитие возобновляемой энергетики и внедрение циркулярной экономики, но сталкивается с «зеленым камуфляжем» и субсидированием ископаемого топлива. Дальнейшее развитие общества напрямую зависит от того, насколько успешно практические механизмы коэволюции будут преодолевать сложившиеся экономические барьеры.

Для Беларуси приоритетами являются восстановление гидрологического режима торфяников, расширение сети ООПТ с одновременным развитием экологического туризма и внедрение систем активной дегазации полигонов для сокращения выбросов парниковых газов.

Литература

1. Фрейд, З. Тотем и табу / З. Фрейд. – М. : АСТ, 2015. – 256 с.
2. Global Carbon Budget 2023 / P. Friedlingstein, M. O'Sullivan, M. W. Jones [et al.] // Earth System Science Data. – 2023. – Vol. 15, N 12. – P. 5301–5369. – DOI 10.5194/essd-15-5301-2023
3. IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). Climate Change 2023: Synthesis Report / IPCC ; edited by H. Lee, J. Romero. – Geneva : IPCC, 2023. – 184 p.
4. Червань, А. Н. Методические подходы и практическое применение результатов оценки деградации земель/почв Беларуси / А. Н. Червань, Н. Н. Цыбулько, В. М. Яцухно // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2022. – Т. 86, № 1. – С. 55–68. – DOI 10.31857/S2587556622010058
5. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Республики Беларусь» / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. – Минск, 2023. – 187 с.
6. Existing barriers of using active degassing systems for municipal solid waste disposal sites to solve environmental and climatic problems in the Republic of Belarus / E. I. Bertosh, K. V. Gonchar, D. V. Melekh [et al.] // Журнал Белорусского государственного университета. Экология. – 2024. – № 2. – С. 86–91.
7. European Commission. Proposal for a Directive on green claims (Green Claims Directive) / European Commission. – Brussels: European Commission, 2023. – 45 p. – (COM(2023) 166 final).
8. Fanning the Flames: G20 Provides Record Financial Support for Fossil Fuels / T. Laan, A. Geddes, O. Bois von Kursk [et al.]. – London : Energy Policy Tracker, 2023. – 35 p.

УДК 141.82/316.323.7

КОММУНИЗМ: ПОПЫТКА ПОСТРОИТЬ ЗЕМНОЙ РАЙ ИЛИ ПОЧЕМУ ЧЕЛОВЕК ОКАЗАЛСЯ СЛОЖНЕЕ ПРЕДЛОЖЕННОЙ СХЕМЫ

Н. П. Чаусова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. В. Кириенко

Проанализирована коммунистическая доктрина с позиций социальной философии. Автор прослеживает эволюцию идеи от ранних утопий Т. Мора и Т. Кампанеллы до экономического учения К. Маркса, уделяя особое внимание концепции отчуждения. Центральное место занимает исследование практических противоречий реализации коллективистской модели: проблема мотивации труда в условиях обобществления собственности и феномен «гонки к минимуму». На основе исторического опыта XX в. и теорий коллективного дейст-

вия рассмотрена несостоятельность попытки тотального воспитания «нового человека». Сделан вывод о необходимости опоры социальных институтов на объективные свойства человеческой психики и поведения, а не на идеализированные антропологические модели.

Ключевые слова: коммунизм, утопия, К. Маркс, отчуждение, коллективная мотивация, гонка к минимуму, новый человек, социальная философия, институциональная теория, справедливость.

COMMUNISM: AN ATTEMPT TO BUILD HEAVEN ON EARTH AND WHY HUMANS PROVED MORE COMPLEX THAN THE BLUEPRINT

N. P. Chausova

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Scientific supervisor V. V. Kirienko

This paper analyzes the communist doctrine from the perspective of social philosophy. The author traces the evolution of the idea from the early utopias of T. More and T. Campanella to the economic teachings of K. Marx, with particular attention to the concept of alienation. The central focus is an examination of the practical contradictions inherent in implementing a collectivist model: the problem of labor motivation under conditions of socialized property and the phenomenon of the «race to the bottom». Drawing on the historical experience of the 20th century and theories of collective action, the paper examines the failure of attempts to totally cultivate a "new man". The conclusion emphasizes the necessity for social institutions to be grounded in the objective properties of human psychology and behavior, rather than in idealized anthropological models.

Keywords: communism, utopia, K. Marx, alienation, collective motivation, race to the bottom, new man, social philosophy, institutional theory, justice.

Истоки и теоретическое обоснование. Идея коммунизма в рамках социальной философии представляет собой масштабный проект переустройства общественных отношений, корни которого не ограничиваются работами XIX в. Платон в «Государстве» усматривал в частной собственности источник раздора, а Томас Мор прямо связывал социальную несправедливость с институтом собственности: «Повсюду, где только есть частная собственность, где все измеряют деньгами, там едва ли когда-либо будет возможно, чтобы государство управлялось справедливо или счастливо» [2]. Томмазо Кампанелла в «Городе Солнца» довел принцип общности до тотальной регламентации быта, изобразив общество, в котором солярии «все общее имеют» и «живут они по-философски, коммуной» [9]. Так сформировалась ключевая аксиома марксизма: частная собственность – источник социального антагонизма, и ее устранение должно привести к гармонизации общества.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс перевели проблему в плоскость исторической необходимости. В «Экономическо-философских рукописях 1844 года» Маркс вводит понятие отчуждения: «В чем же заключается отчуждение труда? Во-первых, в том, что труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим его сущности; в том, что он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным...» [3]. Коммунизм трактуется им как «снятие» отчуждения и возвращение человеку творческой родовой природы. В «Критике Готской программы» Маркс разграничивает две фазы: социализм, где общество «выходит как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях... носит еще отпечаток старого общества» [4], и высшую фазу с принципом «по потребностям» [4].

Проблема коллективного действия и мотивации. Критическим вызовом для системы, основанной на обобществлении результатов труда, выступает вопрос мотивации. Мансур Олсон доказал, что в больших группах рациональный индивид не станет добровольно прилагать усилия для общего блага без избирательных стимулов: «Если только число индивидов в группе недостаточно мало, или если не существует какого-либо особого устройства... рациональные, своекорыстные индивиды не будут прилагать никаких усилий для достижения общегрупповых целей» [5]. В основе лежит механизм «гонки к минимуму»: если система распределения не способна дифференцировать трудовой вклад, наиболее мотивированные участники несут повышенные издержки при уравнительном доходе, что ведет к их демотивации и вынужденному снижению производительности.

Институциональные ловушки и феномен «ничейной» собственности. Исторический опыт командно-административной системы показал, что административное принуждение порождает не реальный рост эффективности, а ее симуляцию. Юрий Левада, исследуя феномен «двойной морали», отмечал: «Сложившийся тип “простого советского человека” отличается... обязательной демонстрацией лояльности к власти и ее символам при почти столь же обязательном неверии в ее лозунги, уклонении от ее предписаний» [7]. Попытки институционально закрепить альтруизм привели к обратному эффекту: чем громче звучали призывы к труду на общее благо, тем более отчужденным оно становилось. С философской точки зрения здесь действует парадокс Аристотеля: «К тому, что составляет предмет владения очень большого числа людей, прилагается наименьшая забота». Когда благо становится абстрактно-государственным, у индивида исчезает мотивация к его приумножению. Фридрих фон Хайек также указывал на игнорирование «рассеянного знания», которым владеют миллионы индивидов, но не может владеть планирующий центр: «Наша цивилизация зависит не только от нашего разума, но и от традиций и институтов, которые мы не в состоянии осознанно создавать или контролировать» [8].

Антропологический предел: возможно ли создание «нового человека»? Наиболее амбициозной составляющей проекта была попытка воспитания «нового человека». Практика внесла существенные коррективы. Во-первых, исчезновение частной собственности не уничтожило стремление к присвоению – оно трансформировалось в погоню за статусом и дефицитом. Во-вторых, насаждение коллективистской этики в масштабах государства столкнулось с когнитивным ограничением. Робин Данбар установил, что существует «когнитивный предел числа индивидов, с которыми возможно поддержание стабильных отношений», составляющий для человека примерно 150 [6]. Эффективный альтруизм возможен лишь в малой группе, где действия индивида прозрачны. Попытка распространить эту модель на анонимное общество государственного масштаба неизбежно приводит к замещению живого чувства долга формальным исполнением ритуалов и отчуждению от целей системы.

Таким образом, анализ с опорой на классические тексты и современные исследования позволяет заключить, что переустройство общества без учета объективных свойств человеческой природы сопряжено с фундаментальными сложностями. Человек демонстрирует пластичность поведения, но сохраняет устойчивое ядро мотиваций, в котором индивидуальный интерес и стремление к справедливой оценке труда играют определяющую роль. Социальная инженерия, игнорирующая дихотомию личного и общественного, сталкивается с системной симуляцией и демотивацией. Устойчивое развитие требует не конструирования «нового человека» по единому лекалу, а создания институтов, адекватных реальной человеческой психологии.

Литература

1. Платон. Государство // Собрание сочинений : в 4 т. Т. 3 / пер. с древнегреч. А. Н. Егунова. – М. : Мысль, 1994. – С. 79–420.
2. Мор, Т. Утопия / пер. с лат. Ю. М. Каган. – М. : Наука, 1978. – 416 с. (Серия «Предшественники научного социализма»).
3. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. // Сочинения. – М. : Политиздат, 1974. – Т. 42. – С. 41–174.
4. Маркс, К. Критика Готской программы / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. // Сочинения. – М. : Политиздат, 1961. – Т. 19. – С. 9–32.
5. Олсон, М. Логика коллективных действий: Общественные блага и теория групп / М. Олсон ; пер. с англ. – М. : Фонд экономической инициативы, 1995. – 165 с.
6. Dunbar, R.I.M. Neocortex size as a constraint on group size in primates // Journal of Human Evolution. 1992. – Vol. 22 (6). – P. 469–493.
7. Левада, Ю. А. От мнений к пониманию: Социологические очерки 1993–2000 / Ю. А. Левада. – М. : Моск. шк. полит. исслед., 2000. – С. 228–253.
8. Хайек, Ф. А. Пагубная самонадеянность: Ошибки социализма ; пер. с англ. / Ф. А. Хайек. – М. : Новости, 1992. – 304 с.
9. Кампанелла, Т. Город Солнца / Т. Кампанелла ; пер. с лат. Ф. А. Петровского. – М.–Л. : Изд-во АН СССР, 1947.

УДК 1:621.039:504.4

ЭНЕРГИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ И ФИЗИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ (УРОКИ ИЗ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ)

А. С. Музычук

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. В. Кириенко

Данная работа посвящена философскому осмыслению феномена энергии. Рассмотрена эволюция понятия от аристотелевской энтелехии до современной физической картины мира. На примерах молнии, энергетического потенциала мирового океана и Чернобыльской катастрофы проанализирована двойственная природа энергии как созидательной и разрушительной силы. Особое внимание уделено проблеме контроля над энергией и роли человеческого фактора.

Ключевые слова: энергия, философия техники, Аристотель, молния, возобновляемая энергетика, Чернобыль, гуманизм, профессионализм.

ENERGY: PHILOSOPHICAL AND PHYSICAL ASPECTS (LESSONS FROM THE CHERNOBYL DISASTER)

A. S. Muzychuk

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Scientific supervisor V. V. Kirienko

This work is devoted to the philosophical understanding of the phenomenon of energy. The evolution of the concept from Aristotelian entelechy to the modern physical picture of the world is examined. Using examples of lightning, the energy potential of the world ocean, and the Chernobyl disaster, the dual nature of energy as a creative and destructive force is analyzed. Special attention is paid to the problem of control over energy and the role of the human factor.

Keywords: energy, philosophy of technology, Aristotle, lightning, renewable energy, Chernobyl, humanism, professionalism.