УДК 316.733

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ МОЛОДЕЖИ БЕЛАРУСИ КАК ПРЕДМЕТ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Кириенко В.В.[1], Клейман В. В.[2]
[1,2] Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого
[1]kirienko@gstu.by, [2]kleiman@gstu.by

Аннотация. В условиях трансформации глобальных социально-экономических, нравственно-ориентационных общественных ориентиров перед организаторами воспитательного процесса актуализируется проблема формирования адекватных системных механизмов трансляции социального опыта и исторической памяти от старших поколений к младшим. В представленной работе с учетом авторского социологического исследования дается оценка эффективности воспитательного процесса в формировании исторической памяти молодым поколением белорусов. Обосновывается необходимость, используя существующие практики передачи представителям молодому поколению контентов исторической памяти, осуществлять их коррекцию с учетом требований современности.

Ключевые слова: историческая память, преемственность поколений, воспитательный процесс, Великая Отечественная война, семейные отношения, национально-ментальные характеристики, социологические методы, поколения «детей», «отцов», «дедов», генетическая память.

YOUNG GENERATION OF BELARUSIANS IN MODERN TRANSGENERATION PROCESSES (EXPERIENCE OF SOCIOLOGICAL ANALYSIS)

Kiriyenko V.V., Kleiman V.V.
Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Abstract. In the context of global socio-economic moral and orientation social transformations in society, adjustments to intergenerational mechanisms for the transfer of social experience are required. It is possible and necessary to adjust the system of family relations at a normative level. But genetic memory does not allow us to fundamentally change the system of real family relations. The history of past generations haunts living descendants.

Keywords: continuity of generations, intergenerational processes, transgenerational factors, family relationships, rational and irrational, mental characteristics, sociological methods, generations of “children”, “fathers”, “grandfathers”, genetic memory, life scenarios.

Преемственность поколений является важнейшим социальным законом жизни человечества, благодаря которому общество способно развиваться, и удерживает в коллективной, в том числе и семейно-родовой памяти, приобретенные, зачастую выстраданные и оплаченные кровью прежних поколений, знания и навыки [2, 3]. Межпоколенные связи как в обществе в целом, так и в семье являются становым хребтом, обеспечивающим естественные процессы социализации, включения новых поколений в сложнейшие внутриродовые и внутрисемейные отношения. Для анализа как общих для населения Беларуси, так и различающихся показателей социального самочувствия и паттернов поведения, в исследовании были выделены возрастные группы респондентов: 19-29 лет – «дети», 40-49 лет – «родители» и старше 60 лет – прародители – «дедушки». Рабочая гипотеза исследования строилась на предположении, что «вилка» между оценками социального самочувствия «детей» и оценками «родителей» и «прародителей» будет определяться, с одной стороны, трансгенерационными факторами, зафиксированными на ментальном уровне, а с другой стороны, целенаправленным -воспитательным воздействием [1, 4]. Для реализации этой задачи, базовые и инструментальные ценности, индикаторы самочувствия молодого поколения – «детей» представлены в сопоставлении с аналогичными показателями представителей старших поколений: отцов, дедов и прадедов.

Современная реальность заключается в том, что исторический процесс осуществляется на наших глазах столь стремительно, что еще совсем недавно сформулированный для молодого поколения слоган: «Спасибо деду за Победу» уступил новому – «Спасибо прадеду за Победу», который в свою очередь, трансформировался в совсем новый – «Спасибо прапрадеду за Победу». Современная реальность заключается в том, что современное молодое поколение миллениалов фактически лишено возможности личного общения с непосредственными участниками поколения Победителей. Этот тезис проверен и подтвержден в авторском социологическом исследовании.

На сформированный в анкете вопрос «Что для Вас представляет День Победы?» получили следующее: из предложенных в «меню» подсказок почти половина опрошенных респондентов их младшей возрастной группы (42.5%) выбрали вариант «День гордости за СССР», более трети (35.2%) молодых людей выбрали вариант «Праздник со слезами на глазах», вариант «День памяти о родных прошедших войну» выбрали 11, 5% респондентов и вариант «Просто выходной» выбрало 8.4% респондентов.

С целью уточнения содержания и объема исторической памяти, исторической идентичности молодого поколения белорусов, понимания того, с какими историческими событиями они связывают судьбу белорусского народа, респондентам было предложено из 21 исторического события, выстроенных в хронологической последовательности, отметить 5 наиболее важных позитивных и 5 наиболее негативных исторических событий в судьбе белорусского народа. Оценки значимости исторических событий молодыми людьми показали, что рейтинг значимых позитивных событий для судьбы белорусского народа, с большим отрывом от остальных, возглавили два объединяющих всех белорусов исторических события: победа в Великой Отечественной войне – так посчитали 77% всех опрошенных молодых респондентов и освобождение Беларуси от немецко-фашистских захватчиков, которое как позитивно значимое событие определили 70% опрошенных молодых белорусов.

Мировой практике известно, что историческая национально-ментальная идентификация определяется трагическими событиями не в меньшей мере, чем событиями позитивными. К негативным историческим событиям, трагически повлиявшим на судьбу белорусского народа, молодые белорусские респонденты вполне прогнозируемо отнесли: начало второй мировой войны в 1939 году, на которое указали 71% опрошенных молодых респондентов и начало Великой Отечественной войны в 1945 году как трагическое событие в судьбе белорусского народа назвало практически такое же (69%) участвующих в исследовании молодых людей. Из новейших исторических событий, оказавших негативное воздействие на судьбу белорусского народа более половины молодых белорусских респондентов (55%) назвали попытку государственного переворота в 2020 году и 27% респондентов Беловежские соглашения о распаде СССР в 1991 году.

Один из результатов авторского исследования заключается в подтверждении ранее установленного факта, что процесс формирования и проявления базовых, неотчуждаемых характеристик национально-этнического менталитета реализуется как на бессознательном уровне, так и через механизмы исторической идентификации, целенаправленного воздействия учебно-воспитательного процесса передачи сопоставления и сравнения ментальных индикаторов собственного поколения с ментальными индикаторами старших поколений [4].Так, одним из самых распространенных способов поддержания памяти о героических и трагических событиях в жизни советского народа у опрошенных респондентов (65%) является просмотр документальных и художественных фильмов о Великой Отечественной войне, их обсуждение

с друзьями, коллегами, родственниками. Этот приоритет подтверждает один из главных постулатов трансгенерационной теории о том, что формирование коллективного исторического кода, коллективной памяти осуществляется через «переживание» эмоционально насыщенныхсобытий, в том числе - художественные произведения – книги, фильмы, живописные и музыкальные произведения. На посещение памятных мест, связанных с Великой Отечественной войной, как форму сохранения исторической памяти указало две трети (67%) респондентов младшей возрастной группы. Каждый четвертый молодой респондент ответил, что он участвует в акциях «Беларусь помнит» (Белорусский вариант российского «Бессмертного полка»), «Земля славы ратной» и других патриотических мероприятиях [6].

Скорее всего и по этой причине, только треть опрошенных молодых людей (34%) ответили, что в их семьях хранятся семейные реликвии (письма, фотографии, награды) своих родственников, участвующих в Великой Отечественной войне. Не сложно спрогнозировать, что в будущем удельный вес этого способа трансляции исторических событий как таковых, и семейно-родовых преданий о Великой Отечественной войне, будет сокращаться. А полноценно заменить семейно-родовую форму формирования, сохранения и трансляции исторической памяти о героических и трагических событиях в судьбе белорусского народа государственным и общественным социальным институтам, вряд ли будет возможным. Самый лучший учебник по истории по своей эффективности не сравнится с «живой» памятью, основанной на рассказах дедов-прадедов. Учебники по истории, школьные уроки, внеклассные патриотические мероприятия должны систематизировать исторические знания, но они не смогут, да и не должны заменять живой, канал от отца к сыну «преданий о старине глубокой» [1,4].

В этом случае более чем уместным следует вспомнить проникновенные слова Роберта Рождественского:

Помните! Через века, через года, – помните!
О тех, кто уже не придет никогда, – помните!
Не плачьте! В горле сдержите стоны, горькие стоны
Памяти павших будьте достойны! Вечно достойны!
Детям своим расскажите о них, чтобы помнили
Детям детей расскажите о них, чтобы тоже запомнили!

Источники

1. Юнг К. Г. Архетип и символ. М.: Ренессанс. 1991. 304 с.

2. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. СПб.: Университет. кн.; М.: Аст. 1992. 399 с.

3. Кириенко В. В. Белорусская ментальность: история, современность, перспективы. Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого. 2009. 319 с.

4. Кириенко В.В., Клейман В.В., Злотников А.А. Студенческая молодежь: ментальные особенности, идентичность, образ жизни. Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого. 2015. 281 с.

5. Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. СПб.: Кристалл. 2002. 578 с.

6. Кириенко В.В., Клейман В.В. Гомельская область на рубеже веков. Ментальные характеристики. Социокультурные процессы. Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого. 2021. 204 с.