Доклады Академии наук СССР
1955. Том 104, № 2

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

И. М. ВАРЕНЦОВ

О СОСТАВЕ И РАСПРОСТРАНЕНИИ РОДА ДВУСТВОРЧАТЫХ ЛИСТОНОГИХ РАКООБРАЗНЫХ PALAEOLIMNADIOPSIS В ПАЛЕОЗОЕ

(Представлено академиком С. И. Мироновым 22 IV 1955)

За последние годы коллекции Палеонтологического института Академии наук СССР пополнились новыми сборами двустворчатых листоногих ракообразных из палеозоя Якутии, Казахстана и Западного Приуралья; эти материалы были обработаны мною по просьбе Н. И. Новожилова *. Листоногие из указанных мест относятся к роду Palaeolimnadiopsis Raymond, подсем. Vertexiinae Kobayashi ([8]) сем. Limnadiidae Sars. В результате изучения упомянутых окаменелостей и рода Palaeolimnadiopsis в целом я пришел к заключению, что необходимо внести некоторые изменения в объеме этого рода и отметить стратиграфическое положение отдельных его видов в палеозое.

Род Palaeolimnadiopsis был установлен Раймондом ([11]), тип рода — P. carpenteri Raymond (табл. 1, фиг. 1) из формации веллингтон ** штата Оклахомы. Важнейшей морфологической особенностью типа рода, характеризующей род Palaeolimnadiopsis, является ростральный (шиповидный) отросток, которым оканчивается спинной край на всех стадиях роста. Этим признаком, кроме типа рода, обладают только три формы из рассмотренных Раймондом: P. jonesi Raymond (рис. 1, II) [([5]); Estheria dawsoni (табл. III, фиг. 2)]; P. pruvosti Raymond (рис. 1, III) [([10]); Estheria dawsoni (табл. XXIV), фиг. 28 bis)]; P. subalata (Reed) (рис. 1, IV—VI) ([12]); Estheria subalata (таблица, фиг. 9—11)]. У четырех других видов ростральный отросток не наблюдается, поэтому они не могут входить в состав рода Palaeolimnadiopsis. Таковы: Euestheria eifelensis (Raymond) ([3]); Estheria tenuipectoralis Jones ([6]) (табл. 6, фиг. 2), обладающая признаками рода Erisopsis Raymond; Estheria muensteriana Jones et Woodward ([7]) (табл. XIX, фиг. 1,2) и Estheria reinachii (Jones et W.) ([7]) (табл. XIX, фиг. 3), имеющие признаки рода Pseudestheria Raymond.

Формы, найденные в Якутии, Казахстане и Западном Приуралье, представлены тремя видами рода Palaeolimnadiopsis ***.

1. Palaeolimnadiopsis vilujensis Ig. Varentsov, sp. nov.

(рис. 1, *VII—IX*)

Ростральный отросток относительно заднего края створок несколько смещен вперед. Передний край незначительно округлый, с относительно большей кривизной по сравнению с задним краем. Брюшной край полого изогнут. Личиночные створки крупные (около $^1/_4$ створок, достигших полного развития); вершины пологих макушек расположены приблизи-

* Пользуюсь случаем выразить искреннюю признательность Н. И. Новожилову за помощь и руководство при проведении работы.

** По схеме Мура ([9]) формация веллингтон соответствует нижней части артинского яруса пермской системы.

*** Диагноз сем. Limnadiidae ([4]) соответствует главным образом мезозойским родам с крупными личиночными створками. У рода Palaeolimnadiopsis личиночные створки в пределах одного вида либо разновелики (P. eichwaldi, P. subalata), либо различаются незначительно (P. vilujensis). Поэтому относительное положение ростального отростка является важным систематическим признаком этого рода.

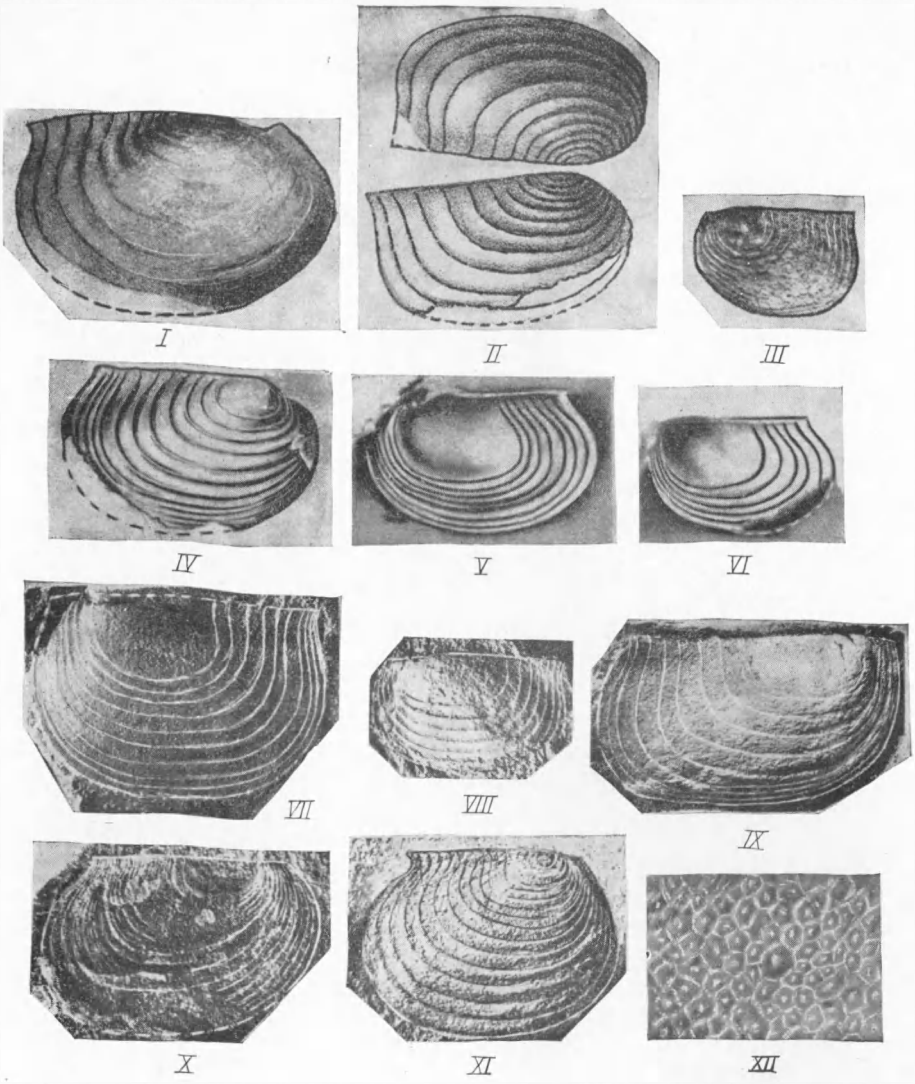


Рис. 1. Представители рода Palaeolimnadiopsis Raymond: *I* — P. carpenteri Raymond, тип рода, правая створка, в нат. величину; *II* — P. jonesi Raymond, обе створки, ×10 ([5]); *III* — P. pruvosti Raymond, левая створка, ×5 ([9]); *IV* — *VI* — P. subalata (Reed), *IV* — правая створка, ×5, голотип; *V* и *VI* — правые створки с внутренней стороны, ×5 ([11]); *VII* — *IX* — P. vilujensis Ig. Varentsov, sp. nov. две левые и правая створки, ×5; *VII* — голотип, колл. ПИН № 985/1, *VIII*, *IX* — паратипы, колл. ПИН № 985/5 и 985/2; *X* — P. ishimensis Ig. Varentsov, sp. nov., правая створка, ×5, голотип, колл. ПИН № 690/14; *XI* — P. eichwaldi (Netshajev), правая створка, ×5 колл. ПИН № 818/7; *XII* — отрезок полос роста той же особи со сложной ячеистой скульптурой, ×40

тельно в $^1/_4$ от переднего конца спинного края. На полосах роста наблюдается плохо видимая крупная неправильная ячеистая скульптура. По этим признакам вид P. vilujensis наиболее близок к виду P. jonesi Raymond и отчасти к P. pruvosti Raym.; однако крупные личиночные створки, более заднее положение макушек, менее округлый передний край створок и иное положение рострального отростка отличают вилюйскую форму от указанных видов, позволяя выделить ее в самостоятельный вид.

Местонахождение: р. Вилюйчан, в 2,2 км ниже устья Атыр-Юрях (Якутия), в пласте светлосерого, слабо известковистого аргиллита. Толща пород, в которой залегает данный пласт, подстилается силурийскими отложениями, а выше нее располагаются слои пермо-триасового возраста. Сбор В. А. Комара.

Примечание. Весьма близкое сходство P. vilujensis с P. jonesi из нижнекаменноугольных отложений Шотландии указывает, повидимому, на относительно близкое стратиграфическое распространение этих видов.

2. Palaeolimnadiopsis ishimensis Ig. Varentsov, sp. nov. (рис. 1, *X*)

Створки асимметрично-овальные, несколько скошенные назад, незначительно выпуклые. Передний край более круто округлый, чем задний; макушки расположены меньше чем в $^1/_3$ длины спинного края от переднего его конца. Ростральный отросток относительно небольшой. Личиночные створки составляют $^1/_4$—$^1/_5$ от высоты створок. Полосы роста и скульптура не могут быть изучены из-за плохой сохранности материала, представленного ядрами.

Этот вид близок к P. carpenteri, отличаясь от него менее развитым ростральным отростком, значительной округлостью заднего края и меньшей округлостью переднего, что позволяет выделить его в новый вид.

Местонахождение: р. Терс-Аккан (приток р. Ишим), Казахстан, красновато-коричневые алевролиты верхней части Кийминской свиты, нижняя пермь.

3. Palaeolimnadiopsis eichwaldi (Nethajev) (рис. 1, *XI*, *XII*) Estheria eichwaldi: (²), табл. X, фиг. 19, 23; (¹), табл. II, фиг. 10—13

Створки с макушками, расположенными близ переднего края, несколько более округлого, чем задний. Брюшной край полого округлый. Личиночные створки небольшие. Ростральный отросток относительно заднего края расположен значительно впереди. Полосы роста несколько выпуклые, суживаются вдоль переднего края створок. Поверхность последних скульптурисована орнаментом из неправильных многоугольных ячеек с бугорком внутри.

Таблица измерений и параметров

Виды	№ колл. ПИН	Размеры в мм				Полосы роста		$K_з/Д_1$ %	$B/Д_1$ %
		Д	*д*	*B*	$K_з$	ширина	число		
P. eichwaldi	817/7	6,78	3,89	5,02	1,06	0,41	13	15	74,1
P. subalata	—	9,0	6,0	6,0	1,28	—	11	15	62,0
P. ishimensis	690/14	7,4	5,1	4,6	1,1	0,18	18	14	63,0
P. carpenteri	—	42,0	32,4	28,0	3,0	2,1	10	7,1	63,0
P. pruvosti *	—	4,8	4,2	3,7	0,1	0,2	18	6,0	77,0
P. vilujensis	985/1	7,6	7,0	5,0	0,3	0,4	9	3,9	65,8
P. jonesi	—	3,4	2,67	1,9	—	0,23	11	—2,9	56,0

* Размеры этой формы отличаются от максимальных и минимальных размеров, данных Прюво, объединявшим ее с формами иного систематического положения.

Местонахождение: Западное Приуралье, Каргалинские рудники (Кузьминовский рудник), медистые песчаники казанского яруса.

Распространение рода Palaeolimnadiopsis. Известные виды рода Palaeolimnadiopsis распространены в довольно широком

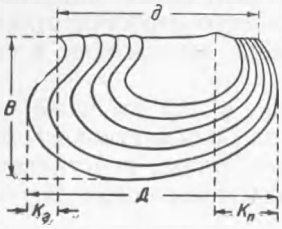


Рис. 2. Обозначения частей створки у Palaeolimnadiopsis: B — высота, $Д$ — длина, $д$ — длина спинного края, $K_з$ — длина заднего края, $K_п$ — длина переднего края

геохронологическом интервале от нижнекаменноугольной эпохи до конца казанского века. Достаточно определенная стратиграфическая особенность видов побудила меня обратить внимание на развитие отдельных элементов и параметров створки. Наиболее показательным в этом отношении является развитие во времени заднеспинного рострального отростка и связанного с ним заднего края створки ($K_з$) (см. рис. 2 и 3). Степень изометричности ($B : Д$) изменяется во времени с меньшей показатель-

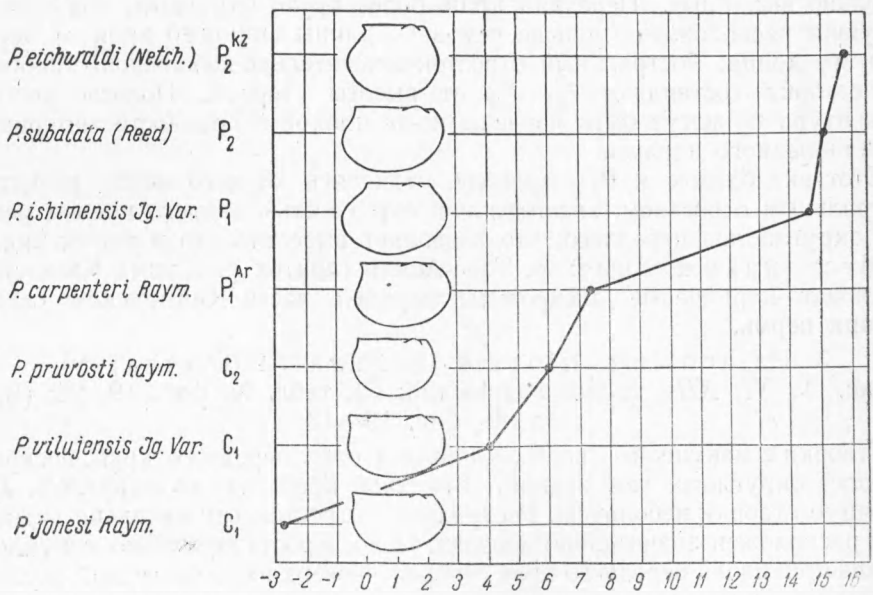


Рис. 3. Диаграмма изменчивости заднего края створки у рода Palaeolimnadiopsis в палеозое

ностью. Несколько ограниченные данные не позволяют пока сделать более широких выводов, хотя по изложенным фактам развитие рода Palaeolimnadiopsis довольно наглядно.

Институт нефти
Академии наук СССР

Поступило
21 IV 1955

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

[1] Е. М. Люткевич, СССР, **5**, 10, 1, 18 (1941). [2] А. В. Нечаев, Тр. общ. естествоисп. при Казанск. унив., **27**, 4, 374 (1894). [3] Н. И. Новожилов, ДАН, **91**, № 4, 947 (1953). [4] Н. И. Новожилов, Тр. Палеонтол. инст. АН СССР, **48** (1954). [5] T. R. Jones, Geol. Mag., New Series, II, **5**, 100 (1878). [6] T. R. Jones, Ann. Mag. Nat. Hist., 5, **12**, 246 (1883). [7] T. R. Jones, Hy. Woodward, Geol. Mag., New Series, III, **10**, No. 12, 529 (1893). [8] T. Kobayashi, J. of Fac. of Sci. University of Tokyo, Sect. II, **9**, Part 1 (1954). [9] R. C. Moore, Introduction to Historical Geology, 1949, p. 223. [10] P. Pruvost, Terrain Houiller du Nord et du Pas-de-Calais, 1919, p. 55. [11] P. E. Raymond, Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard College, **96**, No. 3, 270 (1946). [12] C. Reed, Serv. Geol. e Mineral. do Brasil, **34**, 6, 7 (1929).