Поэтому в условиях такого эколого-дестабилизированного региона, как РБ, проблему экономии энергии и топлива следует рассматривать как альтернативу наращивания добычи и импорта энергетических ресурсов.

Управление потреблением ТЭР предполагает нормирование их расхода, которое осуществляется в соответствии с «Положением»[23] нормирование расхода энергоресурсов осуществляется на единицу конечной продукции. Расход же энергоносителей (сжатый воздух, холод), используемых для производства конечной продукции, отдельно не нормируется, как это было ранее. А по объектам, где нормирование ТЭР на производство энергоносителей осуществляется (холодильные комплексы), отраслевые инструкции[24] не предусматривают учета внешних факторов, оказывающих существенное влияние на объем потребления ТЭР.

Учет вышесказанного имеет большое значение при обосновании энергопотребления для предприятий, где доля расхода ТЭР на производство энергоносителей составляет значительную часть их энергобаланса (мясомолочные и жирокомбинаты, холодильные комплексы и др.).

Авторами были проведены исследования по выявлению факторов и степени их воздействия на объем электропотребления на примере холодильного комплекса ОРП «Облторгсоюз», относящегося к распределительному типу.

При анализе электропотребления были рассмотрены три фактора, влияющих на его объем: условная емкость, грузооборот и градусо-дни. Градусо-день рассматривается как произведение разности внутренней и наружной температур на продолжительность календарного периода и позволяет оценить, как изменение погодных условий отражается на потреблении энергоресурсов (в нашем случае холода и, как следствие, электроэнергии). Для выявления зависимости электропотребления от выше указанных факторов был проведен корреляционно-регрессионный анализ с использованием электронных таблиц (Microsoft Excel 7.0) и программного продукта «STATISTICA», в результате которого были установлены коэффициенты корреляции, равные 0.42, 0.35 и 0.89, соответственно. Следовательно, градусо-день является наиболее значимым фактором, определяющим размеры электропотребления.

Использование концепции «градусо-дней»в нормировании энергопотребления подтверждается зарубежным опытом Дании, Германии, Англии и др. стран[25] и отечественной практикой нормирования расхода тепловой энергии на нужды отопления, где единицей нормирования является $м^3 \cdot °С \cdot сут$.

Таким образом, в целях повышения эффективности управления энергопотреблением целесообразно:

1. Осуществлять нормирование расхода ТЭР на производство энергоносителей (доля которых в структуре энергобаланса предприятия весьма значительна) по аналогии с нормированием расхода топлива и электроэнергии на производство тепла в производственных котельных.

2. При нормировании расхода электроэнергии на производство холода в качестве единицы нормирования использовать показатель «градусо-день» либо Гкал с учетом ввода поправочных коэффициентов, учитывающих влияние внешних погодных условий и температурный режим холодильных камер.

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ю. В. Савченко

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

В Республике Беларусь в основе механизма государственного экологического регулирования лежат как административные, так и экономические методы. Зачатки административных рычагов в области охраны окружающей среды возникли задолго до появления самого термина «окружающая среда» в его современной трактовке. В Древнем Египте, Греции, Римской империи правители издавали указы, запрещающие вырубку деревьев, истребление животных, выброс мусора и т.д. Однако эти указы чаще всего носили локальный характер (запрет на отстрел животных в королевских лесах) и были связаны с проблемами охраны собственности (запреты на вырубку деревьев в лесах, принадлежащих королю, церкви, местным правителям), либо со злободневными практическими потребностями (наказания за выброс мусора на улицы средневековых городов с целью снизить опасность возник-

[23] Положение по нормированию расхода топлива, тепловой и электрической энергии в народном хозяйстве республики.-Мн., 1997

[24] Инструкция по нормированию расхода электрической энергии на производство холода. - М.:ХПКТИ, 1981

[25] Энергетический менеджмент / Материалы международного семинара. - Энергоцентр ЕС/Tacis – Мн., 1995

новения эпидемий), либо с религиозными обрядами (священные кошки в Египте, коровы – в Индии). Основной целью таких указов, запретов, табу было соблюдение интересов тех, кто их устанавливал, а охрана природы становилась побочным следствием.

Административные методы (методы прямого регулирования), непосредственно направленные на рациональное природопользование, начали применяться с начала 20 века, а широкое применение получили в его второй половине, в период обострения экологического кризиса. Методы прямого регулирования позволяют непосредственно воздействовать на субъект хозяйствования, но, в тоже время, они являются недостаточно гибкими и не могут учесть особенностей всех хозяйствующих субъектов, что значительно снижает их эффективность. У нас в республике административные методы, заложенные советской централизованной системой управления, были и остаются основными в области государственного экологического регулирования.

В настоящее время экономическим методам в области природопользования отводится все большее значение. В отличие от административных, экономические методы или методы косвенного регулирования более гибкие, что позволяет наиболее адекватно реагировать на происходящие изменения. Механизм эколого-экономического регулирования содержит как принудительные и компенсационные инструменты, так и поощрительные. К наиболее действенным принудительным инструментам относятся платежи за природные ресурсы, за выбросы (сбросы), за хранение и утилизацию отходов, повышенное налогообложение «экологоопасной» продукции. Немаловажное значение имеют также штрафные санкции за нарушение природоохранного законодательства.

Платежи за природные ресурсы в Беларуси впервые появились в 20-х годах нашего века (попенная плата, водный сбор, земельная рента и др.), затем они растворились в едином налоге с оборота, но позднее вновь были введены в экономическую практику. Первоначально платежи за нормативное и сверхнормативное загрязнение изымались из прибыли предприятия. Однако в дальнейшем платежи за нормативное загрязнение были включены в себестоимость продукции. Такое разделение полностью оправдано, так как выбросы в пределах установленных лимитов являются объективными, а, следовательно, они должны быть включены в себестоимость и компенсированы за счёт общества.

Виновником же сверхнормативных выбросов является конкретное предприятие, и изъятие средств на компенсацию последствий этих загрязнений должно производиться из его прибыли. Эта система позволяет, с одной стороны, стимулировать снижение сверхнормативных выбросов предприятия, с другой стороны, подталкивает общество к внедрению и использованию экологически чистых технологий и продуктов.

В настоящее время одним из существенных источников финансирования природоохранной деятельности в Республике Беларусь является экологический налог, взимаемый с субъектов хозяйствования в соответствии с Законом «О налоге за пользование природными ресурсами». В последнее время значимость этого налога несколько упала. Обусловлено это тем, что в условиях высокой инфляции индексация ставок налога 1 – 2 раза в год является явно недостаточной. Необходимо разработать динамичную систему индексации, адекватно отражающую инфляционные тенденции.

Действенным инструментом эколого-экономического регулирования является так же экологическое страхование, которое, в силу ряда субъективных причин, не нашло широкого применения в нашей стране. Способствовать глубокому внедрению экологического страхования в экономические отношения будет прежде всего стабилизация ситуации на страховом рынке республики и в экономике в целом.

Недостаточное внимание в РБ уделяется поощрительным инструментам экономического механизма природопользования, в том числе льготному кредитованию, субсидированию экологических проектов, льготному налогообложению экологически чистых производств и видов продукции, премированию по результатам природоохранной деятельности. Последнее персонально стимулирует работников к поиску решений, способствующих рациональному природопользованию. Но трудность создания соответствующей системы состоит в отсутствии универсальной методологической базы, позволяющей реально отразить экономический эффект от внедрения мероприятий в области рационального природопользования с учётом личного вклада каждого из участников.

Весьма эффективным поощрительным инструментом эколого-экономического механизма природопользования являются дотации на приобретение природоохранного оборудования, а так же его ускоренная амортизация, которые, наряду с льготным налогообложением, кредитованием и субсидированием, стимулируют субъекты хозяйствования к установке дополнительного очистного и экологически безопасного оборудования, освоению «чистых» технологий. Основная причина, обуславливающая такое отношение к поощрительным инструментам эколого-экономического регулирования, – это тяжелая экономическая ситуация в стране, отсутствие стабильности и определенности.

Очень тонкого подхода требуют вопросы, связанные с правом собственности на природные ресурсы. Существуют две противоположные точки зрения, два крайних «полюса»: первый – обуславли-

вает необходимость полной государственной собственности на природные ресурсы, расценивая их как общественное достояние; второй – стремится к передаче большей части природных ресурсов в частную и коллективную собственность, мотивируя это предполагаемым ростом их отдачи. В РБ подавляющая часть природных ресурсов принадлежит государству, что в нынешних условиях позволяет наиболее конструктивно подойти к их рациональному использованию.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ ПРОБЛЕМАТИКА

Т. М. Шиманович

Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого, Республика Беларусь

Важнейшим инструментом развития рыночной экономики являются налоги. Взимание налогов рассматривается в современном праве, как атрибутивная функция государственной власти. «Государственность» подразумевает «фиск»: так было везде и всегда. Выполняя фискальные функции, налоги воздействуют на общественное производство, его структуру, динамику, размещение, способствуют ускорению НТП и созданию благоприятного инвестиционного климата, являются механизмом повышения эффективности и преодоления экономического кризиса. В связи с этим необходимо, чтобы налоговая система как Беларуси, так и России была адаптирована к новым рыночным отношениям, соответствовала мировому опыту.

Нестабильность налогов, постоянный пересмотр ставок, количества налогов, льгот и т.д., несомненно, играют отрицательную роль, особенно в период перехода экономики к рыночным отношениям, а также препятствуют инвестициям как отечественным, так и иностранным.

Жизнь показала несостоятельность сделанного упора на чисто фискальную функцию налоговой системы: обирая налогоплательщика, налоги душат его, вынуждая уходить в теневой сектор экономики, сужая тем самым налогооблагаемую базу и уменьшая налоговую массу. По данным Рабочего центра экономических реформ при правительстве России, бухгалтерская отчетность отечественных предприятий отражает не более 50 % реального оборота, 3/4 россиян вообще не платят налоги. Во всем мире, если предприятие лучше работает и производит больше продукции, оно получает и больше прибыли. В России и Беларуси все наоборот: лучше работаешь - зарабатываешь больше долгов перед бюджетом. Доходит до комичных ситуаций: вместо пересмотра всей налоговой политики государство тратит немалые средства на зарубежных специалистов, которые должны провести полный аудит и сделать «прозрачными» все бухгалтерские проводки в естественных монополиях, являющихся главными налогоплательщиками.

Высокие ставки налогообложения обусловили бегство отечественного капитала, ослабление стимула к производству, низкий уровень самофинансирования предприятий, рост размеров теневой экономики. Опыт реформирования налоговой системы в РФ и РБ показал, что поставленные цели не достигнуты. Ситуация в налоговой сфере России и Беларуси характеризуется множественностью налогов, высокими ставками налогообложения, проблемой собираемости налогов, отсутствием налогового кодекса. На 8-ом году реформ РФ и РБ так и не имеют: Земельного, Налогового, Банковского, Бюджетного, Административного и др. кодексов. Большая часть законов устаревает на стадии их принятия. Так же необходим и новый инвестиционный климат не только иностранцам, но и в первую очередь российским и белорусским гражданам, которые предпочитают хранить деньги за границей или «под подушкой».

С моей точки зрения, необходимы первоочередные меры: утверждение реального бюджета, предотвращающего инфляцию и не допускающего эмиссию; улучшение сборов налогов; восстановление функционирования банковской системы; реструктуризация внешнего долга; дополнительная социальная поддержка граждан, попавших в трудное положение в связи с кризисом; создание благоприятного инвестиционного климата.

В этой ситуации перед РБ и РФ сохраняется необходимость поиска новых реформ реализации налоговой политики. Анализ реформаторских идей в области налогов в основном показывает, что выдвигаемые предложения касаются в лучшем случае отдельных элементов налоговой системы (прежде всего размеров ставок, предоставляемых льгот и привилегий; объектов обложения; усиление или замены одних налогов на другие). Предложений же о принципиально иной налоговой системе практически нет. И это не случайно, ибо оптимальную налоговую систему можно развернуть только на серьезной теоретической основе, которой у нас еще нет. На Западе, в большинстве стран с развитым рынком основным источником формирования бюджета служит налогообложение физических лиц и налоговое бремя в большей степени лежит на гражданах, тем самым стимулируя производство. Это положение для нас предельно актуально.