удельный вес средств в расчетах в объеме реали-зации продукции. Такой показатель содействовал бы относительному сокращению средств в расчетах, лучшему использованию оборотных активов предприятиями.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

В. И. Маргунова
Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

Необходимость совершенствования управления отраслями народного хозяйства в регионах обусловлена задачами планомерно направляемого процесса перехода к социально ориентированной экономике.

В теории хозяйственных систем все многообразие отраслей народного хозяйства предлагается представлять в виде совокупности народнохозяйственных комплексов (НХК). НХК – это группа структурных элементов, объединенных по признаку высокого уровня связи всей их деятельности с функцией хозяйства, завершенности цикла выработки и реализации решений. НХК следует выделять, ориентируясь на однородность и устойчивость удовлетворяемых потребностей.

Таким образом, структура народного хозяйства может быть представлена в виде трех блоков – НХК исходной зоны, НХК промежуточной зоны и НХК замыкающей зоны. Основой для выделения НХК замыкающей зоны служит однородная группа общественных потребностей, удовлетворение которых реализует единую, устойчивую во времени социальную функцию жизнедеятельности общества. Предлагается выделить следующие основные группы общественных потребностей:

Потребность	Показатель (статистический измеритель)
1. Здоровье	1.Длительность активной жизни населения /лет/ 2. Уровень младенческой смертности
2. Питание	1. Обеспеченность населения питанием в соответствии с научно обоснованными нормами
3. Жилищные условия	1.Обеспеченность населения жильем в соответствии с научно обоснованными нормами 2.Комфорт и удобство (субъективная мера, отражающая плотность заселения района, экологические характеристики, обеспеченность предприятиями соцкультбыта и др.)
4. Доход	1.Реальный доход /руб/ 2.Средний расход по видам товаров и услуг /руб/ 3.Распределение населения по уровню дохода
5. Занятость	1.Темп роста безработицы 2.Удовлетворение от работы (субъективная мера, основанная на оценке следующих факторов: справляется ли человек с работой, финансовая сторона, комфорт, отношения с другими работниками, наличие условий для выполнения работы и др.)
6. Образование	1.Процент лиц, оканчивающих среднюю школу 2.Процент лиц, оканчивающих средне-специальные и среднетехнические учебные заведения 3.Процент лиц, оканчивающих вузы 4.Качество образования (субъективная мера, отражающая возможность применения полученных знаний на практике; соответствие полученных знаний реальным проблемам и др.)
7. Общественная безопасность	1.Число преступлений. 2.Индекс тяжести преступлений

Длительность активной жизни населения является не только одним из показателей здоровья населения территории. Во многих странах с динамикой данного показателя связана оценка уровня жизни.

Длительность активной жизни представляет собой интегрированный показатель, отражающий производство и реализацию всех продуктов и услуг, прямо воздействующих на здоровье населения. В технологическом обеспечении этой социально значимой функции участвуют здравоохранение, производство продуктов питания вместе с системой их реализации, курортное дело, организация физкультуры и спорта. Выделенные отрасли являются подсистемами НХК, который относится к промежуточной структурной зоне народного хозяйства.

Динамика продолжительности жизни населения области свидетельствует о низкой эффективности деятельности основных обеспечивающих подсистем, в том числе и здравоохранения. Показатели, которые

в настоящее время используются для оценки эффективности деятельности данной отрасли, в основной своей массе статичны. Кроме того, нерешенной остается проблема поиска обобщающего показателя интегральной эффективности здравоохранения. Только лишь количественная характеристика услуг здравоохранения, как и всяких других услуг, не может быть достаточной для определения их роли в удовлетворении потребностей членов общества. Очевидно, что услуги здравоохранения даже в меньшем их количестве могут быть значительно эффективнее для обеспечения здоровья людей, если будет более высоким их качество. Цель максимально полного обеспечения здоровья населения территории может быть достигнута лишь при соединении двух источников решения данной задачи: роста количества и повышения качества видов деятельности в системе здравоохранения, причем качество с развитием общества должно играть определяющую роль. Действительно, простые потребности человека можно удовлетворить количеством необходимого продукта (услуги). Но с развитием общества потребности людей усложняются, и качество становится все более важным источником их удовлетворения. Одним из измерителей качества деятельности в системе здравоохранения, кроме длительности активной жизни, может стать *возможность получения медицинской помощи.* Возможность получения медицинской помощи косвенным образом предлагается измерять двумя показателями: уверенностью человека в том, что ему окажут медицинскую помощь, и процентом населения, охваченного медицинским обеспечением.

Объединение качественных и количественных показателей в единый динамический норматив, который в то же время будет служить критерием эффективности деятельности здравоохранения, позволит рассчитать интегральный показатель эффективности данной отрасли и проследить его динамику. Кроме того, в самом динамическом нормативе в неявном виде будет представлен организационно-экономический механизм реализации эффективного управления отраслью.

Увеличение продолжительности жизни должно быть связано не только с совершенствованием системы здравоохранения. Необходимо учесть последствия увеличения доли населения старше 60 лет, так как это приведет к изменению спроса на определенные товары и услуги, к изменению состава потребителей, может повлиять на распределение доходов и т.п. Особое внимание необходимо будет уделить программам улучшения благосостояния лиц преклонного возраста, а также программам, направленным на изменение отношения общества к этой категории населения.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

А. Е. Никифоров
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Республика Беларусь

Экономический контроль – составная часть управления общественным воспроизводством. Являясь важнейшей функцией управления, контроль выступает средством обратной связи между хозяйствующим субъектом и системой управления, информируя о действительном положении на управляемых объектах, фактическом выполнении управленческих решений и их воздействии на объект. Вместе с тем, контроль – неотъемлемый элемент надстроечной системы общества, зависящий от государственной политики, органов государственного и хозяйственного управления, законодательной и исполнительной власти и, в свою очередь, влияющий на их развитие. Очевидно, что повышение эффективности управленческой деятельности в условиях трансформации экономической системы тесно связано с совершенствованием экономического контроля (как его организационных форм, так и содержания).

Переход к рыночной экономике, развитие предпринимательства, устранение монополизма государственной собственности поставили задачу коренной реорганизации системы контроля в стране. Сложившаяся в течение многих лет структура экономического контроля, порожденная командно-административ-ной системой, с трудом, но начинает меняться. Однако продуманная концепция реформы экономического контроля отсутствует. Подтверждением тому являются попытки возродить былую роль ведомственного контроля, а также возникновение, видоизменение и упразднение в последние годы целого ряда общегосударственных контрольных структур.

За сменой вывесок пока еще незначительно изменение содержания государственного экономического контроля. Все еще преобладают ориентиры на запретительство, подавление инициативы, предприимчивости, замыкание своей деятельности на проверке исполнения полученных распоряжений (указов, постановлений, рекомендаций и т.п.). Ограничение прав предприятий и попытки регламентации их деятельности многочисленными инструкциями и методическими рекомендациями вызывают необходимость такой же скрупулезной проверки осуществляемых хозяйственных операций, а, следовательно, и рост числа контрольных структур и их штата. Обилие запретов и ограничений порождает такое же обилие их нарушений, что вновь и вновь требует «усиления» контроля. Этот замкнутый круг очень напоминает практику не столь далеких лет, когда предприятия, организации и уч-