ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АППАРАТ, БЮРОКРАТИЗМ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

С. Б. Лугвин
Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

Известно, что одним из важнейших регуляторов общественной жизни, обеспечивающим ее стабильность и упорядоченность, является административный. Его особенность заключается в том, что он ориентирован на установление вертикальных общественных связей и предполагает наличие многоуровневой иерархической организации, в рамках которой каждый нижестоящий уровень подчиняется распоряжениям вышестоящего через соответствующий механизм санкций и принуждения. Однако следует учитывать, что сам по себе административный регулятор эффективен лишь тогда, когда он определенным образом сбалансирован со всеми другими регуляторами общественной жизни и прежде всего, конечно, экономическим. Только так можно снять его односторонность, нейтрализовать недостатки и одновременно усилить его позитивные стороны. Нарушение же подобного баланса в сторону абсолютизации роли и значения административного регулятора при одновременном снижении роли всех других сопровождается процессами бюрократизации как самой управленческой организации, так и тех общественных сфер, которые вовлекаются в орбиту управления. В результате разрастаются управленческие структуры, снижается их эффективность, нарастает формализм, волокита и бумаготворчество, а в обществе усиливается мелочная регламентация, заорганизованность и бюрократический произвол.

Как показывает опыт, наибольшее распространение бюрократизм получает в деятельности аппарата государственных органов власти. Это связано с тем, что государство является наиболее зрелой формой управленческой организации, которой изначально свойственна тенденция к бюрократизации. И если его политическое руководство с помощью соответствующих административных и экономических мер не будет предпринимать настойчивых и последовательных усилий по преодолению бюрократизма, то эта болезнь будет стремительно прогрессировать. Поэтому, очень важно, чтобы борьба с бюрократизмом небыла лишь эпизодической кампанией, нацеленной исключительно на достижение тех или иных текущих политических дивидендов. Так уже было в прошлом и мы хорошо знаем, что подобные кампании положительного результата, как правило, не достигают, поскольку проводятся лишь для того, чтобы снизить накал общественных страстей, либо направить их в нужном для властей направлении. Борьба с бюрократизмом должна быть не эпизодической кампанией, а долговременным фактором внутренней политики государства.

Не вызывает сомнения, что эффективность антибюрократических усилий власти напрямую зависит от того, насколько успешно идут экономические преобразования, в состоянии ли власть обеспечить достаточно глубокую перестройку своего аппарата, что, кстати, создало бы дополнительные предпосылки для успешного экономического подъема. Экономическая и организационно-управленческая реформы должны быть тесно взаимосвязаны и скоординированы друг с другом. Изменения в системе государственной службы давно назрели, но в сжатые сроки осуществить ее перестройку практически невозможно. Для этого нет ни материальных средств, ни организационных возможностей. Государственную машину нельзя остановить на реконструкцию и включить в принципиально новом режиме работы; она может перестраиваться только на ходу в процессе поэтапной реформы. Причем реформа госаппарата, как и преобразования в сфере экономики, неизбежно будет растянута во времени.

Если же иметь в виду опыт промышленно развитых стран, то там реформа госаппарата осуществлялась как результат и в то же время потребность развития гражданского общества, когда в нем уже сформировались влиятельные группы населения, заинтересованные в правовом регулировании государственной власти. В некоторых случаях реформе предшествовало широкое народное движение, выступающее против коррупции власти. У нас же ситуация во многом иная. Сколь-либо развитой и влиятельной системы негосударственной собственности и ее носителей, заинтересованных в создании рационального и эффективного госаппарата мы, к сожалению, не имеем. В то же время ряд негосударственных и частных предприятий действует сегодня под крылом государственных и заинтересованы в покровительстве и протекции конкретных чиновников из госаппарата. Разумеется, они не заинтересованы в каких-либо изменениях в сфере государственной власти. Что же касается основной массы занятого населения, то это «государствен-

но зависимые работники», равнодушные к каким-либо структурным преобразованиям власти. Люди в своем большинстве хотят, чтобы государственная власть продолжала оставаться для них заботливым опекуном, поддерживала их материально, компенсировала последствия их собственных ошибок и вообще, как говорят, «наставляла на путь истинный». Таким образом, в Беларуси и других государствах СНГ пока отсутствует социальный заказ на небюрократизированный и профессиональный госаппарат.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

С. М. Мовшович, Л. В. Федосенко

Филиал Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого в г. Жлобине, Республика Беларусь

Традиционно государственное регулирование экономики предполагает концептуальное и реактивное управление. Под первым понимается наличие концепции развития страны, то есть некой экономической модели, устанавливающей цели, задачи, приоритеты развития отдельных отраслей народного хозяйства и предполагающей количественные оценки макроэкономических показателей. Качество модели во многом определяется количеством рассмотренных при ее составлении альтернативных подходов. Носителями альтернатив могут выступать:

- исполнительная власть страны;
- законодательные органы;
- внутренние и внешние эксперты (субъекты хозяйствования, ученые, международные институты и др.);
- средства массовой информации.

Обязательным составляющим всякой модели является приоритетность отдельных направлений развития экономики с обязательным указанием источников этого развития. Иными словами, реальная модель должна обосновывать, почему такие-то факторы развития выбираются приоритетными и за счет каких факторов будут улучшаться выбранные показатели.

Выбранная концепция есть основа для последующих законодательных актов, являющихся инструментами ее реализации.

Качество законов, регулирующих экономику, определяется:

- качеством лежащей в их основе концепции;
- механизмом их разработки;
- механизмом их реализации;
- механизмом их модификации.

Соблюдение перечисленных правил – единственный способ обеспечения экономически грамотного регулирования в сфере экономики. В противном случае, мы имеем дело с реактивным управлением, когда законодательные акты являются запоздалой реакцией на негативные явления в экономике. Рассматривая закон как основной носитель цели и задач концепции, мы можем определить его качество тем, насколько результаты функционирования закона отвечают требованиям модели.

На основании изложенного подхода мы проанализировали Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь и наличие законодательного обеспечения внешнеэкономической, инновационной, инвестиционной деятельности, финансовой системы, социально-трудовой сферы.

В результате анализа выявлено:

- недостаточно четко отражены приоритетные направления и источники их реализации;
- отсутствие полноты законодательной базы в перечисленных областях;
- направленность законов зачастую не соответствует декларациям концепции.

ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ

Е. И. Парменова

Гомельский кооперативный институт, Республика Беларусь

Существенные изменения приоритетов общественного развития, обусловленное многообразием форм собственности, предполагает формирование правосознания людей по-новому, что также требует обновления законодательства. В трудовых отношениях с учетом общности и различий интересов