цен по сравнению с действующими в ноябре 1996 года составил 20,5 %. Это случилось потому, что цены на заводе были «заморожены» с апреля 1995 г. по декабрь 1996 г. в связи с низкой платежеспособностью покупателей и большой конкуренцией. Так, например, в ноябре 1996 г. плита пустотного настила стоила 650 тыс.руб. за куб.м., а по калькуляции, составленной по нормативному методу в тот же период – 1071 тыс.руб. за куб.м. (при рентабельности 20 %) и 866,3 % тыс.руб. за куб.м. при 0 % рентабельности. И хотя изменялись все составляющие цены, сравнение в РНТЦ проводилось с действующими ценами на момент внедрения нормативного метода – ноябрь 1996 г. В РНТЦ порекомендовали приобрести разработанную у них программу для автоматизированного расчета. Рентабельность по этому варианту составила 0 % (в 1996 г. она была (-) 1,4 % по выпуску сборного железобетона). В 1997 году заводом опять направляется в РНТЦ предложение изменить нормативную базу, в качестве которой предлагается 1997 г. Соответствующее разрешение РНТЦ вскоре было заводом получено. В настоящее время завод вышел с 0 % в 1996 г. на 9 % уровень рентабельности.

Однако использование нормативного метода ценообразования не единственное решение проблемы повышения эффективности работы промышленности строительных материалов. Следующим этапом в совершенствовании этой системы является введение механизма декларирования стоимости строительных материалов путем разработки и утверждения индексов по статьям затрат. В соответствии с методическим руководством по декларированию отпускных цен на материалы, изделия и конструкции предприятий стройматериалов и стройиндустрии Министерства стройархитектуры Республики Беларусь разработанным РНТЦ предусматривается единый порядок определения отпускных цен на материалы, изделия и конструкции на предприятиях в условиях инфляционных процессов. В частности, это ограничивает роль посредников при приобретении материальных ресурсов. Предусматривается разработка индексов по элементам затрат, рассчитываемых по отношению к предыдущему периоду на основе данных о ценах на сырье и материалы, тепло- и электроэнергию, представленных региональными службами отслеживания цен и тарифов в строительстве. Расчет индексов осуществляется Республиканским научно-техническим центром по ценообразованию в строительстве.

Однако приходится признать, что цены продолжают расти. Хотя, можно заметить, отпускные цены на отечественные стройматериалы ниже, чем на аналогичную российскую продукцию, даже с учетом доставки железнодорожным транспортом. Например, стоимость тысячи штук кирпича Обольского керамического завода при доставке в Санкт-Петербург по железной дороге на 128 тыс.руб. ниже, чем на произведенные в этом же регионе, стекла строительного ОАО «Гомельстекло» – на 1,6 тыс.руб. за кв.м. и т.д. Одним словом, продукция промышленности строительных материалов республики пока вполне конкурентоспособна на российском рынке, однако рост стоимости энергоносителей, железнодорожных и автомобильных тарифов может привести к ситуации, когда белорусским производителям строительных материалов будет не выгодно вести торговлю своей продукцией на российском рынке.

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

А. А. Цыганков
Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

Переход к рыночным отношениям, активная интеграция нашей экономики в мировую хозяйственную систему обуславливают необходимость использования опыта зарубежных методов хозяйствования. Рыночное хозяйство имеет свой регулирующий механизм, составными частями которого являются: спрос, предложение, движение товарных цен, издержек производства и обращения, прибыли и учетного процента, конкуренция и др. Однако важнейшее место в экономическом механизме хозяйствования должны занять вопросы ценообразования. Цена в условиях рыночной экономики – важнейший экономический параметр рыночной среды деятельности предприятия, с которым оно вынуждено считаться и по возможности на него влиять. На формирование уровня цен в условиях рынка оказывают влияние многие факторы. Главные из них – полные издержки предприятий на производство продукции, уровень спроса, его объем, структура и динамика, цены фирм-конкурентов и др.

Командно-административная система требовала от строительных предприятий безупречного исполнения указаний «сверху». При этом сами строительные предприятия были обязаны расходовать заработанные средства на производственное и социальное развитие в строго выделенных размерах, получать сырье от закрепленных за ними поставщиков и передавать готовую продукцию заранее определенным потребителям по стабильным ценам, установленным вышестоящими органами управления.

Переход на новые хозяйственные отношения не мог быть обеспечен ранее действовавшим эко-

номическим инструментарием. Это связано с тем, что при преобразовании прежних органов управления всех уровней практически полностью была нарушена управленческая вертикаль. А отсутствие механизма регулирования деятельности организаций и предприятий в условиях переходного периода к рынку, а также объективные условия, которые сложились во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в строительном комплексе, привели к негативным последствиям в сфере производства. Отрасль находится в состоянии кризиса, о чем свидетельствует ряд экономических и социальных факторов:

- нестабильное финансовое положение предприятий, вызванное макроэкономическими причинами: налоги, инфляция, неплатежи и др.;
- разрыв хозяйственных связей и др.

В настоящее время значимым элементом механизма государственного регулирования деятельности строительных организаций и предприятий становится ценообразование. Несмотря на то, что договорные цены не зависят от прямого воздействия со стороны государства и полностью зависят от договоренности заказчика и подрядчика, все же имеется возможность через них регулировать деятельность строительных предприятий.

В силу всего выше сказанного, в Республике Беларусь при Министерстве экономики был создан Комитет цен. В настоящее время структура Комитета цен включает в себя семь отделов, среди них – отдел цен в строительстве. Также были созданы Республиканский научно-технический центр и региональные центры по ценообразованию в строительстве.

На данном этапе главными задачами этих центров является анализ и обработка первичной информации об уровне цен на ресурсы, формирование информации об изменении уровня цен как в целом по региону, так и в разрезе регионов, и выявления факторов степени их влияния на цены готовой строительной продукции. Используя эту информацию, государственные органы могут воздействовать на ценообразование путем изменения цен на ресурсы.

Одним из наиболее эффективных способов формирования экономически обоснованных цен в отрасли является разработка и внедрение нормативного метода ценообразования, разработанного в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь № 233 от 07.12.94 г. и предусматривающего применение единых принципов калькулирования себестоимости, а также устранение необоснованных различий в отпускных ценах на одни и те же изделия. Следующим этапом в совершенствовании этой системы явилось введение механизма декларирования стоимости строительных материалов путем разработки и утверждения индексов по статьям затрат. Документ предусматривает единый порядок определения отпускных цен на материалы, изделия и конструкции на предприятиях в условиях инфляционных процессов. В частности, это ограничивает роль посредников при приобретении материальных ресурсов, так как изменение цен происходит независимо от них.

Помимо этого, в настоящее время, появилась необходимость в ряде изменений направленных на улучшение работы промышленности строительных материалов:

1. Изменение железнодорожных тарифов на перевозки продукции в страны ближнего зарубежья. Коэффициенты на местные и прямые перевозки должны быть одинаковыми. К тому же, белорусские тарифы в целом превышают международные в 1,5 – 2 раза. К примеру, перевозка 1 куб. м гравия на расстояние 1 км по территории Республики Беларусь обходится в 1,4 цента, по Латвии – 1,1 цента, по Литве – 0,5 цента. Однако мелким белорусским фирмам удается обходить эти препятствия. Многие из них выполняют заказы под «крышами» российских компаний. Арендуют у них производственные площади и, работая вахтовым методом, спокойно производят там оконные блоки по западным технологиям.

2. Уменьшение размера налога на добавленную стоимость (НДС) за счет отмены начисления НДС на сумму износа основных фондов, прибыли, отчислений на социальное страхование. Уменьшение НДС даст значительное снижение цен, поднимет платежеспособность предприятий, ускорит оборачиваемость средств и рост объемов производства, рост прибыли и в результате бюджет получит ту же сумму налогов. Производители и потребители от этого только выиграют.

3. Отмена чрезвычайного налога для предприятий находящихся в зоне Чернобыльской катастрофы. Нецелесообразно взимать налог с предприятий, находящихся в Чернобыльской зоне. Отмена этого налога позволит снизить цены на продукцию промышленности строительных материалов.

4. Прекращение переоценки основных фондов, которая кроме увеличения цен на строительную продукцию ничего не дает.

5. Разрешение на временную консервацию незадействованной части мощностей строительных предприятий. В условиях экономического кризиса эта мера дает положительные результаты за счет снижения цен на продукцию промышленности строительных материалов.

6. Решение вопросов на государственном уровне о снижении тарифов на оплату за технологический пар. Это даст возможность снизить цены, увеличить объем производства и нарастить массу

платежей в бюджет, что вполне окупает преференцию.

7. Выделение средств из бюджета на НИОКР по разработке новых технологий, оборудования для производства сборного железобетона, а также источников получения технологического пара. Эти средства окупаются в короткий срок, так как объемы жилищного и социального строительства в нашей республике и в России велики и освоить их без сборного железобетона пока не представляется возможным.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАТРАТ

Б. Н. Штомпель

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

В процессе эколого-социально-экономической экспертизы проектов АЭС, в результате эксплуатации которых возможны точечные, локальные, региональные и глобальные воздействия на окружающую среду, обычно ограничиваются учетом только точечных и локальных воздействий, хотя, как показывает довольно короткая история эксплуатации АЭС, аварии различной балльности зафиксированы на различных атомных станциях, в том числе и семибальная в Чернобыле. Следовательно, при расчете экологических затрат для АЭС необходимо учитывать вероятность аварий различной сложности в расчете на каждый балл на основе прошлого опыта, что должно использоваться при определении стоимости вырабатываемой электроэнергии и реализуемого тепла.

Кроме решения задачи полного учета экологических затрат, существенное значение имеет нормативная оценка этих затрат, аналогично учету амортизации основных фондов в экономике при расчете эксплуатационных затрат и стоимости продукции.

Воспроизводство в экономике осуществляется за счет возобновления трудовых ресурсов, основных и оборотных средств. Для возобновления трудовых ресурсов необходимо выплачивать зарплату на уровне, который обеспечивает не только количественное их воспроизводство, но и стимулирует повышение квалификации. Воспроизводство основных средств обеспечивается амортизацией, формируемой кроме пропорционального метода, методом регрессии, двойной регрессии, коммулятивным методом, что обеспечивает ускоренную амортизацию для предотвращения возможных убытков от внедрения новых достижений научно-технического прогресса в производство.

Устойчивое обеспечение предприятия оборотными средствами в рыночных условиях формируется за счет платы за них по вмененной стоимости, которая включает дополнительную оплату за дефицитность и рост затрат на производство ресурсов, включая экологические налоги и штрафы. Как показывает прошлый опыт, существующие методы компенсации загрязнения и обеднения окружающей среды приводят к тому, что человечество постоянно остается в долгу у Природы, который она не прощает.

Изучение закономерностей в экологии и экономике показывает наличие в них общественных правил, принципов и законов, эффективное использование которых является задачей предмета «Экономическая экология»[19]. В качестве общих принципов можно называть законы сложения систем, необходимого разнообразия, баланса консервативности и изменчивости, вектора развития, оптимальности, усложнения системной организации, минимума рассеивания энергии, сохранения упорядоченности, периодичности строения внутренних структур.

Наличие общих закономерностей и механизмов воспроизводства в экологии и экономике[20] дает возможность использовать метод амортизации основных средств для сохранения окружающей среды. Известно, что в экономике нарушения принципа возобновления основных средств ведет к снижению фондовооруженности, падению производительности труда, уменьшению объема и качества продукции, повышению материалоемкости и энергоемкости в производстве, способствующему экологическому неблагополучию. Следовательно, принцип амортизации является объективным действующим законом природы, который можно использовать и в экологии.

Во-первых, принцип амортизации природной среды ограничивает желания человека его возможностями, чтобы не срабатывал принцип: «Если сильно хочется, то можно». Во-вторых, амортизационный фонд на сохранение окружающей среды можно аккумулировать и разделить и разделить на несколько частей: для устранения точечных и локальных воздействий аварийно опасном предприятии, в том числе региональном – в государственных структурах, глобальных – в международных структурах, т. к. любому государству в случае серьезной катастрофы справиться с ее последствиями морально и материально очень сложно.

Для расчета нормы амортизации окружающей среды в процессе строительства, эксплуатации,

[19] Штомпель Б. Н. Экономическая экология: Курс лекций. – Мн.:БАТУ, 1999.

[20] Реймерс Н. Ф. Экология. – М.: Россия молодая,1994.