

ного исследования исходя из понятия метатеории. В соответствии с метатеоретическим подходом при обосновании принципов и методов управления качеством их следует рассматривать как подсистемы комплекса наук о поведении человека и окружающей среды. Решение такой комплексной задачи выходит за рамки традиционных наук, изучающих трудовую деятельность человека. Отмечается также, что на этапе постановок и решения задач обеспечивается социальная характеристика средств труда и проектируется метод труда по управлению оборудованием, а также учет факторов, формирующих производственную среду. Все актуальнее становится проблема гуманизации техники, учета при ее создании характеристик и возможностей человека. Большая роль в решении этих задач принадлежит эргономике, занимающейся исследованием «человеческого фактора» в производственной и бытовой деятельности. Элементом такой системы является человеческий потенциал, использующий в трудовом процессе технические средства, предметы труда и производственную среду. Таким образом, эргономика в настоящее время является одной из немногих наук, в которых реализуется комплексный подход к управлению качеством. Возможность решения этой задачи с позиций метатеории связана также с кибернетикой, изучающей общие закономерности процессов управления в качественно различных системах – машинах, живых организмах общества. Рассматривая человека и технические устройства как элементы единой сложной системы, их анализ производится с общих методологических позиций.

Решение этих проблем носит методологический характер для теории создания системы управления с учетом «человеческого фактора». Сущность такой методологии должна состоять в ориентации разработчиков на целенаправленное проектирование систем. Достичь этой целенаправленности можно лишь за счет увеличения объема знаний и повышения объективности исходной информации.

Литература

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. – М.: НОРМА-ИНФРА., 1998. – С.19.
2. Дитрих Я. Проектирование и конструирование. Системный подход. – М.: Мир, 1981.
3. Николов Н. Кибернетика и экономика. – М.: Экономика, 1974.

ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ И АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е. В. Трейтъякова

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

Решение задачи стабилизации и укрепления финансов реального сектора экономики затрудняется обострением проблем текущих и долгосрочных источников финансирования. Отсутствие необходимых инвестиций в производство выступает одним из главных препятствий подъема реального сектора. Это означает, что за последние годы не удалось создать эффективное рыночное управление внутренними и внешними денежными потоками для обеспечения промышленного и сельскохозяйственного развития.

Объем инвестиций в основной капитал в 1998 г. снизился против 1997 г. на 8 %. Спад инвестиционной активности объясняется недостатком источников финансирования, прежде всего, иностранных инвестиций. Доля прямых иностранных инвестиций в ВВП в 1994 г. составила 0,2 %, а в общей сумме инвестиций в основной капитал – 16,2 %. В 1997 г. доля иностранных инвестиций в основной капитал снизилась до 6,5 %.

Поиск реальных источников инвестиций, равно как и создание необходимых предпосылок для формирования инвестиционных ресурсов в сфере материального производства неизбежно ставит проблему меры государственного участия в управлении экономическими процессами в реальном секторе. И здесь очень важно уметь использовать мировой опыт применения проектного финансирования. Практика проектного финансирования достаточно успешно оправдала себя во многих странах Европы, Северной Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Проектное финансирование – это сравнительно новая схема осуществления инвестиций в отличие от таких традиционных схем кредитования, как финансирование под кредитное обеспечение и финансирование под баланс предприятия (когда предприятие с небольшой стоимостью активов способно заработать достаточно средств для погашения кредита). Она используется частным и государственным секторами экономики как для проектов внутри страны, так и для международных проектов. В мировой практике проектное финансирование получило значительное распространение начиная с

80-х годов, прежде всего в таких областях, как энергетика, добывающая промышленность, развитие инфраструктуры, телекоммуникации.

На основании зарубежной практики можно выделить несколько главных признаков проектного финансирования:

- при проектном финансировании кредиторы и акционеры, принимая решения по проекту, учитывают денежные потоки лишь от его деятельности. При обычном подходе в кредитовании кредиторы распространяют свои требования на совокупность денежных потоков компании от всех видов деятельности;
- проектное финансирование базируется на так называемом ограниченном регрессе к заемщику и спонсорам проекта, т.е. в случае провала проекта требования кредиторов распространяются исключительно на активы, которые созданы в ходе реализации проекта. Это становится возможным благодаря распределению рисков среди участников проекта;
- проектное финансирование – это многосторонняя сделка с участием компании, осуществляющей проект («родительская» компания), подрядчиков, правительства и других государственных организаций, покупателей, кредитных гарантов, кредиторов, портфельных инвесторов и спонсоров проекта. Спонсор берет на себя часть рисков и оказывает финансовую поддержку в случае затруднений. В качестве спонсора проекта могут выступать основной пользователь проекта, основные подрядчики, банковский консорциум или правительство;
- чаще всего проектное финансирование используется для реализации крупномасштабных проектов, требующих больших затрат;
- как правило, проекты, реализуемые по данной схеме, имеют длительный срок строительства объекта (2 – 5 лет) и погашение долга (5 – 10 лет).

В целом проектное финансирование упрощает реализацию больших проектов и увеличивает кредитоспособность без увеличения для «родительской» компании рисков банкротства и экономических затруднений.

В условиях острого бюджетного кризиса и при незначительных возможностях самофинансирования предприятий привлечение ресурсов местного бюджета по схеме проектного финансирования является наиболее реальным источником внутренних накоплений, способный активизировать инвестиционный процесс.

Гомельская область по итогам 1998 г. заняла первое место в финансово-экономической деятельности, доходная часть бюджета области увеличилась в 1,9 раза и составила 13,1 трл.рублей. Значительно повлияли на пополняемость бюджета местные налоги и сборы, поступления по которым составили 7,5 % в объеме доходов за 1998 г. и возросли с 1996 г. на 2,7 %. Выполнение мероприятий, направленных на экономию бюджетных средств позволило сэкономить 106 млрд.рублей. Наряду с высокими показателями финансово-экономической деятельности перед Гомельской областью и ее предприятиями поставлены задачи на приоритетное развитие наукоемких производств, основанных на ресурсо- и энергосберегающих, экологически безопасных технологиях. Это должно обеспечивать переход промышленного комплекса на новый качественный уровень.

Весьма перспективным выглядит реализация проектов этих стратегических направлений по схеме проектного финансирования.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМ ОПЛАТЫ НЕТВОРЧЕСКОГО ТРУДА

С. Н. Уголев

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

Поиск новых подходов к повышению стимулирующей функции оплаты нетворческого труда продолжает оставаться одной из главных проблем как для отечественных так и для зарубежных предприятий. Под нетворческим трудом понимается труд, который определяется психофизическим строением индивида, его результат известен наперед, и путь достижения его формируется из заранее известных операций.

Анализ большого числа тарифных и бестарифных систем, используемых на практике, показал их несостоятельность в достижении ожидаемых целей: стимулирование высокого качества и производительности труда, роста конкурентоспособности товаров. В результате обобщения как самой постановки проблемы так и накопленного эмпирического опыта ее решения, а также реального положения дел на предприятиях Гомеля и Гомельской области были выявлены нижеследующие недостатки существующих систем оплаты труда и предложены некоторые возможные пути их устранения.