Экологический эффект складывается из стоимости дополнительной продукции за счет установления оптимального режима использования земли с учетом соблюдения условий биологического воспроизводства почвенного плодородия:

$$Э1 = Д1 + Д2 + Д3,$$

где $Д1$ – дополнительный чистый доход, полученный за счет установления оптимального режима хозяйствования с учетом требования воспроизводства экосистемы; $Д2$ – дополнительный чистый доход за счет биологического воспроизводства почв; $Д3$ – дополнительный чистый доход за счет экологически целесообразного размещения производства.

Экономический эффект определяется следующим образом:

$$Э2 = Д4 + Д5 + Д6 + Д7,$$

где $Д4$ – дополнительный чистый доход от мероприятий по мелиорации, внесению удобрений, известкования; $Д5$ – дополнительный чистый доход от снижения технологических затрат; $Д6$ – дополнительный чистый доход от совершенствования приемов агротехники, лесовосстановительных и рекультивационных работ; $Д7$ – дополнительный чистый доход от снижения транспортных затрат.

Эколого-экономический эффект проявляется при совместном проведении мероприятий, дающих экономический и экологический эффект. Он складывается из: предотвращенных ущербов от ветровой эрозии; истощения и загрязнения водных ресурсов, применения химических средств защиты, загрязнения атмосферы и других антропогенных воздействий, а также дополнительных доходов от сохранения массивов естественной растительности, от комплексного воздействия естественных и искусственных лесных насаждений, от получения дополнительной продукции в них. Дополнительный экологоэкономический эффект в случае эффективного использования экосистемы может быть получен от создания объектов рекреации.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Л. А. Минчукова
Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

Экологическое регулирование подразумевает систему приемов и методов государственного воздействия на экологизацию процесса общественного развития посредством гармоничного сочетания организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и экономических механизмов. Создание таких механизмов и оптимизация их применительно к условиям природопользования республики – одна из важнейших задач государственного регулирования на современном этапе, поскольку последствия катастрофического загрязнения среды все активнее проявляются в таком интегральном показателе ее состояния как заболеваемость населения. И если разработка экономического механизма является прерогативой ученых, то создание организационного и правового механизмов взаимодействия с природой – задача государства.

В настоящее время в республике много создано в области организации и правового обеспечения природопользования, еще больше предстоит создать, т. к. существующий сегодня механизм не совершенен.

В частности, в области регулирования организационно-правового взаимодействия среды и общества существует ряд проблем:

- принимаемые законодательные акты носят фрагментарный характер либо обслуживают отдельные аспекты природопользования;
- юридическое обеспечение природопользования создается на потребу дня, отсюда полное отсутствие комплексности в системе мер по охране и воспроизводству среды;
- законодательная база носит характер наказующий, но безличностный в отличие от гораздо более рационального превентивного с четким обозначением конкретных виновников загрязнения, образцы чего демонстрирует западная практика;
- принудительные меры воздействия, являющиеся основными в нашем природоохранном законодательстве, не стимулируют внедрения новых технологий, более экологичных и менее энерго- и ресурсоемких;
- согласно республиканского законодательства и производителем, и экологическим контролером выступает государство, оно же призвано и финансировать природоохрану, что, как показывает анализ, сужает возможности объективной оценки эффективности перечисленных процессов;
- устанавливаемые нормативы использования среды, как показывает анализ, ориентированы не на

лучшие мировые и даже отечественные образцы, а на имеющиеся, зачастую устаревшие, технологические возможности;

- механизм формирования нормативов пользования средой на основе имеющихся возможностей создает предпосылки для субъективизма, а, следовательно, и для коррупции в этой области регулирования.

Главной причиной столь очевидного несовершенства организационного механизма природопользования является чрезмерная централизация этой деятельности, замыкание ее на государственных ведомствах, вследствие чего практически все звенья, такие как производственные, отраслевые и общественные организации охраны и контроля за состоянием среды, потеряли реальные возможности влиять на ситуацию.

Выход видится в переориентации механизма на альтернативную систему взаимодействия всех составляющих системы природоохраны, комплексность принимаемых законодательных решений и придание им в большей мере стимулирующего, побудительного характера. Основой для этого должен стать Кодекс законов о природопользовании, в котором были бы достаточно полно проработанные не только организационные, но и экономические аспекты взаимодействия природы и общества.

Если организационный создан, пусть с недостатками, но работает, то об экономическом механизме природопользования можно сказать следующее: предложена система мер, эклектично собранная на основе западного опыта, эффективность которой чрезвычайно низка. Попыткой адаптации механизма к условиям природопользования в республике являлся неуклюжий Чрезвычайный налог, охватывавший предприятия независимо от степени воздействия на их коллективы этих самых чрезвычайных обстоятельств, создавший базу для крайне нерационального использования средств.

С отменой чернобыльского налога ничто в экономическом механизме не напоминает о том, что треть республики катастрофически заражена радионуклидами, в результате чего вся ее территория экологически дестабилизирована, заболеваемость населения практически всей республики и особенно прилегающих к зоне загрязнения регионов динамично нарастает.

Анализ показывает и крайне низкую эффективность применяемых в настоящее время экономических рычагов. В частности, удельный вес «зеленой» составляющей в структуре себестоимости продукции ни по одному из предприятий области не превысил даже 1 %, для большинства из них он на порядок ниже.

Практика показывает, что в условиях низкой эффективности организационного механизма, даже жестко наказующий характер экономического механизма в виде штрафов и санкций крайне не эффективен в виду разрушения комплексной контролирующей системы, отсутствия на предприятиях профильных природоохранных структур, возможности быть освобожденными от наказания в результате использования «экономических» методов.

Основными недостатками экономического механизма, с нашей точки зрения, являются:

- низкий профессионализм участников его реализации;
- слишком общий характер предлагаемых мер;
- полное отсутствие стимулирующих рычагов;
- неиспользование рыночных методов природопользования;
- слабая финансовая база ввиду мизерной «экологической» составляющей в экономике предприятий.

Особого внимания заслуживает адаптация механизмов регулирования для регионов экологически дестабилизированных, где крайне необходимы рыночные и стимулирующие механизмы для того, чтобы в условиях скудости государственных финансов предприятия имели возможность самостоятельно и эффективно «выживать» в загрязненных регионах.

РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СТАБИЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

Е. П. Науменко

Гомельский кооперативный институт, Республика Беларусь

Сельский потребительский рынок является важной составной частью внутреннего национального рынка. Его социально-экономические функции сложны и динамичны. На современном этапе сельский потребительский рынок осуществляет широкомасштабный обмен товаров в условиях интенсификации товарно-денежных отношений с тем, чтобы укрепить рыночные основы экономики. Одновременно сельский потребительский рынок должен способствовать социальной ориентации экономики путем активизации своей роли в социальных преобразованиях на селе.

В связи с расширением рыночных процессов роль и значение сельского потребительского рын-