сти техники, а также известное накопление персоналом навыков и рационализаторских приемов по обслуживанию технических нововведений.

Таким образом, политика управления персоналом на данной стадии длинной волны направлена на поиск оптимальных форм организации и стимулирования персонала с целью поддержания достигнутого ранее уровня экономической эффективности производства.

В период спада длинной волны, когда технические нововведения исчерпали свой уникальный потенциал и стали традиционными средствами производства, основное внимание управления уделяется поиску управленческих инноваций, направленных на активизацию действия и творческого потенциала предприятия с тем, чтобы создать необходимые экономические предпосылки для перехода к новому этапу эволюции производства. Этим, как представляется, и объясняется тот парадоксальный факт, что становление школы «человеческих отношений» со всеми ее «поведенческими» ответвлениями произошло в периоды, совпавшие с нижними точками третьей и четвертой волн «больших циклов экономической коньюнктуры», что весьма важно для прогнозирования политики управления персоналом.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ДЕСТАБИЛИЗИРОВАННОМ РЕГИОНЕ

Л. А. Минчукова

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

Определенному уровню экономического развития соответствует определенное состояние экологической системы, на которую, в свою очередь, влияет экономическая эффективность производства на данной территории. Особенно сильна такая взаимозависимость на экологически дестабилизированных территориях.Поэтому при определении уровня использования земельных ресурсов целесообразно использовать две группы показателей эффективности: затратную и ресурсную.Затратная эффективность покажет расход, а ресурсная – интенсивность использования ресурсов производства. Как следствие, можно выделить затратную и ресурсную экологическую и экономическую эффективность.

Экологическая в этом случае будет отражать степень использования земли как природного ресурса, ее способность к самовосстановлению.

Затратная экологическая эффективность в этом случае обусловливает эффект затрат на восстановление утерянных свойств при использовании земли:

$$Э_З = B/З_B ,$$

где $Э_З$ – затратная экологическая эффективность; P – выход вещества; $Э_B$ – затраты на восстановление изъятого вещества.

Ресурсная экологическая эффективность отражает интенсивность использования земли как природного ресурса и позволяет установить предел возможного интенсивного ее использования:

$$Э_P = P_Ф/З_Ф$$

где $Э_P$ – ресурсная экологическая эффективность; $P_Ф$ – используемое количество вещества фактически; $З_Ф$ – фактическое количество вещества в равновесной системе.

Экономическая эффективность использования земли отражает степень использования ее как производственного ресурса.Затратная экономическая эффективность определяется отношением полезного результата к затратам на его получение.

Ресурсная экологическая эффективность определяется как отношение полезного результата к стоимости ресурса и отражает интенсивность использования земли как производственного ресурса:

$$Э_P = Д_Ч/С,$$

где $Д_Ч$ – чистый доход от использования земли; $С$ – себестоимость земли как производственного ресурса.

Эколого-экономическая эффективность систем землепользования складывается из суммарного эффекта мероприятий экологической, экономической и эколого-экономической направленности, улучшающих ее использование как элемента экологической системы, производственного и природного ресурса:

$$Э = Э1 + Э2 + Э3,$$

где Э – суммарный эколого-экономический эффект; Э1 – экологический эффект; Э2 – экономический эффект; Э3 – эколого-экономический эффект системы восстановительных мероприятий.

Экологический эффект складывается из стоимости дополнительной продукции за счет установления оптимального режима использования земли с учетом соблюдения условий биологического воспроизводства почвенного плодородия:

$$Э1 = Д1 + Д2 + Д3,$$

где $Д1$ – дополнительный чистый доход, полученный за счет установления оптимального режима хозяйствования с учетом требования воспроизводства экосистемы; $Д2$ – дополнительный чистый доход за счет биологического воспроизводства почв; $Д3$ – дополнительный чистый доход за счет экологически целесообразного размещения производства.

Экономический эффект определяется следующим образом:

$$Э2 = Д4 + Д5 + Д6 + Д7,$$

где $Д4$ – дополнительный чистый доход от мероприятий по мелиорации, внесению удобрений, известкования; $Д5$ – дополнительный чистый доход от снижения технологических затрат; $Д6$ – дополнительный чистый доход от совершенствования приемов агротехники, лесовосстановительных и рекультивационных работ; $Д7$ – дополнительный чистый доход от снижения транспортных затрат.

Эколого-экономический эффект проявляется при совместном проведении мероприятий, дающих экономический и экологический эффект. Он складывается из: предотвращенных ущербов от ветровой эрозии; истощения и загрязнения водных ресурсов, применения химических средств защиты, загрязнения атмосферы и других антропогенных воздействий, а также дополнительных доходов от сохранения массивов естественной растительности, от комплексного воздействия естественных и искусственных лесных насаждений, от получения дополнительной продукции в них. Дополнительный экологоэкономический эффект в случае эффективного использования экосистемы может быть получен от создания объектов рекреации.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Л. А. Минчукова
Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

Экологическое регулирование подразумевает систему приемов и методов государственного воздействия на экологизацию процесса общественного развития посредством гармоничного сочетания организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и экономических механизмов. Создание таких механизмов и оптимизация их применительно к условиям природопользования республики – одна из важнейших задач государственного регулирования на современном этапе, поскольку последствия катастрофического загрязнения среды все активнее проявляются в таком интегральном показателе ее состояния как заболеваемость населения. И если разработка экономического механизма является прерогативой ученых, то создание организационного и правового механизмов взаимодействия с природой – задача государства.

В настоящее время в республике много создано в области организации и правового обеспечения природопользования, еще больше предстоит создать, т. к. существующий сегодня механизм не совершенен.

В частности, в области регулирования организационно-правового взаимодействия среды и общества существует ряд проблем:

- принимаемые законодательные акты носят фрагментарный характер либо обслуживают отдельные аспекты природопользования;
- юридическое обеспечение природопользования создается на потребу дня, отсюда полное отсутствие комплексности в системе мер по охране и воспроизводству среды;
- законодательная база носит характер наказующий, но безличностный в отличие от гораздо более рационального превентивного с четким обозначением конкретных виновников загрязнения, образцы чего демонстрирует западная практика;
- принудительные меры воздействия, являющиеся основными в нашем природоохранном законодательстве, не стимулируют внедрения новых технологий, более экологичных и менее энерго- и ресурсоемких;
- согласно республиканского законодательства и производителем, и экологическим контролером выступает государство, оно же призвано и финансировать природоохрану, что, как показывает анализ, сужает возможности объективной оценки эффективности перечисленных процессов;
- устанавливаемые нормативы использования среды, как показывает анализ, ориентированы не на