ных процентных ставок, превышающих уровень инфляции, и предоставлением в отношении этих средств налоговых льгот. С этой целью может быть полезен опыт России, где действует Положение «Учет основных средств», предусматривающее накопление сумм амортизационных отчислений на отдельном счете.

Но субъекты хозяйствования, не имеющие денежных средств на расчетном счете, не смогут производить зачисления и на специальный счет, а для прибыльных субъектов хозяйствования, имеющих амортизационный фонд в реальном денежном выражении, такой подход означает снижение маневренности в использовании собственных денежных средств, что в условиях инфляции может обернуться значительными финансовыми потерями.

Вторая проблема связана непосредственно с вопросами использования денежных средств амортизационного фонда субъектов хозяйствования различных форм собственности. Но, как уже отмечалось, в настоящее время амортизационный фонд практически не создается, что приводит к нерациональному использованию начисленных амортизационных отчислений. Также высказывается мнение, что субъекты хозяйствования частной или смешанной формы собственности могут использовать средства амортизационного фонда по любым направлениям. Но амортизационные отчисления, являясь статьей затрат, уменьшающей налогооблагаемую базу субъектов хозяйствования, и, исходя из их экономической сущности, должны использоваться на воспроизводство основного капитала. Поэтому использование средств амортизационного фонда на иные цели у субъектов хозяйствования частной или смешанной формы собственности, где доля государства незначительна, возможно лишь после уплаты налога на прибыль с суммы средств, отвлеченной из амортизационного фонда. Если же доля государства составляет более 50 %, то использование амортизационного фонда должно иметь строго целевое назначение.

При принятии решения о направлениях использования амортизационных отчислений целесообразно учитывать необходимость соблюдения следующих условий:

- создание финансовой базы для воспроизводства основного капитала субъектов хозяйствования;
- рациональное использование имеющегося инвестиционного потенциала в части амортизационного фонда;
- государственное регулирование процесса накопления и воспроизводства основного капитала.

Несмотря на то, что роль амортизационного фонда как инвестиционного ресурса повышается, использование его не по назначению ведет к увеличению денежной массы и, соответственно, способствует росту инфляции. Поэтому необходимо разработать новые экономические инструменты рыночного характера распределения средств амортизационного фонда.

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ В ПОЛИТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Т. А. Маляренко
Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

В эколого-экономически дестабилизированном регионе, каким является Гомельская область, практически единственным стратегическим ресурсом является кадровый потенциал ее.Определение приоритетов политики управления персоналом в этих условиях может иметь решающее значение для развития региона в целом и предприятий его как субъектов рыночного хозяйства, для которого характерна цикличность. Исследования специфики управления персоналом в период растространения третьей и четвертой длинных волн социально-экономического развития показывают на выраженные тенденции в политике управления персоналом.

Как известно, основным звеном причинности генерации длинных волн является научно-технический прогресс, освоение научно-технических нововведений.Поэтому в период активного освоения таковых основным элементом в политике управления персоналом является создание условий, обеспечивающих наиболее эффективное использование новой техники. Особую актуальность приобретают на этом этапе вопросы повышения квалификации и переквалификации персонала, исходя из требований эффективной реализации производственного потенциала новых технических систем.

По мере освоения нововведений и вследствие этого выравнивания экономической эффективности от использования новой техники в среде рыночного хозяйства приоритеты политики управления персоналом сосредотачиваются в сфере организационной деятельности, поиска мотиваций, активного рационализаторства, стимулирования технического поиска.Например, стимулируется повышение интенсивности труда производственного персонала на основе совмещения профессий, расширения зон обслуживания технических систем, чему, в свою очередь, немало способствует повышение надежно-

сти техники, а также известное накопление персоналом навыков и рационализаторских приемов по обслуживанию технических нововведений.

Таким образом, политика управления персоналом на данной стадии длинной волны направлена на поиск оптимальных форм организации и стимулирования персонала с целью поддержания достигнутого ранее уровня экономической эффективности производства.

В период спада длинной волны, когда технические нововведения исчерпали свой уникальный потенциал и стали традиционными средствами производства, основное внимание управления уделяется поиску управленческих инноваций, направленных на активизацию действия и творческого потенциала предприятия с тем, чтобы создать необходимые экономические предпосылки для перехода к новому этапу эволюции производства. Этим, как представляется, и объясняется тот парадоксальный факт, что становление школы «человеческих отношений» со всеми ее «поведенческими» ответвлениями произошло в периоды, совпавшие с нижними точками третьей и четвертой волн «больших циклов экономической коньюнктуры», что весьма важно для прогнозирования политики управления персоналом.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ДЕСТАБИЛИЗИРОВАННОМ РЕГИОНЕ

Л. А. Минчукова
Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Республика Беларусь

Определенному уровню экономического развития соответствует определенное состояние экологической системы, на которую, в свою очередь, влияет экономическая эффективность производства на данной территории. Особенно сильна такая взаимозависимость на экологически дестабилизированных территориях.Поэтому при определении уровня использования земельных ресурсов целесообразно использовать две группы показателей эффективности: затратную и ресурсную.Затратная эффективность покажет расход, а ресурсная – интенсивность использования ресурсов производства. Как следствие, можно выделить затратную и ресурсную экологическую и экономическую эффективность.

Экологическая в этом случае будет отражать степень использования земли как природного ресурса, ее способность к самовосстановлению.

Затратная экологическая эффективность в этом случае обусловливает эффект затрат на восстановление утерянных свойств при использовании земли:

$$Э_З = B/З_B ,$$

где $Э_З$ – затратная экологическая эффективность; P – выход вещества; $Э_B$ – затраты на восстановление изъятого вещества.

Ресурсная экологическая эффективность отражает интенсивность использования земли как природного ресурса и позволяет установить предел возможного интенсивного ее использования:

$$Э_Р = P_Ф/З_Ф$$

где $Э_Р$ – ресурсная экологическая эффективность; $P_Ф$ – используемое количество вещества фактически; $З_Ф$ – фактическое количество вещества в равновесной системе.

Экономическая эффективность использования земли отражает степень использования ее как производственного ресурса.Затратная экономическая эффективность определяется отношением полезного результата к затратам на его получение.

Ресурсная экологическая эффективность определяется как отношение полезного результата к стоимости ресурса и отражает интенсивность использования земли как производственного ресурса:

$$Э_Р = Д_Ч/С,$$

где $Д_Ч$ – чистый доход от использования земли; $С$ – себестоимость земли как производственного ресурса.

Эколого-экономическая эффективность систем землепользования складывается из суммарного эффекта мероприятий экологической, экономической и эколого-экономической направленности, улучшающих ее использование как элемента экологической системы, производственного и природного ресурса:

$$Э = Э1 + Э2 + Э3,$$

где Э – суммарный эколого-экономический эффект; Э1 – экологический эффект; Э2 – экономический эффект; Э3 – эколого-экономический эффект системы восстановительных мероприятий.