

правляя капиталы инвесторов в предприятие или наоборот, способствуя их оттоку. При этом обеспечивается более высокая доходность капитала.

Экономическая сущность стоимости бизнеса проявляется в приращении стоимости предприятия по сравнению со стоимостью его активов. В связи с чем рыночная стоимость предприятия может быть равна, больше либо меньше стоимости активов. При этом возможны три варианта:

1. $СБ = 0$. Это значит, что рыночная стоимость предприятия равна стоимости активов в соответствии с балансом. Следовательно, выигрыш собственника при вложении в данное предприятие равен нулю.

2. $СБ > 0$. Это означает, что рыночная стоимость предприятия выше стоимости активов. Следовательно, собственникам выгодно продолжать вложения в данное предприятие.

3. $СБ < 0$. Это значит, что рыночная стоимость предприятия ниже стоимости активов. При вложении в данное предприятие собственники теряют капитал за счет потери альтернативной доходности.

Положительное решение о вложении капитала в предприятие принимается однозначно только во втором случае, может быть принято в первом случае и не принимается в третьем.

Потенциальные акционеры, желающие приобрести акции предприятия, ожидают, что оно будет генерировать прибыль, чтобы иметь возможность выплачивать дивиденды. Таким образом, ожидание будущих значений $СБ$ оказывает существенное влияние на изменение цены акций предприятия. Чем более надежным будет прогноз, тем меньше будет колебаться величина акций.

Из вышесказанного следует, что для повышения стоимости предприятия менеджеры должны планировать будущие значения стоимости бизнеса, а также оптимальную структуру и цену капитала для стимулирования направлений действий собственников на инвестирование капитала в предприятие.

Показатель стоимости бизнеса может стать основой премий высшего руководства предприятия, которое становится более заинтересованным в росте прибыльности предприятия и росте стоимости бизнеса. Кроме того, уровень стоимости бизнеса может стать одним из показателей эффективности деятельности предприятия, т. к. он оценивает не только конечный результат, но и то, какой ценой этот результат был получен.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УЩЕРБА ОТ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДНУЮ СРЕДУ

Д.В. Концевой

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

В результате антропогенной деятельности происходит загрязнение окружающей природной среды. Если загрязнение превышает порог чувствительности среды, то имеет место экологический ущерб. Он трансформируется в ущерб экономический (потери народного хозяйства, выраженные в денежной форме) и социальный (ущерб здоровью людей).

1. Методики определения экологического ущерба:

1. Методика определения предотвращенного экологического ущерба устанавливает порядок и способы оценки экологического ущерба, предотвращаемого в ре-

зультате деятельности территориальных природоохранных органов [2]. Методика позволяет определять предотвращенный экологический ущерб по таким основным видам природоохранной деятельности территориальных природоохранных органов, как: государственный экологический контроль, экологическая экспертиза, разработка и реализация территориальных экологических программ, организация и функционирование заповедников и особо охраняемых территорий, сохранение и поддержание биоразнообразия, международное экологическое сотрудничество и др.

2. Методика «Эко-индикатор 95» (ЭИ-95), которая ориентирована на экологическую оценку жизненного цикла продукции. Она была разработана группой компаний и исследовательских организаций Нидерландов при координации Агентства Нидерландов по энергии и окружающей среде [4]. Основная идея методики состоит в систематической инвентаризации всех эмиссий загрязнений и всех потребляемых ресурсов в течение жизненного цикла продукта. Несмотря на большую комплексность проблемы, методика ЭИ-95 позволяет получить более детальную информацию об ущербе по сравнению с первой методикой.

3. Методика «Эко-индикатор 99», которая появилась позднее и, несмотря на формальную самостоятельность, продолжает идеи интегральной оценки экологического ущерба, представленной в ЭИ-95. Новая методика ориентируется на более детальный анализ видов ущерба и, в этом качестве может использоваться совместно с ЭИ-95 [5].

II. Методические основы определения экономического ущерба:

1. Апостериорная оценка. При апостериорной оценке экономического ущерба от уже произошедших экологических нарушений главная задача заключается в учете всех составляющих ущерба и в точной оценке как полной стоимости объекта, так и его доли, составившей потери. Существует два методологических подхода к определению экономического ущерба при апостериорной оценке: прямой счет (сбор и обработка большого массива исходной информации, исключение повторного счета составляющих экономического ущерба, существует возможность статистически вывести зависимость ущерба от основных характеристик региона) и косвенная оценка [1] (подход менее точен, чем прямой счет, но более прост).

2. Априорная оценка экономического ущерба сопряжена с большими трудностями. В этом случае экологическое нарушение рассматривается как вероятностный процесс. Оценка экономического ущерба производится через категорию риска [3].

III. Методические основы определения социального ущерба.

Как правило, инвентаризации социально-экономических потерь неполные и фокусируются на проведении расчетов по наиболее важным категориям затрат. Выбор производится субъективно в зависимости от наличия данных и ресурсов для их сбора. Могут быть выявлены и финансово оценены следующие прямые и косвенные расходы, связанные с заболеванием: расходы на медикаменты превентивного характера и на медикаменты для лечения хронических и острых заболеваний, стоимость экстренного лечения и стоимость лечения в стационаре, стоимость лечения на дому, стоимость реабилитации, потеря трудоспособности, перераспределение дохода, потеря благополучия, потеря благосостояния. Потерю нематериального благополучия можно оценить, рассчитав стоимость статистической жизни или потерянных лет жизни. Оба подхода рассматривают риск, относящийся к возможному увеличению смертности, т. е. преждевременную смерть. Стоимости могут быть получены для боли и страданий, причиняемых заболеванием.

Как нам представляется, методики определения экологического ущерба имеют общий характер (особенно «Эко-индикатор 99»). Способы же определения

экономического и социального ущерба рассматривают частные случаи экологического ущерба.

На основе классификации методических подходов определение ущерба от антропогенного воздействия можно отметить, что эта проблема достаточно сложная, до конца не решенная. Как нам видится, говорить об экологическом ущербе можно лишь в случае превышения порога чувствительности окружающей природной среды, в противном случае мы имеем дело с ассимиляционным потенциалом, который позволяет обществу экономить на природоохранных затратах посредством выбросов определенного количества загрязняющих веществ без очистки. В этом случае имеет место выгода.

Литература

1. Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды. – М.: Экономика, 1986. – 94 с.
2. Методика определения предотвращенного экологического ущерба. Государственный комитет РФ по охране окружающей среды. – М., 1999.
3. Рюмина Е.В. Анализ эколого-экономических взаимодействий. – М.: Наука, 2000. – 158 с.
4. The Eco-indicator 95. Final report 9523. – Utrecht, the Netherlands: Novem (National Agency for Energy and the Environment), 1995.
5. The Eco-indicator 99. Methodology report. – Amersfoort, the Netherlands: Pre Consultants (product ecology consultants), 1999.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИАПАЗОНА ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕНЫ ОБЪЕКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СДЕЛОК КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Н.А. Курочка

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

Развитие рынка интеллектуальной собственности, открывшее для предприятий новые возможности в получении выгод от использования объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС), обусловило необходимость совершенствования методики определения цены данных объектов при осуществлении сделок купли – продажи.

С целью определения обоснованной величины стоимости ОИС целесообразно предварительно определить характер зависимости между его стоимостью и чистой прибылью покупателя от использования данного объекта.

Для определения данной зависимости стоимость объекта интеллектуальной собственности ($C_{оис}$) необходимо выразить через стоимость единицы реализованной покупателем продукции, произведенной с использованием ОИС ($C_{ед}$), и объемом реализованной продукции в натуральном выражении (Q):

$$C_{оис} = C_{ед} * Q. \quad (1)$$

Чистую прибыль покупателя ОИС (прибыль за вычетом лицензионных платежей и всех налогов) целесообразно учитывать в годовом выражении с целью устранения влияния временного фактора.

На определение продажной цены объекта интеллектуальной собственности влияют следующие ограничения: