ции деятельности предприятий и домашних хозяйств в направлении повышения эффективности в соответствии с разработанными критериями.

Тенденции развития мировой хозяйственной системы являются определителем направлений развития хозяйственной деятельности государства, предприятий и домашних хозяйств в соответствии с предлагаемыми критериями эффективности деятельности.

Литература

1. Сыроежин Н.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества. – М., 1980.
2. Венда В.Ф. Система гибридного интеллекта. Эволюция, психология, информатика. – М., 1990.

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

И.Н. Ридецкая

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О .Сухого, Республика Беларусь

Интеграция Республики Беларусь в мировое экономическое сообщество, выход на международные рынки требуют перехода к современным методам производства сельскохозяйственной продукции, оценки ее конкурентоспособности. Поэтому не случайно новые условия хозяйствования, характеризующиеся внедрением экономических методов управления, развитием рыночных отношений, необходимостью вхождения в мировую хозяйственную систему включают в число важнейших проблем национального масштаба вопрос конкурентоспособности выпускаемой сельскохозяйственной продукции.

Экономические методы управления строятся на использовании системы объективных экономических интересов, соответствующих требованиям экономических законов общества свойственных данному общественному строю. Экономические методы воздействуют на экономическую ситуацию и только изменившаяся экономическая ситуация воздействует на субъекты хозяйствования через материальные интересы.

Несмотря на огромное количество публикаций, посвященных данной проблеме, а также разработке методики оценки уровня конкурентоспособности продукции, проблему не следует считать полностью решенной. Разработанные подходы не получили должного распространения из-за существующих недостатков:

- достаточно субъективны;
- не адаптированы к современным условиям, поскольку, например, не учитывают влияние действующей системы налогообложения.

Разработанные подходы ориентированы в основном на оценку конкурентоспособности товаров, т. е. изделий, обладающих характеристиками, сформированными в процессе создания, и являющихся предметом купли-продажи на рынке. Поэтому и выбор базы для сравнения в соответствии с методикой рекомендуется осуществлять из числа изделий-аналогов, продающихся на рынке. Однако в случае оценки уровня конкурентоспособности продукции на стадии ее разработки в качестве базы сравнения нельзя использовать изделия-аналоги, реализуемые на рынке, так как к моменту производства данной продукции проектные разработки уже устаревают. Поэтому любому предприятию, серьезно озабоченному сохранением своего положения на конкурентном рынке, необходимо проводить анализ динамики изменения значений показателей продукции, выпускаемой конкурентами, и прогнозировать их изменение.

Анализ экономической, справочной, нормативно-технической и методической литературы показал, что в ней понятие «конкурентоспособность» рассматривается в статике.

В то же время производитель должен обеспечить конкурентоспособность продукции в течение всего периода ее выпуска. Для этого необходимо организовать процесс управления конкурентоспособностью продукции на всех стадиях ее жизненного цикла.

Следовательно, оценку конкурентоспособности продукции наиболее целесообразно осуществлять через экономические критерии. Такой подход наиболее перспективен по сравнению с существующими, так как конкурентоспособность продукции в данном случае имеет четкое экономическое обоснование.

Это обуславливает необходимость научного исследования проблемы, выработки новых экономических критериев и подходов, стимулирующих усиление воздействия хозяйственного механизма на повышение уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Основной целевой функцией управления конкурентоспособностью является адаптация продукции к конкретному рынку во времени по соотношению «востребованное качество – цена». Потенциальная возможность такой адаптации закладывается на стадии разработки новых изделий. Фактическая возможность адаптации новых изделий к рынку уточняется после их освоения в производстве.

Для комплексной оценки потенциала конкурентоспособности (возможности ценовой адаптации к рынку) новых изделий предлагается использовать систему показателей, включающую:

- коэффициент потенциальной конкурентоспособности производства продукции;
- коэффициент конкурентоспособности продукции;
- коэффициент реальной конкурентоспособности производства продукции.

Оценка конкурентоспособности продукции в предлагаемой методике осуществляется с учетом интересов производителя и потребителя, что имеет важное значение в современных условиях. Применение данной методики на практике будет способствовать постановке на производство конкурентоспособных изделий, так как даст возможность учесть:

- потребительские свойства средств труда (производительность, срок службы, текущие издержки эксплуатации);
- величину сопутствующих капитальных вложений;
- потребительские свойства продукции;
- действующую систему налогообложения.

ПУТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

И.И. Тимошенко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

Более десяти лет продолжается поиск новых форм организации сельскохозяйственного производства. Накоплен определенный опыт, но фактическое реформирование колхозно-совхозной системы только начинается. Финансовое положение отрасли продолжает ухудшаться. В Гомельской области, например, удельный вес убыточных хозяйств в 1995 г. составлял 16,4 %, в 1998 г. – 30 %, в 1999 г. – 31,1 %, 2000 г. – 36,1 %, 2001 г. – 60,6 %. Кредиторская задолженность на 1 января 2002 г. составляла 145,1 млрд руб., дебиторская – 25,2 млрд руб. Финансовое состояние было бы еще хуже, если бы не оказывалась существенная государственная поддержка. В 2001 г. В целом по республике помощь селу составляла около 660 млрд руб. (477 млн долл.), в 2002 г. – примерно 775 млрд руб. (430 млн долл.). Прямое бюджетное финансиро-