Доклады Академии наук СССР
1955. Том 100, № 4

ГЕОЛОГИЯ

Н. Д. МЧЕДЛИШВИЛИ

СПОРОВО-ПЫЛЬЦЕВЫЕ КОМПЛЕКСЫ ДУАБСКИХ СЛОЕВ

(Представлено академиком С. И. Мироновым 27 X 1954)

Спорово-пыльцевые комплексы плиоценовых отложений Советского Союза мало изучены. Среди плиоценовых отложений особо важным представляются как с научной точки зрения, так и для народного хозяйства, среднеплиоценовые — киммерийские отложения, с которыми связаны железорудные месторождения Керченско-Таманского района ([4]).

Отложения киммерийского яруса распространены почти исключительно в пределах восточной половины Черноморского бассейна и прослеживаются в Мелитопольском и Присивашском районах, на Керченском и Таманском полуостровах, в Краснодарском крае и в Западной Грузии ([4]).

В Западной Грузии киммерийские отложения с некоторыми перерывами обнажаются от р. Бзыби в Гагринском районе до с. Аламбари Кобулетского района. К киммерийскому ярусу относятся также своеобразные отложения — так называемые «моквинские пласты» или «пласты Дуаби» в Очемчирском районе. Характерной особенностью этих слоев является присутствие многочисленных Viviparus, Unio и других весьма разнообразных и экзотичных пресноводных форм, придающих пластам Дуаба своеобразный колорит, на первый взгляд отличающий его от прочих киммерийских отложений.

Помимо богатой фауны моллюсков, в дуабских пластах встречаются и растительные остатки в виде обугленных древесин, шишек хвойных, семян и отпечатков листьев.

Летом 1953 г. из разреза дуабских пластов нами были собраны образцы, спорово-пыльцевой анализ которых выявил следующий комплекс микроспор древесных пород: Zamia, Podocarpus, Podocarpaceae (неопределенные до рода), Abies, Picea, Pinus, Cedrus, Tsuga, Pinaceae (неопределенные до рода), Taxodium, Sequoia, Taxodiaceae (неопределенные до рода), Palmae, Salix, Juglans, Carya, Pterocarya, Betula, Alnus, Carpinus, Fagus, Quercus, Castaneae, Ulmus, Ulmaceae (неопределенные до рода), Laurus, Magnolia, Magnoliaceae (неопроделенные до рода) и Pistaceae.

Из травянистых растений в пластах Дуабы обнаружены представители семейств: Gramineae, Chenopodiaceae, Umbeliferae и Compositae, а из споровых растений — Lycopodium, Selaginella, представители семейств Hymenophyllaceae, Dicksoniaceae, Cyathaceae, Polypodiaceae, а также Osmunda, Lygodium, Gleichenia и Salvinia.

Как видно из приведенного списка, в спорово-пыльцевом комплексе дуабских пластов встречаются наряду с умеренными элементами арктотретичного типа растительные формы субтропического и тропического корня. Пыльца последних в общем комплексе в количественном отношении играет преобладающую роль и, кроме того, имеет наилучшую сохранность. Пыльца широколиственных пород, а также некоторых представителей Pinaceae сохранилась значительно хуже (имеет стертую экзину), что позволяет предполагать, что она испытывала перенос, возможно, текучими водами.

Большой интерес представляет богато представленный и имеющий хорошую сохранность состав споровых растений, среди которых встречены представители таких теплолюбивых форм, как Hymenophyllaceae, Cyathaceae, Dicksoniaceae и др.

Одновременно с этим особо следует подчеркнуть нахождение в составе этого же комплекса единичных пыльцевых зерен фисташки (Pistaceae). Этот факт в известной мере свидетельствует о далеком проникновении на запад представителей ксерофитной флоры, что вполне увязывается с палеогеографией этого времени; на востоке в Каспийской обл. в соответствующей киммерию балаханский век был резко выраженный аридный климат ([1-3]).

Учитывая все сказанное о составе спорово-пыльцевого комплекса дуабских пластов, мы можем с уверенностью сказать, что климат киммерийского века, т. е. времени образования дуабских пластов, был субтропическим и влажным, чем еще раз подтверждается общепризнанное мнение по этому вопросу, составленное на основании изучения ископаемых фаун и флор этого времени ([3, 4]).

Однако наряду с этим нужно отметить, что общий спорово-пыльцевой комплекс дуабских пластов и степень сохранности микроспор ясно указывают на наличие вертикальной поясности растительного покрова в это время. Кавказский хребет в киммерийском веке, несомненно, был уже достаточно высоким, и пыльца ряда хвойных и типично умеренных широколиственных пород приносилась из верхних растительных зон, что подтверждается ее более плохой сохранностью.

Можно рассчитывать на то, что в процессе дальнейшей работы, в результате сравнения с рецентным материалом микроспор (на основании которого и производились нами определения ископаемых спор и пыльцы) будут выявлены многие, сейчас еще не определенные и потому не приводимые здесь формы; это в дальнейшем позволит осветить вопросы стратиграфического расчленения дуабских пластов и исторического развития флор в течение киммерийского века на основании спорово-пыльцевых комплексов.

Сектор палеобиологии
Академии наук Груз.ССР

Поступило
26 X 1954

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

[1] В. Батурин, Палеогеография по терригенным компонентам, Баку, 1937. [2] В. П. Колесников, Стратиграфия СССР, 12 (1941). [3] П. А. Мчедлишвили, Бюлл. МОИП, сер. геол., 29, № 1 (1954). [4] А. Г. Эберзин, Стратиграфия СССР, 12 (1941).