

Рассчитаем экономию на оплате труда, если высвобожденный ресурс не перенаправлять. Для расчета используем среднемесячную заработную плату начальника финансового отдела ОАО «Коминтерн» за 2023 г., которая составляет 2800 руб. (15,9 руб. в час при условии, что режим работы – 8 часов 22 дня в месяц).

Экономия затрат на оплату труда в год рассчитывается по формуле (1):

$$\text{Экономия ЗП} = \frac{\Delta T}{60} \cdot \text{Периодичность проведения анализа в год} \cdot \text{Стоимость часа}, \quad (1)$$

где ΔT – экономия времени на разовое проведение анализа, мин.

$$\text{Экономия ЗП} = \frac{1190}{60} \cdot 4 \cdot 15,9 = 1261,4 \text{ руб.}$$

Экономия на отчислениях в ФСЗН и Белгосстрах в год рассчитывается по формуле (2):

$$\text{Экономия ФСЗН} = \text{Экономия ЗП} \cdot (\text{Ставка ФСЗН} + \text{ставка Белгосстрах}); \quad (2)$$

$$\text{Экономия ФСЗН} = 1261,4 \cdot 34,6\% = 436,44 \text{ руб.}$$

Экономический эффект рассчитывается по формуле (3):

$$\text{Экономический эффект} = \text{Экономия ЗП} + \text{Экономия ФСЗН}. \quad (3)$$

$$\text{Экономический эффект} = 1261,4 + 436,44 = 1697,84 \text{ руб.}$$

Экономический эффект составит 1697,84 руб. в год.

Главный эффект от программы «ФинЭкАнализ» заключается в снижении трудоемкости работ, рисков принятия неверных управленческих решений, что принесет значительно больший эффект, чем прямая экономия трудовых затрат.

Для повышения оперативности и качества управленческих решений целесообразно внедрить программу «ФинЭкАнализ», что позволит сократить общее время обработки и снизить вероятность ошибок при подготовке аналитических выводов.

Л и т е р а т у р а

1. Online.1fin.ru – URL: <https://online.1fin.ru/> (дата обращения: 23.03.2026).
2. 1fin.ru. – URL: <https://1fin.ru/FinEkAnaliz> (дата обращения: 23.03.2026).

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е. В. Пугачева

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Е. П. Пономаренко

Современные вызовы, обусловленные трансформацией цифровой экономики, возрастанием роли нефинансовых факторов, выявляют ограниченность традиционных методов оценки платежеспособности предприятия. В статье обоснована необходимость развития методики оценки платежеспособности предприятия и предложена методика интеграль-

ной оценки платежеспособности, позволяющей преодолеть недостатки существующих подходов к оценке платежеспособности предприятия.

Ключевые слова: платежеспособность, предприятие, методика, ликвидность, денежные потоки, оценка, эффективность.

Платежеспособность выступает ключевым индикатором финансовой устойчивости предприятия, определяющим его способность своевременно и в полном объеме выполнять свои долговые обязательства. От точной ее оценки зависят не только текущая жизнеспособность предприятия, но и инвестиционная привлекательность, доступ к кредитным ресурсам, а в более широком смысле — стабильность всей экономической системы. На сегодняшний день в экономической литературе существует множество различных методик проведения анализа и оценки платежеспособности. Традиционные методики платежеспособности базируются преимущественно на анализе системы финансовых коэффициентов. Однако практика показывает, что использование этих показателей не позволяет в полной мере отразить реальное финансовое положение предприятия. Таким образом исследование методики оценки платежеспособности является актуальным.

Целью данной статьи является обоснование методики интегральной оценки платежеспособности предприятия на основе коэффициентов ликвидности.

Анализ литературных изданий позволяет утверждать, что на современном этапе отсутствует достаточно эффективный методический подход к оценке платежеспособности предприятия. На данный момент для оценки платежеспособности используются такие методы как анализ ликвидности баланса, анализ денежных потоков, анализ коэффициентов ликвидности и прогнозирование рисков банкротства. Эти методики широко используются в практике современных предприятий. Но наиболее перспективными в практическом плане выступают методы оценки платежеспособности, основанные на расчете интегральных показателей. В отличие от традиционных методик, систематизированные по определенным критериям коэффициенты и показатели по различным направлениям в интегральной оценке позволяют совместить негативное влияние одних индикаторов с положительной динамикой других [3, с. 436].

Преимущества использования интегральной оценки обусловлены также тем, что в ней используется небольшое количество значимых показателей, обеспечивающих точность результатов при низкой трудоемкости их использования; интегральный показатель обеспечивает общую оценку и дает возможность сравнить различные объекты; информация для проведения расчетов доступна, поскольку отражается в бухгалтерской отчетности; существует возможность не только оценить платежеспособность, но и спрогнозировать вероятность наступления банкротства, оценить зоны риска, в которых находится предприятие.

В ходе исследования нами был разработан алгоритм определения интегрального показателя платежеспособности предприятия, который предусматривает следующие этапы: определение главной цели оценки; определение главных критериев оценки; ранжирование критериев; определение набора показателей в каждой группе; определение весовости каждого показателя; формирование расчетного интегрального показателя; принятие решения; анализ причин и разработка мер; контроль.

На рис. 1 представлен алгоритм определения интегрального показателя платежеспособности предприятия.

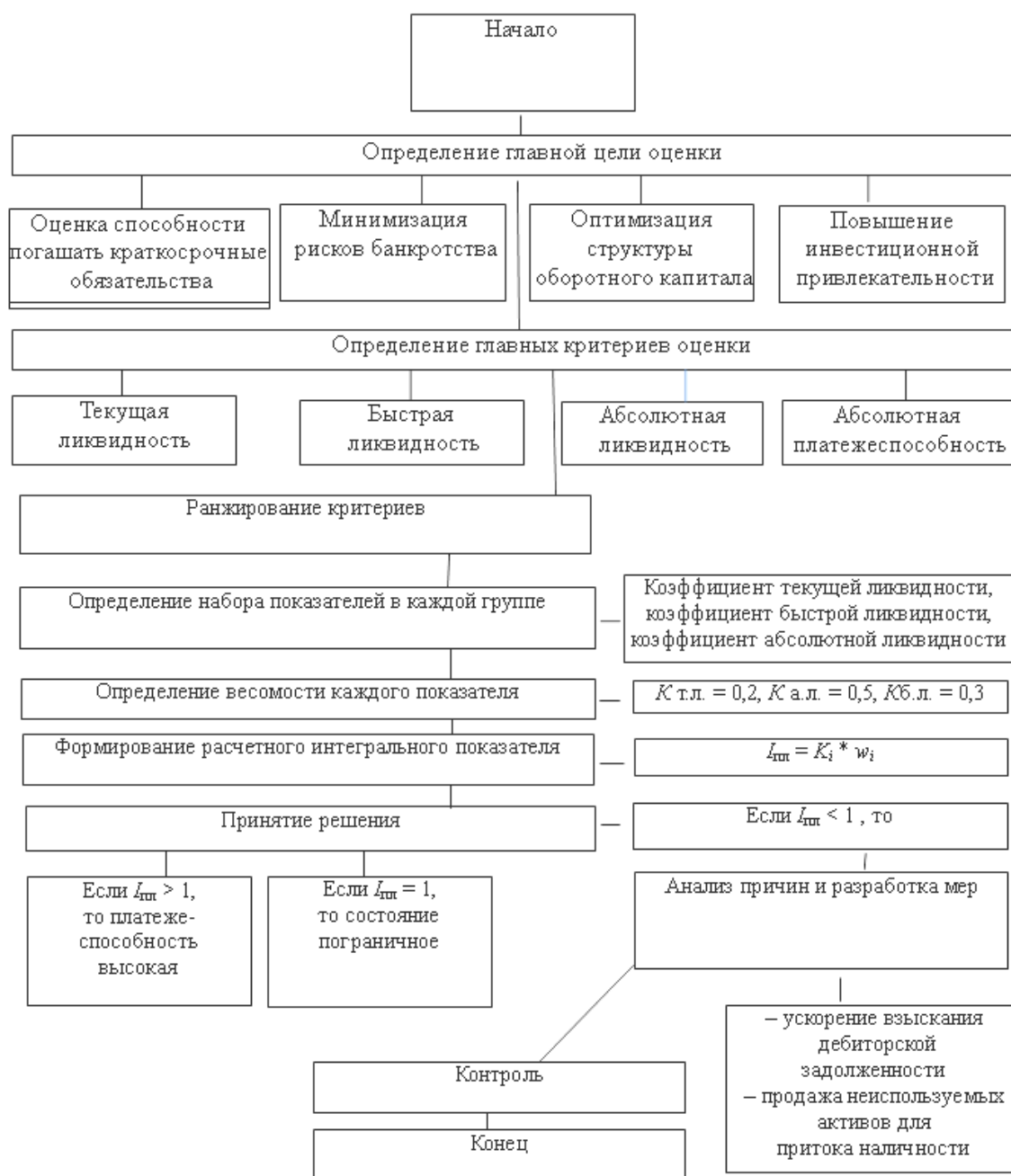


Рис. 1. Алгоритм определения интегрального показателя платежеспособности предприятия

Данный алгоритм позволяет с помощью одного интегрального показателя комплексно оценить платежеспособность предприятия, определить контрольные задачи. Проведение анализа с использованием интегрального показателя позволяет получить достаточную информацию о платежеспособности предприятия на данном этапе и спрогнозировать на будущие периоды [1].

Все данные по расчетам целесообразно свести в матричную таблицу, она позволит в одной сетке увидеть и расчеты, и соответствие нормам, и итоговый вердикт алгоритма. Пример таблицы представлен ниже.

**Пример матричной таблицы для итоговой оценки
платежеспособности предприятия**

Показатель	Вес	Норматив	Значение показателя по годам			Отклонение
			1 год	2 год	3 год	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5	$> 0,2$				
Коэффициент быстрой ликвидности	0,3	$> 0,8$				
Коэффициент текущей ликвидности	0,2	> 2				
Интегральный показатель	1	> 1				
Вердикт алгоритма (кризис, группа риска, норма)	–	–				–

Примечание. Разработано автором.

Опираясь на данные таблицы, можно будет отследить зоны риска и провести мероприятия по повышению платежеспособности на предприятии. Если интегральный показатель в «красной зоне» ($I < 0,8$), то необходимо будет проведение реструктуризации долгов, продажи активов и т. д., в «желтой зоне» ($0,8 \leq I \leq 1$) – оптимизация дебиторской задолженности, «зеленая зона» ($I > 1$) – расширение инвестиций [2].

Таким образом, в современных условиях хозяйствования интегральной оценке платежеспособности предприятия должно быть уделено особое внимание. Разработанный алгоритм интегральной оценки платежеспособности на основе коэффициентов ликвидности позволит свести воедино эти показатели и нивелирует риск субъективной оценки. Это будет способствовать повышению точности результатов анализа и повысит эффективность решений в части управления платежеспособностью предприятия.

Л и т е р а т у р а

1. Алгоритм интегральной оценки финансово-экономического положения организации. – URL: <https://vestnik-muiiv.ru/upload/iblock/6e4/6e415be60a0e07e6465f61c7da6738d9.pdf> (дата обращения: 19.03.2026).
2. О совершенствовании оценки платежеспособности субъектов хозяйствования. – URL: <https://journals.psu.by/economics/article/view/6719/6012> (дата обращения: 19.03.2026).
3. Савицкая, Г. В. Экономический анализ : учебник / Г. В. Савицкая. – М. : ИНФРА-М, 2023. – 536 с.

ПРОЕКТ «BioMeat»

Д. А. Соколов, В. А. Губченко

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель И. В. Рачкова

Проект «BioMeat» представляет собой высокотехнологичный стартап по производству культивируемого мяса – натуральной говядины, выращенной из стволовых клеток животных в контролируемой среде биореактора. В отличие от существующих растительных аналогов, этот продукт на молекулярном уровне идентичен традиционному мясу, обладая тем же набором аминокислот, вкусовыми характеристиками и текстурой. Целью проекта является создание первой в Республике Беларусь опытно-промышленной линии по производству стейков будущего, что соответствует стратегии национальной продовольственной безопасности и развитию биоэкономики.

Ключевые слова: культивируемое мясо, биотехнологии, биореактор, продовольственная безопасность, биоэкономика, стартап.