Доклады Академии наук СССР
1955. Том 100, № 3

ГЕОЛОГИЯ

К. М. СУЛТАНОВ

УСТРИЧНИКИ ТАРХАНСКОГО ГОРИЗОНТА АЗЕРБАЙДЖАНА

(Представлено академиком В. А. Обручевым 21 X 1954)

Отложения тарханского горизонта на территории Азербайджана имеют весьма ограниченное распространение; до последнего времени стратиграфия и фауна их оставались слабо изученными. Все имеющиеся данные относятся к глубоководной фации тарханского горизонта; что же касается его мелководных слоев, то они как на юго-восточном окончании Большого Кавказа, так и по северо-восточной периферии Малого Кавказа в пределах Азербайджана до сих пор не установлены. Исходя из этого, граница между верхнемайкопскими отложениями и тарханским горизонтом в Азербайджане проводится или по литологическим признакам, или же в отдельных случаях определяется на основании микрофауны. Следует отметить, что более древние, чем тарханский горизонт, слои среднего миоцена, выделенные Л. Ш. Давиташвили на территории Восточной Грузии под названием «коцахурский горизонт» (онкофоровые слои), в рассматриваемой области нигде не обнаружены. В связи с этим тарханские слои в большинстве случаев рассматриваются и изучаются вместе с другими горизонтами миоценового комплекса.

В Кобыстано-Апшеронской обл., а также в полосе междуречья Иори и Куры тарханский горизонт обычно устанавливается по появлению метрового пласта беловато-серого мергеля, который покрывается чокракскими слоями со Spirialis ([12], [13]).

При изучении материала, переданного нам на определение И. Г. Гусейн-заде из обнажений в окрестностях сел. Худаферин Джебраильского района Аз.ССР, по левому берегу р. Аракс, определены Ostrea lamellosa Brocc., O. gryphoides Schloth., O. gryphoides Schl. var. angustata de Serr., O. gryphoides Schl. var. panderosa de Serr., O. gryphoides Schl. var. goriense Zinov., Ostrea nv. sp., Turritella aff. turris Bast., Balanus sp., Teredo sp. и др.

Из приведенного выше списка фауны устанавливается тарханский возраст вмещающих ее слоев. Отмеченная фауна найдена в толще красновато-бурых, вишнево-красных, желтых и малиновых неизвестковистых гипсоносных глин, чередующихся с зеленовато-серыми глинами и песчаниками, общей мощностью 190 м. Фауна приурочена к песчанику (мощностью 3 м) и залегает в средней части указанной толщи. Возможно, что слои, залегающие выше этих устричников по разрезу, относятся к чокракскому горизонту; подстилающая же толща, повидимому, соответствует онкофоровым и собственно майкопским отложениям. До нахождения вышеуказанной фауны худаферинскую толщу на основании ее литологического характера К. Н. Паффенгольц ([10]) полностью отнес к олигоцену, В. Е. Хаин ([13]) к майкопу, а А. Н. Соловкин ([11]) к аналогам продуктивной толщи Восточного Азербайджана (Апшеронского полуострова). Присутствие майкопской свиты на данной площади устанавливается нами определением Pectunculus obovatus Lamk., найденного в крупном валуне

зеленовато-серых мелкозернистых песчаников, литологически напоминающих инчачайский горизонт Кировабадской обл.

По устному сообщению В. Е. Хаина, как он, так и предыдущие исследователи района имели в виду песчано-глинистую толщу массива горы Даридаг; пестроцветные же слои с фауной устриц были впервые замечены здесь М. Д. Гавриловым, а фауна в них найдена лишь партией И. Г. Гусейн-заде.

Подобные фации красноцветов и пестроцветов широко распространены в разрезе нижнего и среднего миоцена и в соседних областях Малого Кавказа, например в Ленкоранской обл. в Северном Иране, в Нахичеванской АССР (в низах соленосной толщи) и, наконец, в Ахалцихском и Горийском районах Грузии.

При обработке материала нами выяснено, что худаферинские устрицы сильно напоминают горийские и талышские устрицы; поэтому небезынтересно остановиться на возрасте устричников упомянутых выше районов.

Многие исследователи (В. В. Богачев, Б. П. Жижченко, М. И. Варенцов и Л. Ш. Давиташвили), изучавшие устричники у сел. Уплисцихе Горийского района, предположительно высказались об их тарханском возрасте и условно отнесли их к мелководным отложениям тарханского горизонта. Т. Двали ([5]), обработав фауну устриц Горийского района, также не пришла к определенному стратиграфическому выводу, несмотря на то, что она указала на некоторое сходство этой фауны с томаковской фауной южной Украины.

Что же касается устриц северо-западной части Талышского хребта, найденных впервые В. П. Куцевым ([9]) также в пестроцветной фации, то они были им отнесены к нижнему миоцену, на основании установления над устричниками типичного чокракского горизонта. Эти слои были названы В. П. Куцевым мелик-касумским горизонтом. Б. П. Жижченко ([6]), М. И. Варенцов ([3]) и К. М. Султанов ([12]) предположительно указывали на тарханский возраст отложений мелик-касумского горизонта и условно сопоставляли их с устричниками Уплисцихе Горийского района. В. В. Богачев вначале ([1]) считал правильным относить мелик-касумскую свиту к чокраку, а в более поздней работе ([2]), также предположительно, склоняется к ее тарханскому возрасту. Ш. Ф. Мехтиев и А. С. Байрамов, работавшие в Талыше в течение 1945—1949 гг., выделили фаунистически охарактеризованные отложения тарханского горизонта в горной части Астраханбазарского района. Нами из коллекции Ш. Ф. Мехтиева была определена Ostrea gryphoides Schlot.

В недавно вышедшей работе Б. П. Жижченко ([7]) на основании истории осадконакопления анализирует стратиграфическую схему третичных отложений Крымско-Кавказской провинции, сопоставляя устричники Уплисцихе в Карталинии с джгальским горизонтом, выделенным М. Ф. Дзвелая в Мегрелии, относя их к верхнемайкопским слоям, что, безусловно, требует дополнительного палеонтологического и стратиграфического обоснования. Как известно, имеются мощные свиты, стратиграфический объем которых соответствует нескольким ярусам и горизонтам, а литологически они не подразделяются. Например, диатомовая свита, распространенная на обширной площади Восточного Азербайджана, охватывает отдельные горизонты и ярусы среднего и верхнего миоцена (караганский, конкский, сарматский и меотический), которые выделяются на основании палеонтологических находок, а литологически подразделить упомянутую свиту трудно.

Все указанные выше предположения о стратиграфическом возрасте горийских и талышских устричников оставались лишь предположениями, так как фауна этих устричников не подвергалась тщательной палеонтологической обработке.

Недавно М. С. Зиновьев ([8]) в результате детальных полевых исследований в восточной части Грузии собрал большой палеонтологический ма-

териал из устричников у сс. Уплисцихе и Урбниси Горийского района. После обработки палеонтологического материала Зиновьев впервые вкратце описывает фауну и, выделяя некоторые новые разновидности устриц, приходит к выводу, что горийские устричники являются мелководными отложениями тарханского горизонта; он сопоставляет их с томаковскими слоями Южной Украины, а также предположительно с устрицами Устюрта, которые О. С. Вяловым (4) были отнесены к первому и низам второго средиземноморского яруса.

При сопоставлении наших устриц с устрицами сел. Уплисцихе и меликкасумского горизонта Ленкоранской обл., выяснено, что они относятся к одним и тем же родам и видам; следовательно, устричники сел. Худаферин Джебраильского района, а также Мелик-Касума принадлежат к мелководным отложениям тарханского горизонта.

В коллекции имеется много новых форм рода Ostrea, описание которых будет дано после монографической обработки. Однако следует отметить, что найденные многочисленные устрицы — очень крупные, толстые, в большинстве случаев встречаются левые створки (нижние) хорошей сохранности, а правые створки редки и часто поломаны. Последнее указывает на близость береговой полосы, а именно, зоны прилива и отлива.

Установление мелководной фации тарханского горизонта в Азербайджане, в частности в районе юго-восточного окончания Малого Кавказа, и сопоставление ее с синхроничными отложениями других соседних районов Закавказья дают нам возможность увереннее говорить о миграции фауны и палеогеографии тарханского века. До открытия этой фауны исследователи не могли точно установить пути проникновения устриц в Талыш.

В. В. Богачев (2) предполагал, что фауна устричников Талыша мигрировала из Иранского миоценового моря, не имевшего связи с Закавказским бассейном.

В настоящее время на основании палеонтологического материала выяснилось, что южная береговая полоса тарханского моря проходила в Закавказье по северному склону Малого Кавказа, захватывая северную часть Ирана, Талыша, и заливом по депрессии Аракса заходила в Нахичеванскую депрессию (нижняя часть соленосной толщи).

Исходя из этого, следует южную границу тарханского бассейна, отмеченную на палеогеографической карте В. Е. Хаина и А. Н. Шарданова (14), отодвинуть на десятки километров к югу.

Береговую линию Тарханского бассейна юга СССР можно теперь более определенно провести на основании нахождения вдоль нее устричной фауны в целом ряде пунктов, а именно: устричники тячевской свиты Западной Украины, томаковский в южной Украине, горийские в Восточной Грузии, устричники Худаферина и Талыша в Азербайджане, а также устричные банки Устюрта.

Институт геологии им. И. М. Губкина
Академии наук Аз.ССР

Поступило
19 X 1954

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

[1] В. В. Богачев, Изв. АН СССР, сер. VII, № 10 (1933). [2] В. В. Богачев, Миоцен Закавказья, Изд. Азерб. фил. АН СССР, 1938. [3] М. И. Варенцов, Геологическое строение западной части Куринской депрессии, Изд. АН СССР, 1950. [4] О. С. Вялов, Изв. Главн. геол.-разв. упр., 50, в. 42 (1931). [5] Т. Двали, Сообщ. Груз. фил. АН СССР, 1, № 5 (1940). [6] Б. П. Жижченко, Средний миоцен. Стратиграфия СССР, 12, Неоген, 1940. [7] Б. П. Жижченко, Вопросы геологии и геохимии нефти и газа (Европ. часть СССР), 1953. [8] М. С. Зиновьев, Тр. Львовск. геол. об-ва, Палеонт. СССР, в. 2 (1953). [9] В. П. Куцев, Тр. Азерб. геол.-разв. треста, в. 10 (1934); Новости нефт. геол., № 6 (1935). [10] К. Н. Паффенгольц, Геология Армении, 1948. [11] А. Н. Соловкин, Докл. АН Аз.ССР, 1, № 1 (1945). [12] К. М. Султанов, Тр. конф., посв. регион. геологии Закавказья, 1951. [13] В. Е. Хаин, ДАН, 72, № 5 (1950). [14] В. Е. Хаин, А. Н. Шарданов, Геологическая история и строение Куринской впадины, Изв. АН Аз.ССР, 1952.