

СЕКЦИЯ V ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И УПРАВЛЕНИЕ

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. И. Конопелько

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

Научный руководитель С. И. Протасеня

Проведен анализ эволюции жилищного строительства в Беларуси трех исторических этапов: в составе Российской империи (1795–1917 гг.), в советский период (1917–1991 гг.) и после обретения независимости (с 1991 г.). Изучены научные источники и статистические данные, позволившие выявить взаимосвязь между типом жилой застройки, характером расселения и господствующими социально-экономическими отношениями. Рассмотрены такие аспекты, как сословное разделение, огосударствление собственности, индустриальное домостроение, урбанизация и миграционные процессы.

Ключевые слова: жилищное строительство, исторические этапы, социально-экономические отношения, урбанизация.

Каждая эпоха истории Беларуси сопровождалась уникальной застройкой, которая является не только памятником архитектуры, но и отражением социально-экономической структуры общества.

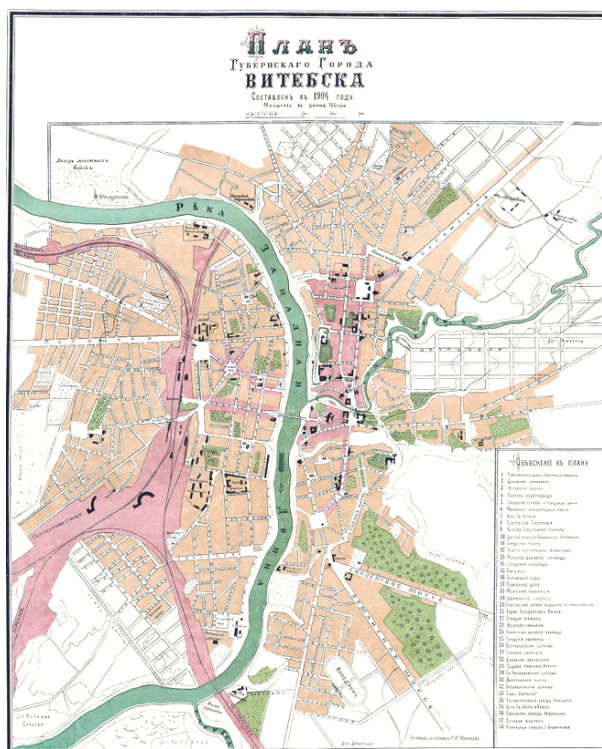


Рис. 1. План г. Витебска (1904 г.) [1]

В период вхождения Беларуси в состав Российской империи (1795–1917 гг.) жилье четко определяло сословную принадлежность: дворянство возводило усадьбы, мещане и чиновники снимали жилье, а крестьяне ставили хаты. Временем стремительного роста строительства на территории нынешней Беларуси пришлось вторая половина XIX в. В результате развития производства, превращения жилья в «товар», роста городов и городского населения возникли новые типы жилых домов. Жилищный вопрос, как и многие другие аспекты общественной жизни, приобрел социальную окраску, обусловленную экономическим неравенством между обеспеченными и малоимущими слоями населения. Конкуренция за ресурсы наиболее отчетливо проявлялась в крупных городах. Миграционные потоки в города формировали повышенный спрос на жилье, что, в свою очередь, вело к росту земельной ренты. В условиях урбанизации наибольшей привлекательностью обладал центр города, в котором сосредоточены банки, офисы, административные и культурные учреждения. Вследствие этого центральные и периферийные зоны города утрачивали однородность: центральная часть заселялась состоятельными гражданами, тогда как окраины становились местом проживания бедных слоев населения. Например, в г. Витебске кварталы состоятельных людей находились между Витьбой и Западной Двиной, вдоль улиц Смоленской, Суворова, Замковой, Вокзальной (рис. 1). Они отличались лучшим благоустройством и были застроены в основном каменными двух и трех-этажными домами [2, с. 49].

Октябрьская революция 1917 г. не просто сменила власть – она свела к нулю саму идею сословного жилья и положила начало массовому индустриальному домостроению. Перед новой властью стоял вопрос о разработке новой жилищной политики, которая должна была не только разрешить жилищный кризис, но и привести расселение в соответствии с социалистическими принципами. Меры определялись идеологией: классовым подходом, курсом на огосударствление собственности, «экспроприацию экспроприаторов», ликвидацию всей капиталистической системы хозяйствования в целом. О необходимости переселения рабочих из переполненных помещений в экспроприированные квартиры богатых после социалистической революции говорили задолго до большевиков. В частности, об этом писал Ф. Энгельс в работе «К жилищному вопросу». Частная собственность на землю и крупные домовладения были упразднены. Усадьбы национализировали, а доходные дома уплотнили. Главным заказчиком и архитектором стало государство, которое пыталось создать бытовую утопию, где у каждого была собственная, пускай и небольшая, квартира. И уже со второй половины 1920-х гг. городские жилые застройки все чаще стали представлять собой простые, без излишеств, кирпичные 2–5-этажные дома-«коробки» – как наиболее экономичные и быстровозводимые. Экономический эффект был колоссальным: крупнопанельные дома были дешевле кирпичных на 12–15 %, требовали на 30–40 % меньше трудозатрат, а строились быстрее в полтора раза. В 1956 г. они были поставлены на поток – коробки стали строиться массово на основе заводских заготовок (панелей, блоков), получив сохраняющееся до сих пор название «хрущевки». Уже к 1958 г. 77 % жилых объектов в СССР возводилось по типовым проектам, а к середине 1960-х этот показатель достиг 95 %. Переселение из коммунального жилья, общежитий и бараков сталинского периода в квартиры с централизованным отоплением, водопроводом и канализацией, а также переориентация с покомнатного заселения семей на поквартирное, доступное более широким слоям общества, сыграли важную роль в улучшении бытовых условий и индивидуализации личной жизни [3, с. 261]. Динамика этого процесса впечатляет: если в середине 1950-х гг. в СССР отдельными семьями заселялось лишь четверть новых квартир, то в первой по-

ловине 1960-х этот показатель достиг 90 %. В Минске в новых домах 1962–1964 гг. постройки отдельное жилье получали уже 95 % семей. Однако оборотной стороной массового строительства стало низкое качество: постоянные недоделки, плохая звукоизоляция и минимальная площадь помещений (кухни около 6 м²) сформировали в народе устойчиво-пренебрежительное отношение к этим квартирам, закрепив за ними название «хрущевки» [4, с. 39].

С обретением независимости в 1991 г. градостроительная сфера вступила в сложный переходный период. Экономический кризис 1990-х гг. сопровождался спадом объемов строительства. Только за год с 1999 по 2000 г. число строительных организаций в стране сократилось с 2940 до 2773. По сравнению с 1991 г. инвестиции в основной капитал уменьшились на 48 %, а ввод в действие общей площади жилых домов сократился на треть. В это время началась разработка новых законодательных и нормативных документов, призванных регулировать развитие городов в изменившихся условиях: был принят Закон «Об основах архитектурной и градостроительной деятельности» (1993), подписана «Градостроительная хартия СНГ» (1999), разрабатывалась «Градостроительная доктрина Республики Беларусь» (2003) [5, с. 129]. Несмотря на спад строительства и общее сокращение населения страны (с 1994 по 2006 г. население Беларуси уменьшилось с 10,24 до 9,75 млн человек), число горожан продолжало стабильно увеличиваться. Данное явление объясняется миграционными процессами: население активно перемещалось из сельской местности в города в поисках работы и лучших социальных условий. За период с 1991 по 2006 г. доля городского населения выросла с 66,8 до 72,4 %. Особенно заметным было стремление в областные центры и Минск. Причины этого переезда из сельской местности носят как экономический, так и социальный характер. Рост крупных городов обусловлен объективными преимуществами, которые создаются при концентрации экономических, финансовых, интеллектуальных ресурсов в этих городах. Они привлекают людей разнообразием предоставляемых услуг, возможностями получения качественного образования, трудоустройства, реализации амбициозных личных планов. Таким образом, рост городского населения происходил не столько за счет нового строительства (которое переживало спад), сколько за счет миграционного оттока из сельской местности и концентрации населения в уже существующих городах, прежде всего – в крупных. За период с 1991 по 2021 г. уровень урбанизации в Республике Беларусь увеличился с 66,3 до 77,5 %. Ожидается, что уровень урбанизации будут увеличиваться и в 2030 г. превысит 80 % [6, с. 29].

Таким образом, жилищное строительство на территории современной Республики Беларусь последовательно отражало смену социально-экономического устройства общества. В Российской империи тип жилья закреплял сословное неравенство. Советский период на основе огосударствления и индустриального домостроения обеспечил массовое поквартирное расселение, но приоритет экономической эффективности обернулся снижением качества жилья. После 1991 г. переход к рыночным отношениям сопровождался спадом строительства и новой дифференциацией населения на фоне устойчивой урбанизации. Из этого следует, что жилищная сфера предстает не просто отраслью хозяйства, а своеобразным «зеркалом» общественного устройства, в котором на каждом историческом переломе отражаются фундаментальные изменения в отношениях собственности, принципах распределения и социальной иерархии.

Литература

1. План Витебска. Составил Г. А. Моисеев. 1904 год. – URL: https://evitebsk.com/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Plan_Vitebska_Moiseev_1904.jpg (дата обращения: 23.03.2026).
2. Асташенок, Л. С. Капитальная жилая застройка в планировочной структуре центров городов Беларуси во второй половине XIX – начале XX века : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., 17–19 нояб. 2010 г. / редкол.: Е. Е. Нитиевская [и др.]. – Минск : БНТУ, 2010. – 84 с.
3. Упоров, И. В. Перекося в развитии политики жилищного строительства: как «человейники» меняют образ жизни россиян : материалы междунар. науч. конф. Т. 1 / отв. ред. В. А. Веремко, В. Н. Шайдуков. – СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2020. – 284 с.
4. Зинченко, М. Ю. Жилищное строительство в городах БССР в середине 1950-х – 1960-е гг. : Працы гістарыч. фак. БДУ. – 2010. – Вып. 5. – 351 с.
5. Бояринцев, Г. А. Гражданское строительство – реальный приоритетный сектор роста в экономике Республики Беларусь / Г. А. Бояринцев, К. В. Лукьянюк // Вестник БрГТУ. Серия: Строительство и архитектура. – 2020. – 161 с.
6. Потаев, Г. А. Градостроительство в Республике Беларусь в XXI веке: ориентиры развития / Г. А. Потаев // Academia. Архитектура и строительство. – 2021. – № 2. – 140 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АУТСОРСИНГА И ИНСОРСИНГА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

К. С. Филиппович

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

Научный руководитель И. Н. Кандричина

Рассмотрены основные особенности применения аутсорсинга и инсорсинга в деятельности организаций. Описана сущность данных подходов, их основные формы и направления использования в современных условиях управления. Особое внимание уделено сравнительному анализу преимуществ и недостатков каждой модели на основе SWOT-анализа, а также их влиянию на эффективность организационных процессов.

Ключевые слова: аутсорсинг, инсорсинг, управление организацией, оптимизация затрат.

В настоящее время любая организация стремится выстроить свою организационную структуру таким образом, чтобы обеспечить максимальную эффективность выполнения задач и повысить уровень прибыльности, одновременно снижая затраты на содержание персонала. В частности, компании стараются оптимизировать численность сотрудников и избегать излишних расходов. В связи с этим в практике управления можно выделить два подхода: одни компании используют аутсорсинг для сокращения внутреннего штата и экономии ресурсов, другие – инсорсинг, ориентированный на более слаженную и производительную работу внутри организации. Таким образом, цель данной работы заключается в анализе данных подходов, выявлении их особенностей и сравнении эффективности применения в деятельности организаций.

Инсорсинг представляет собой поручение задач сотрудникам или подразделениям внутри организации, то есть традиционное использование внутреннего персонала. Такой персонал состоит в трудовых отношениях с организацией: сотрудники заключают трудовой договор, в соответствии с которым выполняют свои должностные обязанности, получают заработную плату, социальный пакет, а также участвуют в корпоративной жизни компании. При этом внутренние сотрудники могут специализироваться в различных направлениях: как в основных видах деятельности, на которых специализируется бизнес, так и во вспомогательных функциях, без которых