

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

Н. К. ВЕРЕЩАГИН

**БАЙКАЛЬСКИЙ ЯК (ROERNAGUS BAIKALENSIS N. VER.,
SP. NOVA, MAMMALIA) ИЗ ПЛЕЙСТОЦЕНОВОЙ ФАУНЫ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ**

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 9 IX 1954)

Первые сведения о плейстоценовой фауне млекопитающих Забайкалья были приведены в публикациях В. С. Моллесона^(*) и М. В. Павловой^(*) по коллекциям Троицкосавско-Кяхтинского музея. Названными авторами были определены остатки следующих видов, найденные в четвертичных отложениях Забайкалья и северной Монголии, преимущественно в долине р. Чикой.

Даем их в написании Павловой с указанием числа костей.

Bison priscus H. v. Meyer	41	Cervus capreolus Linn.	1
Bos primigenius Boj.	1	Antilope aff. gutturosa Pall.	2
Bos sp.	6	Capra Suleman kiakhtensis M. Paw.	1
Bos sp. cf. Hemibos occipitalis Lyd.	1	Equus caballus Linn.	7
Bubalus sp.	1	Equus sp.	8
Ovis ammon fossilis M. Paw.	11	Rhinoceros tichorhinus Fisch.	50
Cervus elaphus (maral) Linn.	5	Rhinoceros Merckii Jäg.	25
Cervus eurycerus Aldr.	1	Elephas primigenius Blum.	32

Из палеолитических стоянок бассейна р. Селенги В. И. Громов⁽³⁾ называл остатки следующих видов: *Rhinoceros antiquitatis*, *Bos sp.*, *Equus sp.*, *Cervus elaphus*, *Saiga tatarica*, *Spirocerus kiakhtensis*, *Gazella subgutturosa* и остатки страуса — *Struthio sp.* В Прибайкалье жили и пещерные львы⁽¹⁾.

В 1951 и 1952 гг. А. П. Окладников обнаружил и частью раскопал богатейшее захоронение остатков средне- или даже нижнеплейстоценовых зверей в аллювии высокой (3-й?) надпойменной террасы р. Селенги близ горы Тологой и менее древние остатки из верхнепалеолитического поселения близ сел. Ошурково. Отсюда теперь известны остатки 16 видов при следующем числе костей*

Тологой		Ошурково	
Ochotona sp.	1	Lepus cf. tolai Pall.	2
Ursus ex gr. arctos L.	3	Rangifer tarandus L.	4
Crocota spelaea Goldf.	4	Alces alces L.	6
Felidae, крупная форма	10	Cervus elaphus fossilis L.	5
Elephas sp.	4	Gazella cf. gutturosa Pall.	1
Rhinoceros sp.	56	Bison priscus Boj.	10
Equus caballus subsp.	32		
Cervus ex gr. elaphus L.	17		
Ovis cf. ammon Pal.	1		
Spirocerus kiakhtensis M. Paw.	31		
Bison priscus subsp.	42		

* См. также статью В. И. Бибиковой, Н. К. Верещагина, В. Е. Гарутта, К. Б. Юрueva⁽²⁾ с сугубо предварительными определениями материалов 1951 г.

Новые сборы костей четвертичных млекопитающих были сделаны в последние годы и геологическими партиями Института геологии Восточно-Сибирского филиала АН СССР, Востсибнерудтреста, Востсибнефтегеологии в районе Баргузинской впадины и в долине Селенги, близ сел. Никольское и Тологая. В определенных мною коллекциях из этих мест, переданных частью в фонды Зоологического института АН СССР, преобладают остатки: *Bison priscus* Boj., *Rhinoceros tichorhinus* Fisch., *Equus caballus* subsp. L., *Ovis ammon fossilis* M. Paw., *Equus hemionus* L., *Elephas primigenius* Blum., *Poephagus baikalensis* N. Ver.

Первое, что обращает на себя внимание в забайкальской плейстоценовой фауне, это обилие видов бычьих и, в частности, видов трибы Bovini. Последних здесь (на стыке сибирской тайги и монгольских степей) существовало пять видов (!).

Особый интерес представляет находка остатков ископаемого яка, так как до сих пор они не были описаны, главным образом, по причине трудности видовой диагностики фрагментарного материала посткраниального скелета бычьих. Череп плейстоценового яка, переданный в коллекцию ЗИН Востсибнерудтрестом в 1954 г., и отличная коллекция скелетов и черепов разнообразных гибридов крупных быков Старого и Нового света, недавно переданная ЗИНу из Аскании Нова, позволяют дать описание новой формы ископаемого быка и пополнить тем самым список видового состава плейстоценовой фауны СССР.

Байкальский як *Poephagus baikalensis* N. Ver. sp. nova

Материал. Осевой череп без слуховых капсул, носовых и челюстных костей, но с полными стержнями рогов. ЗИАН, № 25754. Четвертичные отложения горы Козьи сопки на Иондинском месторождении известняков в Чернышевском районе Читинской обл. Сборы Т. Ф. Немолотовой 1948 г.

Диагноз. Крупный бык, превосходивший размерами голоценового тибетского яка. Череп с слабо выпуклой межроговой линией, плоским лбом и слабо приподнятыми орбитами. Пресфеноид полого отклонен от базисфеноида. Стержни рогов массивные, с огромным развалом, близким к развалу стержней длиннорогого первобытного зубра; перекрученность их слабая, восходящая часть поставлена под прямым углом к плоскости лба, а концы их не загигаются назад, как у тибетского яка.

Дополнительные замечания. По типу сохранности череп близок к аналогичным находкам остатков зубров и туров, происходящих из плейстоценовых аллювио-деллювиальных суглинков средних широт Евразии. Заметна окатка водой и гравием в потоке или на волноприбойной отмели, в связи с чем сглажен бугор лобнотемennого шва и мелкий рельеф основания стержней. Правый стержень перебит пополам при выемке, левый лопнул вдоль и поперек у основания. Трещина прошла и через левую половину затылка. Посередине правой лобной кости имеется прижизненный свищ диаметром в 15 мм, проходящий в лобные пазухи и сходный со свищами паразитарного (!?) происхождения на лбах первобытных зубров из долины Волги и других мест Русской равнины. В лобных пазухах и слуховых проходах остался запрессованный пылеватый суглинок вишнево-кирпичного цвета, образовавшийся в результате размыва каких-то яркомарующих коренных пород — песчаников или сланцев. Этим же суглинком выкрашена и поверхность черепа. Тип сохранности костного вещества сходен с наблюдающимся у костей из верхнеплейстоценовых суглинков Русской равнины и свидетельствует о том, что консервация



Рис. 1. 1. — череп байкальского яка № 25754 ЗИАН с лобной поверхности; 2 — то же сзади; 3 — то же сбоку

череп после первоначального захоронения шла в породе умеренной влажности, а не избыточной, как это бывало в долинах рек великих равнин. Это могло иметь место при интенсивной тектонике района, быстром врезании русел и при развивавшемся дренаже. С поверхности кость трухлява, но на глубине 2—3 мм плотная, окрашена в кремовый цвет и дает при поскобливании слабый запах сырой кости — коллагена. Вторичной минерализации нет. Геологический возраст находки может быть определен верхним плейстоценом.

Сходства и различия. Череп байкальского плейстоценового яка несет характерные черты рода. Гребни затылочных костей, поднимаясь полого вверх, выходят на междурожье, образуя небольшой теменной бугор. Теменная площадь небольшая и довольно круто скошена назад. Плоскость затылка образует с плоскостью лба почти прямой угол. Височные впадины узкие, как и у тибетского яка. Лоб короткий и глазницы посажены близко к рогам, что резко отличает череп яка от черепов первобытных туров, в том числе и от черепов полудикого скота из европейских парков, изображенных у Рютимейера (8). Орбиты не выдаются над лбом так сильно, как у тибетского яка.

Наружное ребро пресфеноида образует с телом базисфеноида угол в 146°, в то время как у современных тибетских яков он колеблется от 140 до 130°, у первобытных туров от 140 до 145°, у первобытных зубров от 150 до 155° и у современных зубров от 150 до 160°. Роговые стержни байкальского яка имеют глубокие и широкие продольные борозды, резко выраженные по большой и малой кривизне в верхней трети. Этим, а также пологим изгибом в одной плоскости они резко отличаются от стержней рогов современного тибетского яка, но чрезвычайно похожи на стержни первобытных зубров. Возможно, что череп № 25754 принадлежит самке, так как рога, не загнутые назад, бывают у самок тибетского яка. Тем не менее перечисленные выше отличия при ином геологическом возрасте могут считаться видовыми.

Аналогичный фрагмент черепа был уже однажды найден близ дер. Коротковой в обрыве берега Чикоя. Он хранится в Кяхтинском краеведческом музее за № 370 и изображен у М. В. Павловой ((6), табл. 1, стр. 25) под именем *Bos aff. primigenius* Woj. Справедливость требует отметить, что и Павлова высказала соображение о близости этого черепа к ячъему, указав в то же время, что бык этот был родоначальником домашнего крупного рогатого скота (!?). По нашему же мнению, байкальский плейстоценовый як был непосредственным пред-

Таблица 1

Промеры черепов в мм	Poephagus baikalensis N. Ver. № 25754 ЗИАН, sex?	Poephagus gruni- ens mutus Przew.	
		Тибет, № 3210, ЗИАН, ♂ ad.	Тибет, № 7532, ЗИАН, ♂ ad.
Ш и р и н а			
между концами роговых стержней	910	~770*	560
между основаниями ро- говых чехлов по греб- ню затылка	274	240	225
лба за глазницами	270	242	218
лба в орбитах	324	288	270
между височными впа- динами сзади	164	156	135
между концами слухо- вых трубок	242	246	218
Д л и н а			
стержня рога по боль- шой кривизне	530	~700*	520
лба до орбит	206	201	170

* Роговые чехлы не сняты.

ком голоценового яка, который исчез под воздействием человека в Забайкалье и северной Монголии лишь в историческом периоде.

Отличия в строении черепа байкальского и тибетского яков обусловлены скорее стратиграфией, нежели географическими факторами.

Судя по всем приведенным данным, плейстоценовый як и весь териокомплекс Забайкалья и Прибайкалья существовали в ландшафте нагорной, сухой и почти безлесной степи, уцелевшей здесь и в последнеледниковье. В последнеледниковье такие крупные звери, как байкальские яки, туры и зубры, практически не имели в Забайкалье врагов — львов, тигров, как и современные тибетские яки, которых наблюдал Н. М. Пржевальский (⁷). В связи с этим и причины угасания крупных кошек типа пещерного льва в конце плейстоцена заслуживают особого рассмотрения.

Приводим сравнительные абсолютные промеры (табл. 1) и фотография черепа (рис. 1).

Зоологический институт
Академии наук СССР

Поступило
2 IX 1954

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ И. В. Арембовский, Тр. Ирк. гос. унив., 9, сер. геол. (1953). ² В. И. Бибикина, Н. К. Верещагин и др., Мат. и исследования по археологии СССР, № 39 (1953). ³ В. И. Громов, Бюлл. МОИП, 1, отд. геол., 21 (1946); Тр. Инст. геол. наук, в. 64, сер. геол., 17 (1948). ⁴ R. Lydekker, Wild Oxen, Sheep and Goats of all Lands, 1898. ⁵ В. С. Моллесон, Тр. Троицкосавско-Кяхтинск. отд. ИРГО, 1 (1899). ⁶ М. В. Павлова, Тр. Троицкосавско-Кяхтинск. отделения Приамурского отдела ИРГО, 13, в. 1 (1910). ⁷ Н. М. Пржевальский, Монголия и страна тангутов, 1946; Из Зайсана через Хами в Тибет, 1948. ⁸ L. Rüttimeyer, Versuch einer natürlichen Geschichte des Rindes, 1867. ⁹ И. И. Соколов, Тр. Зоол. инст. АН СССР, 14 (1953).