

В. П. ВАСИЛЕНКО и К. Н. НЕГАДАЕВ-НИКОНОВ

НИЖНИЙ ПАЛЕОЦЕН СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ОКРАИНЫ ДОНБАССА

(Представлено академиком С. И. Мироновым 27 V 1954)

До последнего времени на Русской платформе не было известно микрофаунистически охарактеризованных отложений нижнего палеоцена. Единственная находка комплекса фауны фораминифер этого возраста была сделана В. П. Василенко в основании каневско-бучакской толщи, лежащей трансгрессивно на маастрихте в районе с. Хмелево, в центральной части Днепровско-Донецкой впадины ⁽¹⁾.

При исследовании мезо-кайнозойских отложений на северо-восточной окраине Донбасса один из авторов (К. Н. Негадаев-Никонов) обратил внимание на толщу своеобразных серых детритусовых известняков, трансгрессивно залегающих на размытой поверхности верхнемеловых мелоподобных мергелей и каменноугольных отложений Донбасса. В нижней части толщи известняки значительно уплотнены; вверх по разрезу они становятся менее плотными, песчанистыми и переходят в известковистые опоки.

В большинстве разрезов эта толща покрывается песчаниками, черными опоками, глауконитовыми песчаниками, чередующимися с песками и светлыми опокovidными породами. Разрез заканчивается светлыми мергелями с характерной ассоциацией фораминифер киевского яруса. Свое название «детритусовые» известняки получили благодаря наличию в них большого количества остроугольных и окатанных обломков раковин моллюсков, из которых местами они состоят почти целиком. Среди них часто встречаются обломки раковин *Ostrea*.

Кроме неопределимых обломков раковин моллюсков, в этой толще детритусовых известняков была обнаружена богатая ассоциация хорошо сохранившихся фораминифер. Изучение комплекса микрофауны позволило выяснить стратиграфическое положение толщи известняков и определить их возраст.

Для нижней части разреза характерно наличие *Cibicides lectus* Vassilenko, описанного из палеоцена центральной части Днепровско-Донецкой впадины ⁽¹⁾. Кроме того, встречаются: *Cibicides favorabilis* Vassilenko, *C. (?) lunatus* (Brotzen), *Anomalina praeacuta* Vassilenko, *Globigerina triloculinoides* Plummer. Несколько выше обнаружены толстостенные, довольно крупные раковины *Anomalina ex gr. rubiginosa* Cushman, весьма близкие к типичной форме этого вида, описанного из формации веласко (предполагаемый датский ярус), и *Anomalina danica* (Brotzen), аналогичная датским и палеоценовым формам СССР и Швеции. Встречающиеся здесь ядра раковин из сем. *Miliolidae*, как и *Anomalina rubiginosa* Cushman, вверх по разрезу исчезают и появляются в большом количестве экземпляров *Anomalina praeacuta* Vassilenko, *An. ex gr. midwayensis* (Plummer), *Alabamina wilcoxensis* Toulmin, *Cibicides sahlströmi* Brotzen, *C. (?) lunatus* (Brotzen), *C. ekblömi* Brotzen, *C. burlingtonensis* Jenings, *C. umbilicata* Brotzen, *C. susedens* Brotzen, *C. proprius* Brotzen.

В меньшем количестве экземпляров встречаются *Reussella paleocenica* (Brotzen) и *Planulina limbata* Brotzen.

Вверх по разрезу фауна фораминифер становится разнообразнее по числу видов и количеству экземпляров, но размеры раковин уменьшаются.

В самых верхних слоях известковистых опок комплекс фораминифер значительно беднеет. Однако на протяжении всего разреза постоянно присутствует характерный для этой толщи вид *Cibicides lectus* Vassilenko. Появление новых видов, генетически связанных с последним, вместе с большим видовым разнообразием и уменьшением размеров раковин вверх по разрезу заметно отличает комплексы фауны нижних и верхних горизонтов толщи.

Характерно, что по всему разрезу толщи детритусовых известняков и известковистых опок редко встречаются представители сем. Globigerinidae, Lagenidae и почти не встречаются фораминиферы с песчанистой стенкой раковины. Весьма характерно также отсутствие типичных для палеогена Крыма ⁽²⁾ и Северного Кавказа ⁽³⁾ глобороталий, за исключением нескольких видов рода *Globorotalites*, описанного из палеоцена Швеции ⁽⁴⁾.

Сопоставление фауны толщи детритусовых известняков и известковистых опок с известными в литературе ассоциациями показывает своеобразие комплекса фораминифер этой толщи, особенно в нижней ее части. Только наличие в них милиолид, наряду с большим количеством представителей сем. Anomalinidae, позволяет предположить сходство этой части разреза северо-восточной окраины Донбасса с нижнепалеоценовыми известняками Крыма, содержащими, по В. Г. Морозовой ⁽²⁾, большое количество милиолид и различных аномалин.

Комплекс фораминифер верхних слоев детритусовых известняков и известковистых опок в значительной степени сходен с фауной, описанной В. П. Василенко ⁽¹⁾ из основания каневско-бучакской терригенной толщи центральной части Днепровско-Донецкой впадины. Однако ассоциация фораминифер разреза детритусовых известняков и известковистых опок северо-восточной окраины Донбасса богаче видами. Значительная часть представителей родов *Cibicides* и *Anomalina* не встречается в центральной части Днепровско-Донецкой впадины. В то же время для последней характерно наличие полиморфинид и фораминифер с песчанистой стенкой раковины.

Сходство видового состава фораминифер верхних слоев известняков и известковистых опок изученного нами разреза наблюдалось с фауной монтского яруса палеоцена Швеции ⁽⁴⁾. В этих отложениях, представленных глинами и песками с глауконитом, наряду с типичной монтской макрофауной Бротцен обнаружил богатую фауну фораминифер, близкую к фауне рассматриваемой толщи. Основное сходство обоих комплексов заключается в тождестве видов из сем. Anomalinidae, отчасти сем. Rotaliidae и присутствии в обоих случаях до сих пор мало известных представителей рода *Globorotalites*.

Характерным отличием этих ассоциаций является отсутствие в разрезе Швеции очень типичного, не только для известняков и известковистых опок северо-восточной окраины Донбасса, но и для Хмеловского разреза Днепровско-Донецкой впадины, *Cibicides lectus* Vassilenko, а также отсутствие полиморфинид и видов с песчанистой стенкой в толще детритусовых известняков. Не исключена возможность, что различие фаций объясняет отличия видового состава фаун в этих, безусловно близких по возрасту, породах.

Приведенное сопоставление вновь встреченной третичной фауны с известными комплексами позволяет предположить возраст детритусовых известняков в пределах нижнего палеоцена. Стратиграфическое положение толщи в значительной степени подтверждает это заключение. Как в

северо-восточной окраине Донбасса, так и в районе с. Хмелово породы, содержащие указанную фауну, залегают трансгрессивно, с ясно заметным перерывом в осадконакоплении на мелоподобных мергелях верхнего мела (кампан — маастрихт) и покрываются после перерыва немой толщей осадков, на которых залегают породы с типично киевской микрофауной. Таким образом, эта толща известняков не может быть моложе нижнего эоцена или верхнего палеоцена. Встреченная нами в верхней части детритусовых известняков *Ostrea belovacina* Lam. подтверждает их палеоценовый возраст. Обнаруженная в разрезе Швеции макрофауна не оставляет сомнения в его принадлежности к монтскому ярусу. Сходство фораминифер обоих разрезов позволяет сопоставить верхние слои детритусовых известняков с нижнепалеоценовыми отложениями западной окраины Русской платформы.

Отсутствие *Cibicides lectus* Vassilenko в изученных ранее породах датского яруса, а также наличие палеоценовых элементов в фауне нижней части разреза детритусовых известняков позволяют рассматривать ее как палеоценовую.

Отмеченные выше отличия в составе фораминифер разреза северо-восточной окраины Донбасса и шведского разреза, вероятно, могут быть объяснены не только различием фаций, в которых они развивались, но и некоторым различием во времени их существования, что в равной степени относится и к терригенной толще с. Хмелово. Не исключена возможность, что отложение всех этих осадков в период развития монтского моря хронологически не совпадало, а фауна расселялась не всюду одновременно, изменяясь соответственно разнообразным условиям бассейна в период расселения, и встречается теперь в несколько отличных видовых ассоциациях.

Кишиневский государственный
университет

Поступило
10 IV 1954

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. П. Василенко, Сборн. Микрофауна СССР, 4, 1950, стр. 177. ² В. Г. Морозова, ДАН, 54, № 1 (1946). ³ Н. Н. Субботина, Сборн. Микрофауна Кавказа, Эмбы и Средней Азии, 1947, стр. 39. ⁴ F. Brotzen, Sver. geol. Undersök. Arsbok 42, No. 2, Ser. C, No. 493 (1948).