

О. И. ДЖАНЕЛИДЗЕ

О ФОРАМИНИФЕРАХ НИЖНЕГО МИОЦЕНА ГРУЗИИ

(Представлено академиком Н. С. Шатским 9 II 1954)

Вопрос о взаимоотношениях нижних горизонтов миоцена Грузии (древнее чокрака) до настоящего времени не может считаться достаточно освещенным. Решение этого вопроса затрудняется отсутствием разреза, где были бы представлены все три горизонта дочокракских миоценовых отложений: сакараульский, коцахурский и тарханский. Недавно автором на основе изучения разреза близ с. Джгали (Мегрелия, Западная Грузия) установлено стратиграфическое положение тарханского горизонта между чокракскими и онкофоровыми слоями ⁽⁴⁾.

Поскольку в некоторых местах Грузии майкопские отложения без видимого перерыва перекрываются отложениями различных горизонтов — сакараульского, коцахурского и тарханского, можно, казалось бы, думать, что все эти три горизонта одновозрастны, а различие состава фауны вызвано лишь фаціальным характером осадков и локальными условиями осадконакопления. Высказывалось, например, предположение, что отложения сакараульского и коцахурского горизонтов районов Гори-Каспи представляют прибрежные фации тарханского горизонта, а собственно тарханские слои, залегающие над майкопской свитой в районе Норю и других мест, — глубоководную фацию того же горизонта.

Как известно, сакараульский и коцахурский горизонты впервые были выделены в 1933 г. Л. Ш. Давиташвили и датированы: первый — нижним миоценом (аналог бурдигальского яруса), а второй — нижней частью среднего миоцена (аналог гельветского яруса). Последующие исследователи на основании детального изучения фауны сакараульского горизонта, а также слоев с *Pectunculus* с. Квезани подтвердили нижнемиоценовый возраст этих отложений ^(7, 9).

Впоследствии онкофоровые слои были выделены в Абхазии С. И. Ильиным под названием «бармышской свиты» ⁽⁶⁾ и в Зап. Грузии у с. Джгали — М. Ф. Дзвеляя ⁽⁴⁾. В обоих местах онкофоровые слои залегают на глинисто-песчанистой фации майкопских слоев и перекрываются у с. Джгали тарханскими слоями, а в Абхазии — чокраком.

В последние два года нами была изучена микрофауна отложений сакараульского, коцахурского и тарханского горизонтов со всех известных нам мест их распространения на территории Грузии. Изучение довольно большого материала выяснило, что песчанистые отложения сакараульского и коцахурского горизонтов районов Гори-Каспи и с. Джгали микрофауны не содержат. Что же касается отложений нижнего миоцена с. Квезани и соответствующих им (по стратиграфическому положению) и коцахурскому горизонту отложений, развитых между Афони и Бзыби, то в них обнаружена довольно богатая фауна фораминифер, представленная в основном донными формами, состоящая из булиминид, лагенид, нонионид, роталиид и аномалинид.

Наиболее характерны следующие виды: *Uvigerinella californica* Cush., *Uv. californica* Cush. var. *ornata* Cush., *Bolivina* aff. *punctata* (d'Orb.), *B. aff. floridana* (Cush.), *Bulimina coprolithoides* Andrea, *B. aff. elongata* (d'Orb.), *Virgulina miocenica* nov. sp., *Neobulimina* sp., *Nonion roemeri* (Cush.) var. *sakaraulensis* var. nov., *N. polymorphus* Bogd., *N. hexacameratus* nov. sp., *Elphidium mariae* nov. sp., *Lagena vulgaris* Will., *L. thathoe* nov. sp., *Entosolenia ovulum* S. et Ch., *Cibicides parvus* Bogd. и др.

Кроме фораминифер, встречаются иглы морских ежей, спикулы губок и остракоды. Помимо перечисленных форм, встречаются также фораминиферы, находящиеся во вторичном залегании, и своеобразные микроскопические бобовидные кремнистые остатки неизвестного происхождения, встречающиеся в изобилии совместно с фораминиферами.

Разнообразие комплекса фораминифер в нижнемиоценовых отложениях Абхазии с преобладанием в них относительно глубоководных стеногайлиновых форм, как *Bolivina*, *Bulimina*, *Uvigerinella*, *Lagena*, и появление наряду с этими формами мелководных эвригайлиновых представителей родов *Nonion*, *Elphidium*, *Cibicides* и *Rotalia* дают основание предполагать, что осадкообразование происходило в относительно глубоководной части неритовой зоны бассейна. Наличие остатков морских ежей и состав макрофауны отложений с Квезани подтверждают нормальную соленость вод бассейна.

Исследование стратиграфического распространения отдельных форм нижнемиоценовых фораминифер выяснило, что некоторые формы, как *Bulimina coprolithoides*, *Lagena vulgaris*, *Nonion granosus*, *Cibicides parvus*, *Neobulimina* sp., начинают свое существование с олигоцена (^{1, 10, 11}). Из всей ассоциации фауны фораминифер в вышележащие горизонты миоцена — тархан и чокрак — переходят следующие формы: *Nonion granosus*, *Entosolenia ovulum*, *Bolivina aff. floridana*, *Bulimina elongata* (¹).

Остальные же формы вместе с новыми видами характерны для нижнемиоценовых отложений Абхазии, что дает возможность отграничивать этот горизонт по фауне фораминифер от вышележащих отложений миоцена.

Сходную ассоциацию фораминифер, по данным Ф. П. Пантелеева, содержат отложения, залегающие под онкофоровыми слоями южных Ергеней (⁸).

Фауна фораминифер тарханского горизонта резко отличается от фауны нижнего миоцена. Тарханские слои охарактеризованы следующими формами: *Textularia tarchanensis* Bogd., *Miliolina aff. boueana* (d'Orb.), *M. selene* (Karrer), *Sigmoilina mediterraneensis* Bogd., *S. aff. tenuis* (Czjzek), *Lagena vulgaris* (Will.), *Nodosaria* sp. sp., *Entosolenia ovulum* Subb. et Chutz., *Nonion boueanus* (d'Orb.), *N. granosus* (d'Orb.), *Bolivina tarchanensis* Subb. et Chutz., *B. aff. floridana* (Cush.), *Virgulina tarchanensis* Bogd., *Angulogerina angulosa* Will., *Bulimina aff. elongata* (d'Orb.), *Rotalia beccarii* Linné, *Discorbis* sp., *Globigerina tarchanensis* Subb. et Chutz., *Cibicides lobatulus* (W. et J.). Кроме фораминифер, встречаются иглы морских ежей, зоарии, мшанок, отолиты рыб, остракоды и спириалисы.

Своеобразной чертой тарханских фораминифер, в отличие от фауны фораминифер нижнего миоцена, является присутствие представителей семейств милиолид и глобигерид; последние иногда встречаются целыми скоплениями.

Несмотря на то, что в обоих горизонтах встречаются представители (за исключением милиолид и глобигерид) одних и тех же семейств, видовой состав их фауны резко различен, чем и подтверждается самостоятельность этих горизонтов.

Различия фауны фораминифер тарханского и сакараульского горизонтов не могут быть объяснены только фаціальными особенностями отложений, а зависят от стратиграфического положения того и другого.

До настоящего времени некоторые исследователи склонялись к мысли, что сакараульский горизонт может быть эквивалентом тарханского горизонта — относительно мелководной фацией этого последнего. Изучение фауны фораминифер показало, что подозрения такого рода лишены всяких оснований: сакараульский и тарханский горизонты представляют собой разновозрастные отложения полносоленого моря, и первый из них, несомненно, древнее второго. Установление этого факта, по нашему мнению, имеет немаловажное значение для понимания геологической истории Черноморско-Каспийской зоны и развития морских фаун этой зоны в течение миоцена.

Сектор палеобиологии
Академии наук Груз.ССР

Поступило
3 II 1954

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. К. Богданович, Тр. ВНИГРИ, Микрофауна СССР, сборн. 4 (1950).
² И. В. Венглинский, Тр. Львовск. геол. общ., 2 (1953). ³ Л. Ш. Давиташвили, Инф. сборн. НГРИ, № 3 (1934). ⁴ М. Ф. Дзвела, ДАН, 66, № 5, 913 (1949).
⁵ О. И. Джанелидзе, Тр. Инст. геол. и мин. АН Груз.ССР (1951).
⁶ Б. П. Жижченко, Стратиграфия СССР, 1940. ⁷ С. И. Ильин, Аз. нефт. хоз-во, № 10—11 (1935). ⁸ И. А. Коробков, ДАН, 21, № 2 (1939). ⁹ Ф. П. Пантелеев, Геологическое строение и газонасыщенность южных Ергеней, 1947. ¹⁰ Г. Д. Хатишвили, Фауна сакараульского горизонта и ее возраст, 1952. ¹¹ J. Cushman, *Cush. Lab. Foram. Res., spec. publ., No 9* (1937). ¹² J. Cushman, *U. S. Department of the Interior, Geolog. Surv. Prof., 191* (1939).