

Порядок налогообложения прибыли предприятий регламентируется III разделом «Налог на прибыль предприятий» Налогового кодекса Украины¹. Особенностью нормативных положений Налогового кодекса Украины является поэтапность их внедрения в части налога на прибыль.

С 1 января 2016 г. ежемесячные авансовые платежи налога на прибыль трансформированы в единый авансовый платеж: до 31 декабря 2016 г. в размере $\frac{2}{9}$ суммы налога на прибыль, определенной в декларации за три квартала 2016 г.

Для плательщиков налога на прибыль (кроме вновь созданных субъектов, сельскохозяйственных производителей и предприятий с годовым доходом не более 20 млн гривен) возвращен квартальный отчетный период для подачи Декларации по налогу на прибыль.

Изменениями в законодательстве предусмотрены отдельные налоговые разницы для случая финансовой реструктуризации долга.

Как показывает практика хозяйствования, экономика в целом не всегда однозначно готова принять вводимые изменения и требует системного подхода. В частности, внесенные изменения по корректировке финансового результата до налогообложения на сумму дохода от участия в капитале и полученных дивидендов распространяются и на прошедший 2015 г.

Переменчивый механизм налогообложения прибыли определяет особенности его учета. В условиях отечественной налоговой системы определенные комбинации альтернатив учетной политики (выбор методов определения обычной цены, расчета амортизации, оценки запасов при их отпуске, учета финансовых инвестиций и прочие методы оценки доходов и затрат предприятия) позволяют манипулировать размером налога на прибыль на законных основаниях.

Фискальную направленность учетного процесса подтверждает методика отображения отдельных статей Декларации налога на прибыль. Учетная информация о налоговой разнице в контексте доходов и затрат не в полной мере согласована с показателями Декларации налога на прибыль, что ограничивает эффективность использования формы для целей управления.

Таким образом, недостатки механизма налогообложения порождают проблемы в учете налога на прибыль. Развитие учета налогообложения прибыли предприятия возможно в условиях четкой согласованности с программой налоговой реформы и адаптации международного опыта.

Е. А. Капилевич

Научный руководитель

Е. П. Пономаренко

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого
г. Гомель, Республика Беларусь*

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На современном этапе важную роль в развитии экономики Республики Беларусь играет производительность труда. Значение этого показателя также обусловлено тем, что прибыльность и рентабельность производства обеспечивается путем максимально полного и эффективного использования всех факторов производства, в том числе трудовых ресурсов.

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, производительность труда по производству в целом не имеет четко выраженной тенденции изменения, однако в 2014 г. отмечается ее рост, который составляет 103,1%². В промышленности темп роста достиг 106,9%³. Количество предприятий, осуществлявших технологические инновации, имеет тенденцию к снижению. Если в 2012 г. данный показатель был равен 437 единицам, то уже в 2014 г. – 383 единицам. Это негативный момент, так как осуществление инновационной активности позволяет улучшать качество продукции, что приводит к повышению конкуренто-

¹ Налоговый кодекс Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2755-17> (дата обращения : 08.01.2016).

² Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by> (дата обращения : 11.03.2016).

³ Медведева И. В. Промышленность Республики Беларусь : стат. сб. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2015.

способности. Удельный вес предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе предприятий снижается каждый год. В 2014 г. он составил 20,9%¹.

Увеличение исследуемого показателя возможно, если продукция не только качественна и нашла своего потребителя, но и произведена с минимальными затратами времени и других ресурсов. Те знания и навыки, которые были приобретены ранее, уже недостаточны для производственной деятельности. Это приводит к тому, что работникам необходимо непрерывно развиваться и совершенствовать свои знания. Вместе с этим при сокращении численности персонала предприятие лишается человеческого капитала, т. е. профессиональных знаний, умений и навыков, которыми обладают эти работники.

Таким образом, между инновациями, человеческим капиталом и производительностью труда имеется тесная взаимосвязь. Она проявляется в том, что каждый работник предприятия с его человеческим капиталом может рассматриваться как носитель «невыраженных» знаний, т. е. будущих инноваций.

Согласно Б. Твиссу, «проблема не только в самих нововведениях как таковых, но скорее в эффективном, ориентированном на прибыль управлении научно-техническими нововведениями»¹. Для решения такой проблемы нужно создавать базу данных в сфере новых идей для пополнения информации, знаний и задумок.

На современном этапе развития экономики необходимо сосредоточить усилия и сконцентрировать силы на решении следующих проблем: создании равных условий функционирования для всех субъектов хозяйствования, повышении заинтересованности предприятий в инновационной активности, росте производительности труда как основы повышения эффективности экономики.

Рост производительности труда – это основной источник увеличения национального дохода, вследствие чего повышается материальное и культурное благосостояние народа.

П. В. Капыткова

Научный руководитель

И. В. Колодинская

*Гомельский государственный
университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь*

СДЕЛКА, СОВЕРШЕННАЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ЗАБЛУЖДЕНИЯ

Сделки, совершенные без внутренней воли, признаются недействительными вследствие того, что воля самого лица на совершение сделки отсутствует. Имеющее же место волеизъявление отражает не волю участника сделки, а волю какого-либо иного лица, оказавшего воздействие на участника сделки.

Согласно ст. 179 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК РБ), сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего либо по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения².

Не всякое заблуждение закон ставит в основание признания сделки недействительной. Заблуждение должно иметь существенное значение для действительности данной сделки. Существенным является заблуждение, последствия которого либо вообще неустранимы, либо их устранение связано с значительными затратами³. При решении вопроса о существенности заблуждения по поводу обстоятельств, указанных в ст. 179 ГК РБ, необходимо исходить из важности данного обстоятельства для конкретного лица с учетом значимости оспариваемой сделки для него, особенностей его материального положения, состояния здоровья, характера деятельности, а если таких особенностей нет, то нужно исходить из средних представлений, сложившихся относительно соответствующего обстоятельства.

¹ Фахутдинов Р. А. Инновационный менеджмент : учеб. – СПб. : Питер, 2004. – 400 с.

² Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З // Ведомости Нац. Собр. Респ. Беларусь. – 1999. – № 7–9.

³ Холоденко Ю. В. Недействительность сделок с пороками воли : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://discollection.ru/article/26072008_holodenko_jurij_vital_evich_71374/2 (дата обращения : 23.03.2016).