



Рисунок 4 – Гомельский Свято-Никольский женский монастырь и место его бывшего расположения (кинотеатр «Октябрь»)

А. А. Пахоменко

Научный руководитель

Г. В. Митрофанова

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого
г. Гомель, Республика Беларусь*

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ УЧЕТЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Современный этап цифровизации экономики характеризуется активным внедрением технологий искусственного интеллекта (ИИ) в различные сферы деятельности, включая управленческий учет [1]. ИИ позволяет автоматизировать рутинные процессы, повышать точность анализа данных и оптимизировать принятие управленческих решений. Вместе с тем, применение ИИ сопряжено с рядом ограничений, связанных с регулированием, качеством данных и этическими аспектами.

Одним из ключевых преимуществ ИИ является автоматизация и оптимизация процессов. Системы на базе ИИ способны анализировать бизнес-процессы по десяткам параметров, выявлять аномалии и предсказывать потенциальные сбои, что позволяет своевременно корректировать стратегию развития организации. Например, компании, внедрившие ИИ-решения, отмечают сокращение времени подготовки управленческой отчетности на 15–25%. При этом аналитическая интерпретация показателей и принятие управленческих решений остаются за финансовыми специалистами, что подчеркивает роль ИИ как инструмента поддержки, а не замены человеческого фактора.

ИИ также повышает точность прогнозирования. Алгоритмы машинного обучения моделируют различные сценарии развития компании с учетом текущих трендов и планируемых изменений [1]. Это помогает финансовым специалистам принимать обоснованные решения, опираясь на данные, а не на интуицию. Например, ИИ анализирует клинические, финансовые и операционные данные, предлагая оптимальные решения – от выбора местоположения для нового филиала до оптимизации логистических маршрутов.

Важным аспектом является поддержка принятия решений. ИИ анализирует большие объемы данных, выявляя скрытые закономерности и предлагая оптимальные варианты действий. В России реализуется проект «Беспилотные логистические коридоры», где ИИ управляет грузопотоками на основе анализа трафика и погодных условий, что демонстрирует практическую ценность технологии для управленческого учета.

Несмотря на очевидные преимущества, внедрение ИИ сталкивается с рядом ограничений. Во-первых, это регуляторные барьеры. С 2025 г. в России действует обязательная сертификация ИИ-решений, устанавливающая стандарты управления данными в корпоративных и научных проектах. Это требует от компаний дополнительных затрат на соответствие нормативным требованиям, включая защиту персональных данных и прозрачность алгоритмов.

Во-вторых, эффективность ИИ напрямую зависит от качества исходных данных [2]. Неполные, неактуальные или искаженные данные могут привести к ошибочным выводам. Например, в 2024 г. компания Air Canada проиграла суд из-за чат-бота, который предоставил клиенту

неверную информацию о правилах возврата билетов, что подчеркивает важность контроля за качеством данных [2].

В-третьих, внедрение ИИ вызывает этические и социальные вопросы. Автоматизация процессов может привести к сокращению рабочих мест, а алгоритмы – к дискриминации. Важно обеспечивать прозрачность и подотчетность ИИ-систем, а также контролировать их влияние на рынок труда.

Среди успешных примеров применения ИИ в управленческом учете можно выделить систему Sber Process Mining, которая выявляет скрытые аномалии в бизнес-процессах, находит точки роста и предсказывает сбои, что позволяет оптимизировать управленческие решения. Также компании сокращают время подготовки управленческой отчетности на 15–25%, сохраняя за финансовыми специалистами аналитическую интерпретацию данных. ИИ используется для прогнозирования спроса, анализа исторических данных и внешних факторов, что помогает оптимизировать запасы и логистику.

Искусственный интеллект открывает новые горизонты для управленческого учета, повышая эффективность, точность и скорость принятия решений. Однако успешное внедрение требует преодоления регуляторных, технических и этических вызовов. Важно разрабатывать прозрачные, подотчетные и безопасные ИИ-системы, а также инвестировать в подготовку специалистов, способных работать с новыми технологиями [2].

Список использованной литературы

1. **Толкачев, С.** Возможности и ограничения при использовании искусственного интеллекта для повышения эффективности управления / С. Толкачев // Актуальные исследования. – 2024. – №9. – С. 40–43.
2. **Искусственный** прогресс: как бизнес и государство в России проигрывают гонку за ИИ // Forbes. – 2026. – URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/555203-iskusstvennyi-progress-kak-biznes-i-gosudarstvo-v-rossii-proigryvaut-gonku-za-ii> (дата обращения: 05.03.2026).

А. А. Пахоменко

Научный руководитель

Г. В. Митрофанова

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого
г. Гомель, Республика Беларусь*

УПРАВЛЕНИЕ УДАЛЕННЫМИ КОМАНДАМИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ДЛЯ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ

В эпоху цифровизации и глобализации удаленная работа стала неотъемлемой частью многих инновационных компаний. Переход на удаленный формат позволил расширить доступ к талантам независимо от их географического положения [1], снизить операционные издержки и повысить гибкость бизнес-процессов. Однако управление распределенными командами сопряжено с рядом вызовов, требующих комплексных решений и адаптации традиционных подходов к новым реалиям.

Одной из ключевых проблем является коммуникационный барьер [2]. Географическая распределенность сотрудников усложняет оперативное взаимодействие, что может привести к недопониманию, задержкам в выполнении задач и снижению качества коммуникации. По данным исследования VMware, усиление мер для мониторинга эффективности сотрудников, работающих удаленно, снижает их мотивацию, производительность, а также уровень доверия к компании. Это особенно актуально для инновационных компаний, где креативность и быстрое принятие решений играют ключевую роль.

Еще одной значимой проблемой является снижение вовлеченности и мотивации сотрудников [1]. Отсутствие личного контакта, корпоративной атмосферы и непосредственного взаимодействия с коллегами может привести к чувству изоляции, снижению лояльности и вовлеченности. Согласно опросам, только 11% работодателей считают, что продуктивность на удаленке может сравниться с офисной, а 75% российских компаний уже вернули основную часть сотрудников на рабочие места в офисах. Это свидетельствует о том, что многие компании