

С. И. ТАЛДЫКИН

**О ВОЗРАСТНЫХ СООТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ СПЕССАРТИТАМИ
И СВИНЦОВО-ЦИНКОВЫМИ МЕСТОРОЖДЕНИЯМИ
ПРИАРГУНСКОЙ ПОЛОСЫ ВОСТОЧНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ**

(Представлено академиком А. Г. Бетехтиным 28 I 1954)

Одной из очередных задач в изучении металлогении Восточного Забайкалья является уточнение возраста свинцово-цинковой минерализации Приаргунского района, вызывающего до сих пор разногласия среди исследователей данного региона.

Если послеверхнеюрский (позднекиммерийский) возраст полиметаллических месторождений западной части Приаргуны принимается всеми исследователями, то в определении времени образования месторождений Кадаинской, Запокровской и соседних групп такого согласия не наблюдается. Так, большая часть исследователей, являясь сторонниками одновременного формирования всей полиметаллической минерализации района, рассматривает и эти месторождения как производные постверхнеюрской магматической деятельности.

Представители другого направления считают более вероятной генетическую связь этих месторождений с доверхнеюрским магматическим циклом, чем с послеверхнеюрским.

Существенным фактором уточнения времени образования приаргунских месторождений является установление возрастных соотношений между дайковыми породами, особенно лампрофирами, и свинцово-цинковым оруденением.

Как известно, спессартиты на территории Кадаинского месторождения представлены отчетливо выраженной дайкой и многочисленными мелкими телами, подчиненными тем же тектоническим нарушениям, в которых локализованы и рудные тела.

В своей работе о свинцово-цинковых месторождениях Восточного Забайкалья С. С. Смирнов⁽¹⁾ указывает, что интрузии спессартитовой магмы предшествовали формированию рудных тел Кадаинского месторождения. Однако указание С. С. Смирнова на более раннее внедрение лампрофиров, чем рудных масс, даже в случае точного установления времени этого процесса, все же не решает вопроса о возрасте свинцово-цинковой минерализации, так как последняя может быть и ранне- и позднекиммерийской.

Ниже приводятся некоторые фактические данные наших наблюдений в подземных выработках, а также на больших глыбах спессартитов из отвалов, с несомненностью уточняющие возрастные соотношения между этими породами и рудной массой.

а) В выработках отчетливо видно, что многочисленные небольшого размера и неправильной формы спессартитовые тела являются эпигенетическими образованиями в массивных и полосчатых, «бурундучных», рудах.

б) Наблюдениями в выработках, а также изучением глыб спессартитов из отвалов устанавливается, что угловатые обломки черной мономинеральной сфалеритовой или галенито-сфалеритовой руды заключены в силикатной массе, что также подтверждает более поздний привнос последней, чем указанных сульфидов.

в) В значительном количестве подземных обнажений, кроме того, констатируется брекчирование спессартитов и цементация и обрастание их обломков существенно галенитовой рудной массой.

Приведенный выше фактический материал позволяет утверждать, что спессартиты в Кадаинском месторождении представляют интрудную интрузию, отделяющую во времени существенно цинковую минерализацию от существенно свинцовой.

Интрудное положение спессартитов в Кадаинском районе не устанавливает точного времени их внедрения, но позволяет теперь более обоснованно, чем ранее, считать эти породы и свинцово-цинковую минерализацию производными одного источника.

Эти соотношения будут в дальнейшем служить одним из основных факторов определения возраста полиметаллической минерализации Восточного Приаргунья.

Всесоюзный научно-исследовательский
геологический институт

Поступило
24 XII 1953

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ С. С. Смирнов, Тр. ВГРО, № 327 (1934).