

М. Ф. ДЗВЕЛЯЯ и К. С. МАГЛАПЕРИДЗЕ

## НОВЫЕ ДАННЫЕ О ГУРИЙСКИХ СЛОЯХ ЗАПАДНОЙ ГРУЗИИ

(Представлено академиком С. И. Мироновым 5 III 1954)

В разрезе плиоцена Гурии (Западная Грузия) в 1930 г. С. И. Ильин впервые выделил своеобразную фацию отложений, тогда же установил ее стратиграфическое расположение под чаудинскими слоями и над куяльницким ярусом и описал их под названием гурийские слои<sup>(6)</sup>. В более ранних своих работах этот исследователь, как и другие, описывали эти слои под названием свита саджавахо или надарбазевские отложения.

Всестороннее изучение гурийских слоев имеет как теоретическое, так и важное практическое значение, обогащая наши представления о палеогеографии плиоценового времени Западной Грузии (Колхети) и пополняя наши знания о возможных месторождениях нефти и газа. Заслуживает упоминания, что аналоги гурийских слоев в 1940 г. были обнаружены А. Г. Эберзиным<sup>(11-13)</sup> и на Керченском полуострове, что еще более повышает интерес к этому горизонту, развитому на разных участках приморской полосы Западного Кавказа.

По С. И. Ильину<sup>(5)</sup> гурийские слои, развитые в бассейнах рр. Натанеби и Супса, представлены глинами, песками и конгломератами и характеризуются фауной: *Didacna*, *Monodacna* sp., *Micromelania* и др. (новые виды).

По палеонтологическим данным В. Э. Ливенталя<sup>(8)</sup> гурийские слои содержат следующую фауну: *Didacna guriana* Livent., *D. triquetra* Livent., *D. digressa* Livent., *D. serrata* Livent., *D. Pavlovi* Livent., *Dreissensia polymorpha* Pall., var. aff. *pakweschica* Senis, *Micromelania* sp., *Brusi-naella petasata* (?) Senis.

Гурийские слои являлись предметом изучения ряда палеонтологов и геологов. По данным одного из авторов настоящей работы<sup>(3)</sup>, гурийские слои широко развиты на северном склоне Гурийского хребта и хорошо обнажены по рекам Свиана, Цхал-Цители и др. В отложениях, представленных суглинками, песками, и конгломератами, обнаружена фауна хорошей сохранности\*: *Dreissensia polymorpha* Pall., *Dr. ex gr. rostriformis* Desh., *Didacna digressa* Livent., *Zagrabica* sp., *Hydrobia* sp. и др., многочисленные остракоды, из которых определены\*\* *Pantocypris guriana* Livent., *Paracypris acronasuta* Liv., *P. gracilis* (?) Evl., *Paracypris* sp., *Cythere multituberculata* Liv., *Cythere* sp., *Loxosconcha petasus* Liv., *Loxosconcha* sp.

Минералогически песчано-глинистые горизонты характеризуются следующим составом\*\*\*: тяжелая фракция содержит (в %): пирит 8—72, магнетит — ильменит 5—26, водные окислы железа 2, нерудные непрозрачные минералы 5—10, группу устойчивых минералов 2—7, эпидот — цоизит 5—28, моноклинные пироксены 2—5, мусковит 3, хлорит 4—5;

\* Определения А. Г. Эберзина.

\*\* Определения Е. М. Дапквишвили.

\*\*\* Определения Т. М. Шатиришвили и К. П. Каличава.

кроме того попадаются единичные зерна базальтической роговой обманки, биотита, глауконита и зеленой слюды. Легкая фракция содержит (в %): обломки глинистых пород 8—96, полевые шпаты 3—5, хлорит 3—5 и единичные зерна вулканического пепла.

Гурийские слои в окрестностях сс. Чиквети, Ниношвили, вскрытые на глинах 30—300 м, представлены глинистой фацией. Многочисленные материалы по изучению керна показывают, что гурийские слои данного района содержат богатую фауну остракод\*: *Kaspiocypris duabiensis* sp. n., *Kaspiella abchasiensis* sp. n., *Kaspiella dorsoarcuata* (Zal.), *Loxoconcha bairdi* G. W. Müller., *Cythere guriana* sp. n. и др.

Отложения гурийского горизонта были изучены нами также по южному склону Гурийского хребта в окрестностях сс. Хварбети, Гогорети, Цихис-перди и др., по рекам Қора, Богили, Куча и др. Данные отложения представлены преимущественно глинами и песками, содержащими фауну: *Didacna* sp., *Dreissensia* и др.

Синхроничные слои развиты также на самом юго-западном окончании Гурийского хребта в окрестностях селения Шава к северу от ст. Натанеби. Отложения района Шава нами были изучены совместно с Г. А. Квалиашвили, а фауна определена Л. Ш. Давиташвили. Литологически толща в указанном районе представлена грубослоистыми, сероголубоватыми карбонатными глинами, с редкими включениями галек и с пропластками мелкогалечных конгломератов, содержащих богатую фауну, характерную для гурийского горизонта.

Минералогический состав глин гурийских слоев из окрестностей с. Шава по данным К. П. Қаличава следующий. Тяжелая фракция содержит (в %): моноклинные пироксены — 40, эпидот — цоизит — 14, обыкновенную роговую обманку — 10, хлорит — 4, магнетит — ильменит — 15, нерудные непрозрачные минералы — 12, единичные зерна биотита, зеленую слюду с большим показателем преломления, базальтическую роговую обманку. Легкая фракция содержит (в %): хлорид — 50, обломки — 27, полевые шпаты — 15, кварц — 6.

По гранулометрическому составу порода относится к алевроитовым глинам. В шлифе она обладает алевропелитовой структурой и состоит из карбонатной алевропелитовой массы, в которой редко разбросаны алевроитовые зерна пелитизированных полевых шпатов, моноклинных пироксенов, хлорита, редко кварца. Присутствуют обломки эффузивных пород, вообще порода сильно хлоритизирована и выветрена.

Надо заметить, что изученные слои окрестности с. Шава до 1952 г. описывалась ошибочно как аналоги чаудинских слоев.

Гурийские слои в северной части Западной Гурии развиты в восточной части Чикветской антиклинали, имеющей широтное простираение протяженностью до 7 км. Слои, развитые по южному склону Гурийского хребта, также простираются в широтном направлении, образуя южное крыло Земонатанебской антиклинали.

Из изложенного можно сделать следующие выводы.

Отложения гурийского горизонта являются своеобразной фацией верхнеплиоценовой эпохи. Они отлагались в мелководном, пресноводном бассейне. Местами, как например у сел. Циагубани, отложения эти носят явно прибрежный характер.

Литологический состав пород показывает, что в этом бассейне более глубоководные фации, представленные в основном глинами, отлагались в южной части, т. е. на участках Натанеби — Махарадзе. Несколько южнее, в пределах Аджаристана дно бассейна, подходя к берегу, постепенно воздымалось, на что указывает наличие конгломератовой фации с многочисленными растительными остатками (изучает М. Д. Узнадзе) и богатой фауной: *Dreissensia theodori* Andrus., *Dr. angusta* Rouss.,

\* Определения З. А. Имнадзе.

*Didacna cf. tamanensis* R. Hoern., мелкие Gastropoda и др. (изучены А. Г. Эберзиным).

Гурийский бассейн занимал почти всю территорию западной Гурии. Во многих местах выступали участки суши в виде островов, сложенных туфогенной толщей эоцена-палеоцена (гора Нагубари) и известняками верхнего мела (у Ланчхути) и др. В северо-западной части этого древнего бассейна, в районе г. Поти, повидимому находился широкий и довольно длинный остров, сложенный верхнепалеогеновыми и миоценовыми образованиями. На западе и юге воды его омывали берега суши, где высился Аджаро-Имеретинский хребет, сформировавшийся в начале эоценового времени. Пресноводная фауна указывает, что гурийский бассейн имел полузамкнутый характер и слабо сообщался с древним водным простором расклиннувшегося от него к северо-западу моря. Многочисленные реки питали его своими водами и вносили терригенный материал, постепенно заполнявший его. Минералогический состав пород указывает, что источником размыва являлись близлежащие горы.

Усилившиеся тектонические движения в конце гурийского века, на что указывает резко несогласное налегание чаудинских слоев на гурийские отложения, внесли значительные изменения в распределение суши и воды в Западной Грузии. Гурийский хребет почти полностью сформировался в современном его виде в передчаудинское время. К югу от него протягивался рукавообразный залив чаудинского бассейна, а к северу чаудинское море широко простиралось в сторону Колхидской низменности. Последнее мнение основывается на том, что буровые скважины, заложенные в приморской полосе Колхидии на разных глубинах, после 100 м вскрыли фаунистически охарактеризованные чаудинские пласты (4).

Палеоботанические данные И. В. Палибина (1930 г.) свидетельствуют о том, что в гурийское время господствовал умеренный климат. По сравнению с предшествующим плиоценовым временем замечается похолодание. Вечнозеленые породы теплолюбивых растений сменяются деревьями с опадающей листвой. Современные ольха *Alnus* sp., дуб *Quercus*, хвойные *Libocedrus salicornoides* и др. характеризовали ландшафт Гурии уже в далеком геологическом прошлом.

Поступило  
5 III 1954

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Л. Ш. Давиташвили, Bull. Musée de Georgie, Тбилиси, 8, 105 (1932).  
<sup>2</sup> Л. Ш. Давиташвили, Информ. сб. Нефт. геол.-разв. инст., № 2—3, 105 (1933).  
<sup>3</sup> М. Ф. Дзвела я, Бюлл. Грузнефти, № 1, 40 (1948). <sup>4</sup> М. Ф. Дзвела я, ДАН, 81, № 2, 259 (1951). <sup>5</sup> С. И. Ильин, Вестн. Геол. ком., 4, № 2, 463 (1929).  
<sup>6</sup> С. И. Ильин, Аз. нефт. хоз., № 11—14, 114 (1931). <sup>7</sup> Н. М. Кипиани, Изв. АН, 11, № 9, 653 (1917). <sup>8</sup> В. Э. Ливенталь, Тр. Азерб. нефт. исслед. инст., в. 3 (1931). <sup>9</sup> А. И. Чанишвили, Аз. нефт. хоз., № 10—11, 70 (1939).  
<sup>10</sup> А. Г. Эберзин, ДАН, сер. А, № 4, 45 (1933). <sup>11</sup> А. Г. Эберзин, Стратиграфия СССР, 12, 1940, стр. 562. <sup>12</sup> А. Г. Эберзин, Геология СССР, 10, 1, 1941, стр. 328. <sup>13</sup> А. Г. Эберзин, Геология СССР, 9, 1, 1947, стр. 321.