

СЕКЦИЯ I. СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

О.В. Аламшиева

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

Одна из особенностей интеллектуальной собственности как объекта рыночных отношений заключается в возможности быть многократно использованной без перехода права собственности к пользователю и в возможности передачи части правомочий по распоряжению объектом другим субъектам.

Зарубежный опыт подтверждает более высокую доходность объектов интеллектуальной собственности по сравнению с материальными активами предприятий. Это объясняется двумя причинами. Во-первых, объекты интеллектуальной собственности являются частью ресурсного потенциала предприятия, использование которого в производстве способствует выпуску конкурентоспособной высокотехнологической продукции. Во-вторых, объекты интеллектуальной собственности могут выступать в качестве самостоятельного объекта купли-продажи.

Создание цивилизованного рынка интеллектуальной собственности предполагает наличие хорошо отлаженной системы законодательного оформления прав на результаты интеллектуальной деятельности и их защиту. Игнорирование необходимости распределения прав собственности на интеллектуальный продукт приводит к потере интеллектуального потенциала через «утечку» наиболее интересных разработок нелегальным путем за пределы республики.

В нашей республике зачастую игнорируются права непосредственных исполнителей. Руководители предприятий не считают нужным «делиться» правами и доходами с исполнителями, полагая, что их заработная плата и авторское вознаграждение являются компенсацией за интеллектуальный вклад, исполнители же не могут отстаивать свои права на продукт собственного интеллекта. В развитых странах изобретатели получают доход, определенный в соответствующих долях от рыночной стоимости изобретения. Для формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности предстоит существенно изменить сложившийся менталитет всех лиц, вовлеченных в процесс управления интеллектуальной собственностью.

Спецификация прав собственности (их разграничение и документальное закрепление этого разграничения) основывается на экономической оценке вклада каждого претендента на объект. Процесс этот достаточно сложный со всех точек зрения: психологической, юридической и экономической. Нормативных актов, регулирующих этот процесс или оговаривающих «правила игры», нет, за исключением патентного законодательства.

Неудовлетворительное положение и в сфере охраны интеллектуальной собственности. По данным ООН, страны с переходной экономикой относятся к числу стран, характеризующихся широким распространением «интеллектуального» пиратства.

Чтобы компенсировать свои потери от пиратства, правообладатели увеличивают размер требуемого ими вознаграждения за использование принадлежащих им прав, что увеличивает цену содержащей объекты интеллектуальной собственности продукции для потребителей. Это, в свою очередь, провоцирует стагнацию легального сектора рынка интеллектуальной собственности и способствует росту доходов правонарушителей, которые могут предложить аналогичную, но нелегальную продукцию по более низкой цене.

В Республике Беларусь существует проблема установления конкретных правообладателей, чьи права нарушаются. Это связано с отсутствием образцов лицензионной продукции для проведения экспертизы контрафактной продукции. Уголовное и административное преследование за нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав может быть инициировано только заявлением потерпевшего, в то время как в других странах имеет место иная практика.

В последние годы в результате принятия мер, направленных преимущественно на запрет использования охраняемых правом интеллектуальной собственности объектов, уровень контрафактной продукции не только не снизился, а, наоборот, возрастает, поскольку подобные тотальные запреты препятствуют формированию легальных возможностей доступа к объектам интеллектуальной собственности. В связи с этим основные усилия должны быть направлены вовсе не на запрет использования объектов интеллектуальной собственности, а на разработку схем взаимодействия всех субъектов рынка интеллектуальной собственности.

Анализ международного опыта позволяет сформулировать меры государственной политики для усиления реализации прав интеллектуальной собственности и поддержки инвестиций:

- приведение законодательства по правам интеллектуальной собственности в соответствие с международными стандартами и создание механизмов его реализации;
- поддержка СМИ, пропагандирующая усиление защиты прав интеллектуальной собственности;
- протекционизм в отношении организации, проводящих НИОКР и осуществляющих инновационные проекты, как наиболее подверженных «интеллектуальному» пиратству;
- расширение международного сотрудничества в сфере борьбы с «интеллектуальным» пиратством.

АНАЛИЗ УРОВНЯ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ КОМПАНИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УКРАИНЫ

Л.М. Бабич, Л.С. Любохинец

Технологический университет Подолья, г. Хмельницкий, Украина

Глобализация экономической деятельности является одной из главных тенденций в развитии современной экономики и её последствия ощущают все страны мира, в том числе и Украина, активно движущаяся по пути интеграции в глобальную экономику. В связи с этим исследование причин, форм, направлений развития глобализации, в основе которой лежат растущая интернационализация производства, усиление