

ЭКОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ

И. Д. ЮРКЕВИЧ

**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ РАННЕЙ И ПОЗДНЕЙ
ФОРМ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО ПО ТИПАМ ЛЕСА В БССР***(Представлено академиком В. Н. Сукачевым 3 I 1954)*

Разнообразие формового состава дуба черешчатого (*Q. robur* L.) было отмечено свыше ста лет назад. Особое внимание исследователей было обращено на рано и поздно распускающиеся формы (¹, ³⁻⁹, ¹¹, ¹²), которые впервые были описаны в 1858 г. В. М. Черняевым (¹³) в лесах Украины.

Необходимо отметить, что почти все исследования форм дуба черешчатого производились в лесостепной и степной зонах, где было в основном установлено, что ранний дуб занимает более повышенные элементы рельефа и ровные плато, а поздний — пониженные (подножия склонов, овраги). Однако исследования, проведенные в лесах БССР (лесная зона), показали иное распределение ранней и поздней форм дуба черешчатого в зависимости от рельефа и типов леса (², ¹⁰, ¹⁴).

На основании исследований в южной части БССР (в грабовых дубравах), выполненных в 1950 г. при участии Н. Д. Абрамовой (см. табл. 1), устанавливается, что повышенные элементы рельефа с дерново-подзолистыми песчаными и супесчаными почвами (дубняки сосново-орляковые, дубняки грабово-орляковые) занимают, главным образом, дуб поздно-распускающийся (93—98%).

Поздняя форма дуба черешчатого также преобладает на блюдцах, лощинах и западинах, представленных дерново-подзолисто-болотистыми почвами с застойными в весенний и осенний период водами (дубняки злаковые), но здесь уже примешивается в среднем 20% ранней формы дуба.

В наиболее пониженных элементах рельефа (склоны к ольшаникам), на богатых дерново-подзолистых супесчано-суглинистых и перегнойно-карбонатных почвах с проточными водами (дубняки грабово-снытевые, дубняки грабово-ясеневого с черной ольхой) господствует дуб ранней формы (82—99%).

На свежих дерново-подзолистых супесчаных почвах, занимающих по рельефу среднее положение (дубняки грабово-кисличные), произрастают вместе обе формы дуба черешчатого, с преобладанием чаще всего раннего дуба.

Распределение форм дуба черешчатого в зоне елово-грабовых дубрав (центральная часть БССР) в зависимости от рельефа и типов леса укладывается в ту же закономерность, что и в грабовых дубравах (см. табл. 2), но здесь в среднем увеличивается распространение ранней формы дуба.

В северной же части БССР в зоне еловых дубрав уже нет той закономерности в распространении ранней и поздней форм дуба черешчатого, которая была охарактеризована нами выше для грабовых и елово-грабовых дубрав. Исследования, проведенные в Полоцкой обл. при участии

А. Т. Сидоренко (см. табл. 3), показали, что в еловых дубравах, иногда встречающихся небольшими участками в северной части БССР, во всех типах леса преобладает дуб ранней формы (90—98%), а поздняя форма, как наиболее теплолюбивая (южная), имеется только в качестве небольшой примеси в составе древостоя (2—10%).

Таким образом, в южной и средней частях БССР имеется обратное соотношение в распределении ранней и поздней формы дуба черешчатого в зависимости от рельефа и почвенно-грунтовых условий по сравнению с лесостепной зоной СССР.

Таблица 1

Распространение ранней и поздней форм в грабовых дубравах БССР (в %)

Типы дубняка	Ранняя форма	Поздняя форма	Всего
Сосново-орляковый	2	98	100
Грабово-орляковый	7	93	100
Злаковый (блюдцевый)	20	80	100
Грабово-кисличный	58	42	100
Грабово-снытевый	82	18	100
Грабово-ясеневый . .	99	1	100

Таблица 2

Распространение ранней и поздней форм в елово-грабовых дубравах БССР (в %)

Типы дубняка	Ранняя форма	Поздняя форма	Всего
Елово-грабово-черничный (орл.) . .	12	88	100
Елово-злаковый (блюдцевый) . . .	36	64	100
Елово-грабово-кисличный	70	30	100
Елово-грабово-снытевый	85	15	100
Елово-грабово-ясеневый	100	0	100

Поэтому нельзя считать эти одноименные формы, произрастающие в лесостепи и в лесной зоне (БССР), вполне идентичными. Иное сочетание климатических и почвенно-грунтовых условий изменяет эколого-биологические свойства ранней и поздней форм дуба.

В связи с тем, что рано и поздно распускающиеся формы дуба черешчатого на протяжении своего большого географического ареала имеют различное распределение в зависимости от рельефа и почвенно-грунтовых условий (нередко эти формы меняются местами), а также что они часто растут вместе, В. Н. Сукачев⁽¹¹⁾ не считает их строго приуроченными к определенным условиям местопроизрастания.

В целом для всего географического ареала дуба черешчатого этот вывод В. Н. Сукачева является вполне правильным, но если приурочить изучение ранней и поздней форм дуба черешчатого к отдельным лесорастительным районам, то, как было показано выше, могут быть установлены для этих районов частные закономерности, которые имеют большое лесохозяйственное значение.

Выявившиеся в условиях БССР иные, чем в дубравах лесостепи, эколого-биологические особенности ранней и поздней форм дуба черешчатого говорят о необходимости пересмотра рекомендаций, сделанных для лесостепных условий, но без критического анализа и проверки предлагавшихся некоторыми авторами для БССР (лесная зона).

Таблица 3

Распространение ранней и поздней форм в еловых дубравах БССР (в %)

Типы дубняка	Ранняя форма	Поздняя форма	Всего
Елово-черничный . .	98	2	100
Елово-злаковый . . .	99	1	100
Елово-кисличный . .	90	10	100
Елово-пойменный	98	2	100

Очевидно, что если для лесостепных условий рекомендуется дуб поздний разводить на понижениях и более богатых и влажных почвах, то в условиях южной и средней части БССР (грабовые и елово-грабовые дубравы) эту форму дуба необходимо разводить на более повышенных местах с менее богатыми суховатыми почвами (дубняки сосново-орляковые, дубняки грабово-орляковые), а также в блюдцах и лощинах на супесчаных дерново-подзолисто-болотистых почвах с застойными водами (дубняки осоково-злаковые, дубняки елово-злаковые). Здесь следует заметить, что жолуди даже одной поздней формы дуба черешчатого, собранные в дубравах грабово-орляковых, не рекомендуется высевать в дубравах осоково-злаковых; наоборот они должны быть использованы в соответствии с условиями местопроизрастания их материнского древостоя.

Если для лесостепных условий дуб ранний рекомендуется разводить на более повышенных элементах рельефа и сухих почвах, то в условиях БССР (южная и средняя часть) эту форму, в соответствии с ее местными экологическими и биологическими особенностями, необходимо разводить в понижениях на богатых супесчано-суглинистых, а также на перегнойно-карбонатных влажных и сырых почвах с проточными водами (дубняки грабово-снытевые, дубняки грабово-ясеневые с черной ольхой).

По исследованиям в БССР, проведенным под нашим руководством В. И. Саутиным⁽¹⁰⁾, культуры дуба раннего, созданные в условиях произрастания поздней формы дуба (дубняки грабово-орляковые), дают в 13-летнем возрасте значительное понижение прироста по высоте в сравнении с культурами дуба поздней формы, заложенными в этих же условиях (43%). На богатых и влажных почвах (дубняки грабово-ясеневые) культуры поздней формы дуба черешчатого отстают в росте и развитии от культур ранней формы (по высоте в 13-летнем возрасте на 45%).

Выявленные особенности ранней и поздней форм дуба черешчатого убедительно говорят о том, что сбор жолудей и использование их для лесокультурных целей необходимо производить по лесорастительным районам с учетом типов леса и особенностей форм дуба черешчатого, что позволит значительно повысить устойчивость и производительность культур дуба.

Институт леса
Академии наук БССР

Поступило
9 XII 1953

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. Е. Вихров, Е. И. Енькова, Тр. Ин-та леса АН СССР, 9 (1953).
² А. Я. Губанов, Сборн. научн. труд. Ин-та леса АН БССР, 1952. ³ Е. И. Енькова, Лес и степь, 8 (1950). ⁴ П. Н. Кобранов, Селекция дуба, М., 1925.
⁵ С. З. Курдиани, О поздно-и ранораспускающихся формах дуба, 1915. ⁶ А. С. Мачинский, Сборн. Лесоведение и лесоводство, в. 4 (1927). ⁷ Н. О. Михайлов, Лесопром. вестник (1899). ⁸ П. С. Погребняк, Сборн. Лесоведение и лесоводство, в. 3 (1926). ⁹ С. С. Пятницкий, Лесное хозяйство, № 3 (1941).
¹⁰ В. И. Саутин, Изучение экологических и лесоводственно-биологических особенностей форм дуба черешчатого в дубравах БССР, Автореферат диссертации, Минск, 1953. ¹¹ В. Н. Сукачев, П. Л. Богданов и др., Дендрология с основами лесной геоботаники, М., 1938. ¹² Ф. Н. Харитонович, Тр. Воронежск. ЛОС, 2 (15) (1934). ¹³ В. М. Черняев, О лесах Украины, М., 1858. ¹⁴ И. Д. Юркевич, Дубравы Белорусской ССР и их восстановление, Минск, 1951.