

М. М. ЛАВРЕНТЬЕВ

ОБ ОЦЕНКЕ ТОЧНОСТИ РЕШЕНИЯ СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ
УРАВНЕНИЙ

(Представлено академиком М. В. Келдышем 21 I 1954)

1. Пусть дана система линейных уравнений

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = \varepsilon_i \quad (i = 1, \dots, n) \quad (1)$$

и пусть

$$\sum_{i=1}^n a_{ij}^2 = 1 \quad (j = 1, \dots, n) \quad (2)$$

или

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}^2 = 1 \quad (i = 1, \dots, n). \quad (2')$$

Покажем, что

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \leq \frac{\sqrt{e}}{\Delta} \sqrt{\sum \varepsilon_i^2},$$

где числа x_1, \dots, x_n — решение, а Δ — определитель системы (1).

Очевидно, что

$$\lambda \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2},$$

где λ — модуль наименьшего собственного значения матрицы $\|a_{ij}\|$.

Оценим теперь число λ снизу, пользуясь условием (2). Так как собственные числа матрицы при транспонировании не меняются, то та же оценка получится, если использовать условие (2').

Пользуясь известным из линейной алгебры равенством

$$A = HU,$$

где A — произвольная матрица, H — самосопряженная матрица и U — унитарная матрица, можно показать, что достаточно оценить число λ снизу лишь для самосопряженной матрицы.

Используя равенство (2) для самосопряженной матрицы, можно показать, что

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i^2 = n, \quad (3)$$

где $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ — собственные числа самосопряженной матрицы. Пусть $\lambda_1 = \lambda$ — наименьшее собственное число матрицы.

Так как определитель матрицы Δ равен

$$\Delta = \prod_{i=1}^n \lambda_i,$$

то, очевидно, определитель Δ достигнет при фиксированном λ_1 наибольшего по модулю значения, если

$$\lambda_2 = \lambda_3 = \dots = \lambda_n.$$

В этом случае из условия (3) следует

$$\lambda_i^2 = \frac{n - \lambda_1^2}{n - 1} \quad (i = 2, \dots, n).$$

Значит,

$$\Delta \leq \lambda \left(1 + \frac{1 - \lambda^2}{n - 1}\right)^{\frac{n-1}{2}} < \lambda e^{\frac{1 - \lambda^2}{2}} < \lambda \sqrt{e},$$

откуда

$$\lambda > \frac{\Delta}{\sqrt{e}}.$$

Следовательно,

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} < \frac{\sqrt{e}}{\Delta} \sqrt{\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2}, \quad (4)$$

что и требовалось показать.

2. Из неравенства (4) следует, что для системы

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i \quad (i = 1, \dots, n),$$

если b_i известно с точностью до ε_i , $i = 1, \dots, n$, то при нормировке системы (2) или (2') x_i известно с точностью до $\frac{\sqrt{e}}{\Delta} \sqrt{\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2}$.

Эта оценка для нормировки (2') существенно улучшена быть не может. Она была приведена в нашей заметке (1) для случая, когда

$$\varepsilon_1 = \varepsilon_2 = \dots = \varepsilon_n.$$

Для нормировки (2) непосредственным применением неравенства Адамара можно получить для искомой точности выражение

$$\frac{1}{\Delta} \sqrt{\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2}.$$

Поступило
2 IX 1953

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ М. М. Лаврентьев, ДАН, 92, 885 (1953).