

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

Р. Л. МЕРКЛИН

**К ПОЗНАНИЮ МОРСКОЙ ТРЕТИЧНОЙ ФАУНЫ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ**

(Представлено академиком С. И. Мироновым 9 I 1954)

Сведения о морской третичной фауне северо-восточной окраины Сибири очень скудны, и потому значительный интерес представляет находка, сделанная Н. А. Граве в районе Анадыря. Под эффузивными породами в толще глин и песков были обнаружены глинистые железные ядра крупных двустворчатых моллюсков, принадлежащих единственному роду и виду *Lima* aff. *goliath* Sow. (рис. 1 и 2). Очень сходные и, возможно, идентичные раковины были найдены в районе р. Аманина на западном побережье Камчатки в верхнемиоценовых отложениях и были описаны В. С. Слодкевичем⁽²⁾, стр. 213, табл. 43, ф. 1 — 2) под названием *L. goliath* Smith. Отложения, в которых они были найдены, повидимому, более или менее глубоководного характера, так как, помимо них, были встречены только раковины другого явно глубоководного вида *Palliolum* (*Delestropecten*) *peskhami* (Gabb.). Помимо Камчатки, где *L. goliath* была найдена только в одном обнажении, этот вид имеет довольно широкое распространение в верхнемиоценовых и плиоценовых отложениях Японии⁽⁶⁾.

На Северном Сахалине в нижнем миоцене также известен близкий вид — *Lima concentrica* Khom. = *L. sakhalinensis* Slod., также глубоководного облика, но отличающийся очень тонкостенной раковиной, лишенной радиальной скульптуры. Вероятно, именно последний вид был описан Nagaо⁽³⁾ из палеогена (олигоцена?) Японии под названием *Lima* sp. (cf. *goliath* Sow.). Следует отметить, что вид *L. goliath* Sow., повидимому, существует поныне, однако имеется чрезвычайно мало данных о его современном распространении. Экспедицией на „Челленджере“ *L. goliath* Sow. была встречена в Тихом океане юго-восточнее Японии на глубине около 1500 м, а также близ западных берегов Южной Патагонии на глубине около 500 м, в обоих случаях в голубом илу. Интересно также отметить, что если в первом случае вместе с *L. goliath* не было встречено других моллюсков, то у берегов Патагонии она была найдена вместе с другой арктико-бореальной формой *Saxicava arctica* L.⁽⁴⁾.

Нет никакого сомнения в близости анадырской формы к указанным ископаемым и современным тихоокеанским формам, однако полное отождествление их затруднительно по следующим причинам.

Во-первых, согласно оригинальному описанию вида⁽⁵⁾, стр. 30, табл. 7, ф. 3), сделанному по раковинам, присланным в Англию из Японии и, вероятно, современным (хотя нет указания на местонахождение), эти раковины отличаются тем, что их наружная поверхность покрыта тонкой радиальной струйчатостью и лишь на переднем поле

имеются более резкие радиальные ребра. По описанию В. С. Слодкевича, хотя миоценовые камчатские формы и отличаются более отчетливо выраженной радиальной скульптурой, но для них характерны сильно сглаженные ребра с очень узкими промежутками. Между тем для анадырской формы, насколько можно судить по сохранившимся немногим отпечаткам (рис. 2), повидимому, были характерны более выступающие радиальные ребра со сравнительно широкими промежутками между ними. Однако ввиду отсутствия достаточного количества материала об изменчивости этого вида, а также ввиду плохой сохранности анадырских форм нет возможности более точно определить их видовую принадлежность.

Во-вторых, характер осадка, в котором была найдена фауна в районе Анадыря, — более или менее грубые терригенные породы — заставляет подозревать их сравнительно мелководное происхождение, что экологически совпадает с присутствием более грубой скульптуры у раковин *L. aff. goliath* Sow., но противоречит глубоководному облику современного и неогенового вида *L. goliath* Sow.

Однако огромные размеры и несомненное сходство общей формы раковин, присущей этому оригинальному и своеобразному виду, все же позволяют предварительно, до получения новых материалов, отнести анадырскую форму к *L. aff. goliath* Sow. с упомянутыми ограничениями.

Из описанного нами факта находки *L. aff. goliath* Sow. в третичных отложениях Анадырского края можно прежде всего сделать вывод, что эти отложения, скорее всего, не древнее верхнего миоцена. Встречающиеся в палеогене и нижнем миоцене Сахалина и Японии формы отличаются своей очень тонкой и гладкой, лишенной радиальной ребристости раковиной. Во-вторых, если судить по экологии рода в целом ⁽¹⁾, приуроченности к морям нормальной солености, условиям благоприятной аэрации и присутствию течений, а также по характеру распространения современного вида, то можно с большой степенью вероятности предположить, что море, заливавшее Анадырский край в верхнемиоценовое время, находилось в открытой связи с Тихим океаном, отличалось, возможно, наличием местами значительных глубин, причем в этом море существовали течения, облегчавшие миграцию фауны с юга. Характерно, что на побережье Северной Америки, насколько нам известно, *L. goliath* не встречена ни как ныне живущая, ни в ископаемом состоянии.

Вопрос о температуре Анадырского бассейна более труден. Ископаемые и современные представители вида носят глубоководный облик и, вероятно, могли обитать при сравнительно низких температурах. Однако эти температуры, несомненно, были положительными и в среднем выше температур Берингова моря.

Палеонтологический институт
Академии наук СССР

Поступило
9 I 1954

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Р. Л. Мерклин, Тр. ПИН АН СССР, 28 (1950). ² В. С. Слодкевич, Палеонтология СССР, 10, ч. 3, в. 18—19, 1938. ³ Т. Nagaо, Sc. Rep. Tôhoku Univ., 2 ser., 12, No. 1 (1928). ⁴ E. A. Smith, Rep. on the Lamellibranchiata coll. by Challenger, 1885. ⁵ G. B. Sowerby, Proc. Zool. Soc. (1883). ⁶ M. Yokoуата, J. Fac. Sc. Univ. Tokyo, Sect. 2, 2 (1927).



Рис. 1. Ядро со стороны левой створки. Видны следы радиальной ребристости (нат. вел.)

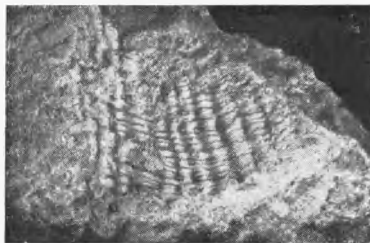


Рис. 2. Отпечаток части наружной скульптуры. Виден характер радиальных ребер периферийной части раковины (вероятно, в области переднего поля)