

5. Конституция Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / под общ. ред. П. П. Миклашевича, О. И. Чуприс, Г. А. Василевича. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 544 с.
6. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ : принят Гос. Думой Рос. Федерации 24 июня 1994 г. : одобрен Советом Федерации 12 июля 1994 г. : в ред. от 31 июля 2023 г. № 6-ФКЗ // КонсультантПлюс. Россия. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 05.11.2025).
7. Болгова, В. В. Защита прав юридических лиц посредством конституционного судопроизводства (на примере обществ с ограниченной ответственностью) / В. В. Болгова, Е. Е. Новопавловская // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. – 2017. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-yuridicheskikh-lits-posredstvom-konstitutsionnogo-sudoproizvodstva-na-primere-obschestv-s-ogranichennoy> (дата обращения: 05.11.2025).

УДК 347.2/3

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ НА ИМУЩЕСТВО И ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ДОЛЖНИКА

Н. П. Ковалева, О. А. Плэчинтэ

*Учреждение образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь*

Проанализированы особенности обращения взыскания на имущество и денежные средства должника, сделан акцент на порядке обращения взыскания и на мерах по обеспечению исполнения исполнительного документа.

Ключевые слова: должник, взыскатель, исполнительное производство, денежные средства, имущество, судебный исполнитель.

Впервые институт обращения взыскания на имущество должника стал применяться в процессе судебной реформы 1864 г. с введением в действие Устава гражданского судопроизводства. Исторически его становление и развитие связано, в первую очередь, с необходимостью защиты прав кредиторов. Устав закреплял новые меры принудительного исполнения, такие как обращение взыскания на движимое имущество должника, обращение взыскания на недвижимое имущество должника. В соответствии со ст. 935 Устава гражданского судопроизводства выбор способа исполнения зависел от истца, а самим исполнением занималось специальное должностное лицо, которое осуществляло свою деятельность в сфере исполнительного производства [1, с. 108].

Следует заметить то, что за долгий период существования и развития института обращения взыскания на имущество ни законодатель, ни доктрина не выработали точного и четкого его понятия. Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 439-З) [2] дает лишь перечень средств, которые включаются в процедуру обращения взыскания на имущество. На наш взгляд, справедливой является позиция теоретиков, согласно которой взыскание на имущество следует определять через его цель. Следует учитывать, что целью исполнительного производства является быстрое и правильное исполнение требований, которые содержатся в исполнительном документе. Поэтому данная цель должна находить свое выражение и во всех процедурах исполнительного производства, в том числе и в обращении взыскания на имущество должника [3, с. 44]. То есть обращение взыскания на имущество должника представляет собой разновидность способов удовлетворения требований взыскателя, которые заключаются в совершении определенной последовательности юридически значимых действий.

По-нашему мнению, следует дать следующее определение обращения взыскания на имущество должника: под ним следует понимать меру принудительного исполнения, которая применяется к должнику в целях удовлетворения требований взыскателя с помощью изъятия имущества, его принудительной реализации либо же передачи взыскателю. Обращение взыскания на имущество должника представляет собой главную цель защиты нарушенных прав, свобод, законных интересов граждан и организаций и является безграничным, оно определяется размером задолженности [4, с 198].

Порядок обращения взыскания на денежные средства и имущество должника регулирует гл. 7 Закона № 439-З, а также гл. 11-22 Инструкции № 67, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 7 апреля 2017 г. № 67 «Об утверждении Инструкции по исполнительному производству».

Обращение взыскания на имущество должника представляет собой основную меру принудительного исполнения документов, носящих имущественный характер. В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона № 439-З обращение взыскания на имущество должника включает в себя изъятие имущества и (или) его принудительную реализацию, либо передачу взыскателю и соответственно одной из наиболее эффективной и оперативной мерой принудительного исполнения исполнительного документа является взыскание его денежных средств и имущества.

При исполнении исполнительного документа, связанного со взысканием денежных средств, взыскание обращается, в первую очередь, на денежные средства должника в белорусских рублях и иностранной валюте и при этом взыскание на денежные средства в иностранной валюте обращается при отсутствии у должника денежных средств в белорусских рублях или недостаточности их для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе. При этом стоит отметить, что взыскание денежных средств с банковских счетов, вкладов (депозитов) должника в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации производится в бесспорном порядке с зачислением их на счет органа принудительного исполнения. При наличии у должника нескольких текущих (расчетных) банковских счетов взыскание денежных средств может быть обращено на основании постановлений судебного исполнителя, являющихся исполнительными документами.

Обращение взыскания на иное имущество должника производится при недостаточности денежных средств, взысканных с банковских счетов, вкладов (депозитов) должника в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации.

Взыскание обращается на иное имущество должника, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения, а в случаях, предусмотренных законодательными актами, – на праве оперативного управления, а если должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, которое не зарегистрировано за должником, при недостаточности у должника другого имущества взыскание может быть обращено на долю должника в таком имуществе.

При отсутствии у должника денежных средств, достаточных для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, взыскание обращается на иное имущество должника, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, перечисленного в приложении к Закону № 439-З (ст. 75 Закона № 439-З).

Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, регулируется приложением к Закону № 439-З. Порядок обращения взыскания на заработную плату и приравненные к ней доходы ус-

тановлен гл. 9 Закона № 439-З. Исполнение исполнительного документа, не связанного с взысканием денежных средств, производится в соответствии с положениями гл. 10 Закона № 439-З.

Если судебный исполнитель располагает информацией о наличии у должника расчетных счетов, но при этом нет сведений о реквизитах счета, выносится постановление о розыске счетов должника и наложении ареста на счет и направляется в банки и иные кредитные организации. При поступлении из этих учреждений положительной информации судебный исполнитель выносит постановление об обращении взыскания на денежные средства, в котором указывает размер задолженности по исполнительному документу, а также общую сумму задолженности, подлежащей взысканию, в рамках исполнительного производства, с учетом исполнительского сбора, расходов по совершению исполнительных действий, штрафов, наложенных в результате взыскания. При обнаружении у должника действующих счетов судебный исполнитель направляет в банк постановление об обращении взыскания на денежные средства. При этом банк, получив такое постановление, обязан неукоснительно его исполнять, поэтому при наличии на счету должника денежных средств банк их списывает и перечисляет на депозитный счет подразделения судебных исполнителей [5, с. 125].

Наниматель со дня получения документов, указанных в ч. 1 ст. 106 Закона № 439-З, а также направленных взыскателями в соответствии с ч. 2 ст. 41 Закона № 439-З, обязан производить удержание денежных средств в соответствии с предписанием судебного исполнителя, заявлением взыскателя. Если иное не установлено законодательством, наниматель в пятидневный срок со дня выплаты заработной платы и приравненных к ней доходов (за исключением удержаний из пенсии) обязан перечислять удержанные денежные средства взыскателю или на счет органа принудительного исполнения. Судебный исполнитель осуществляет систематический контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы и приравненных к ней доходов должника – гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, и перечисления удержанных сумм взыскателю в порядке, установленном актами законодательства [6].

Отметим, что на любой стадии исполнительного производства взыскатель вправе ходатайствовать о принятии мер по обеспечению исполнения исполнительного документа. Такие меры принимаются судебным исполнителем по ходатайству взыскателя или по собственной инициативе. При этом ходатайствовать о применении обеспечительных мер в заявлении о возбуждении исполнительного производства нельзя, об этом может быть заявлено только в отдельном ходатайстве взыскателя, поданном после возбуждения исполнительного производства [7, п. 51]. Меры, по обеспечению исполнения исполнительного документа могут быть приняты, если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение исполнительного документа. Ходатайство о принятии мер по обеспечению исполнения исполнительного документа рассматривается не позднее 3 дней со дня его поступления [2, ст. 61].

Таким образом, важнейшей мерой принудительного исполнения, а зачастую одной из самых основных, применяемых в своей деятельности судебным исполнителем, является обращение взыскания на имущество и денежные средства должника. Исходя из практики можно сделать вывод, что обращение взыскания на денежные средства должника обеспечивает наиболее эффективное и быстрое исполнение решения суда. Вместе с тем исполнение решения суда с применением иных мер принудительного взыскания, в частности, таких как обращение взыскание на иное имущество должника, может затянуть сроки исполнения на долгие месяцы, поскольку эта мера сопровожда-

ется различными нередко длительными этапами, такими как оценка имущества, реализация и т. д. Все это может неблагоприятно сказаться на своевременности и эффективности исполнения решения суда и восстановлении нарушенных прав взыскателя.

Литература

1. Иванова, О. А. Обращение взыскания на имущество должника / О. А. Иванова // Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. – 2018. – № 1. – С. 108–112.
2. Об исполнительном производстве : Закон Респ. Беларусь от 24 окт. 2016 г. № 439-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2023 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2025.
3. Гайфутдинова, Р. З. Актуальные проблемы оценки недвижимого имущества в исполнительном производстве / Р. З. Гайфутдинова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 4. – С. 40–47.
4. Субочева, Е. С. Обращения взыскания на имущество должника / Е. С. Субочева // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12. – С. 198–202.
5. Ващеврович, М. Г. Пути совершенствования законодательства об исполнительном производстве в Республике Беларусь / М. Г. Ващеврович // Проблемы управления. – 2020. – № 4. – С. 125–128.
6. Ошмян, Ю. А. Порядок обращения взыскания на денежные средства и имущество должника : коммент. к Закону Респ. Беларусь от 24 окт. 2016 г. № 439-З «Об исполнительном производстве» / Ю. А. Ошмян. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024.
7. Инструкция по исполнительному производству : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь от 7 апр. 2017 г. № 67 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 29 мая 2023 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2025.

УДК 347.922.1(476+470)

ТРЕБОВАНИЯ, НА КОТОРЫЕ ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ НЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Трубкина, А.А. Житкевич

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации», г. Гомель*

Представлен сравнительный анализ исключений из общего правила исковой давности в гражданском праве Республики Беларусь и Российской Федерации. Рассмотрены особенности законодательства обеих стран, где общий срок исковой давности составляет три года, и исследовано, какие требования освобождены от применения этого срока. Освещены различия и сходства в перечнях исключений, таких как защита личных неимущественных прав, требования вкладчиков к банкам, возмещение вреда жизни и здоровью, вещи и право собственности, а также другие специальные случаи. Особое внимание уделено правовым последствиям, судебной практике и историческим и стратегическим мотивам, формирующим особенности каждого правового режима. Выделены тенденции, связанные с расширением защиты нематериальных прав в Беларуси и ориентацией российского законодательства на укрепление прав физических лиц, а также роль судебных решений в применении или ограничении исковой давности. Отмечено, что исследование способствует лучшему пониманию правовых механизмов, обеспечивающих баланс между стабильностью гражданского оборота и защитой заинтересованных лиц в двух правовых системах.

Ключевые слова: исковая давность, исключения из срока давности, защита личных неимущественных прав, требования вкладчиков, возмещение вреда, право собственности, судебная практика.

Исковая давность как правовой институт играет ключевую роль в обеспечении стабильности гражданского оборота, устанавливая предельные сроки для защиты нарушенных прав.