

правовых институтов с передовыми цифровыми технологиями обеспечит защиту прав и законных интересов участников хозяйственной деятельности, а также адаптацию национального законодательства к требованиям информационного общества.

Литература

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров. – Вена, 1980. – URL: [UNCITRAL]<https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/v1056999-cisg-e-book-r.pdf> (дата обращения: 29.09.2025).
2. UNCITRAL Model Law on Automated Contracting (2024). – URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/mlac_en.pdf (date of access: 01.10.2025).
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 дек. 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 июля 2022 г. № 195-3. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2022.
4. Шмаков, А. В. Экономический анализ права : учеб. пособие / А. В. Шмаков. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2005. – Ч. 1. – 86 с.

УДК 347.9

ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Ж. Ч. Коновалова, А. И. Адасенко

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г. Гомель

Исследована роль судебной практики в развитии гражданского судопроизводства Беларуси. Проанализировано влияние актов Верховного Суда Республики Беларусь. Предложен механизм учета и систематизации материалов судебной практики для повышения доступности и снижения судебных ошибок, с учетом зарубежного опыта прецедентного права.

Ключевые слова: аналогия права, гражданские дела, суд, база данных, судебный прецедент.

В условиях развития правовой системы Республики Беларусь и стремления к повышению эффективности гражданского судопроизводства актуальным становится вопрос о совершенствовании механизмов обеспечения единообразного применения законодательства. Одним из перспективных направлений в этой сфере, на наш взгляд, является изменение роли судебной практики по гражданским делам и приближение ее использования как некоего аналога судебного прецедента.

Несмотря на то, что в Республике Беларусь, как и в большинстве стран континентальной правовой семьи, судебный прецедент формально не признается источником права, влияние судебной практики, особенно решений Верховного Суда Республики Беларусь, на формирование единообразного подхода к разрешению гражданских споров сложно переоценить.

Судебный прецедент – это решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или низшей инстанции при решении аналогичных дел либо служащее примерным образцом толкования закона, не имеющим обязательной силы. Понятие «прецедент» характеризуется важными ограничительными чертами. Выделяются два предела. Первый предел, когда судебное решение обязательно только для нижестоящих судов. Второй предел, когда последующее дело должно быть таким же или тесно связанным с предыдущим делом. Если же факты не являются идентичными или существенно похожими, суд должен увидеть различия и не связывать рассматриваемое дело с ранее разрешенным. Следуя прецеденту, судья может положить-

ся на имеющуюся практику скорее, чем выработать новые и возможно опасные направления в правовом толковании. В целом следование прецеденту облегчает задачу вынесения решения.

Фактическое влияние судебной практики высших судебных инстанций обусловлено стремлением нижестоящих судов к избежанию отмены своих решений, а также пониманием того, что позиция Верховного Суда, как правило, отражает наиболее правильное и обоснованное толкование и применение норм права. Однако отсутствие четкого механизма учета и использования судебной практики вносит элемент правовой неопределенности и создает риск неодинакового подхода к разрешению аналогичных дел. Особенно остро эта проблема проявляется в условиях постоянного изменения законодательства и появления новых видов гражданских споров.

Это предполагает не формальное признание прецедента источником права, а создание механизма, обеспечивающего доступность, систематизацию и учет судебной практики высших судебных инстанций при рассмотрении гражданских дел. Такой подход позволит, с одной стороны, сохранить приверженность принципам континентальной правовой системы, а с другой – снизить количество судебных ошибок и укрепить законность и правопорядок в стране.

Следует отметить, что важным качеством прецедента считается его практическая значимость. В США судебные решения имеют силу закона и должны соблюдаться общественностью, юристами и судами. Обязательным для судов является не все решение или приговор, а только «сердцевина» дела, суть правовой позиции судьи, на основе которой выносится решение. В Республике Беларусь при осуществлении реформ в сфере правосудия также изучается зарубежный опыт функционирования правовых систем и, в частности, судебного прецедента.

Так, например, в Германии существует развитая система публикации и анализа судебной практики, в частности, решений Федерального Верховного Суда (BGH). Хотя формально прецедент не является источником права, решения BGH фактически имеют определяющее значение для формирования единообразной судебной практики. В Республике Беларусь такой механизм можно задействовать в случаях решений судами дел по аналогии.

В практике Республики Беларусь встречаются случаи использования аналогии. Например, как следует из решения экономического суда Гродненской области от 9 марта 2023 г. по делу № 154ЭИП2312, суд удовлетворил требование о взыскании основного долга по договору займа без расторжения данного договора и до наступления срока возврата займа. При этом суд принял во внимание цели и смысл гражданско-правового института внесудебной ликвидации и сослался на положения ст. 2 и 5 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Это свидетельствует о том, что права и обязанности сторон при разрешении спора по делу № 154ЭИП2312 определены путем применения аналогии права, с чем СООО К. выражает согласие в поданной кассационной жалобе [1].

Следует отметить, что аналогия права – применение к общественным отношениям вследствие отсутствия норм права, регулирующих не только данные, но и сходные общественные отношения, общих начал и смысла законодательства, отраслевых, межотраслевых и общеправовых принципов [2, ст. 2].

В связи с вышеизложенным нами предлагается создание и ведение публичной базы данных судебных решений Верховного Суда Республики Беларусь по гражданским делам. Представляется, что Верховному Суду на своем официальном портале целесообразно создать и вести публичную базу данных (онлайн-платформу) своих решений по гражданским делам, к которой стоит обеспечить бесплатный и удобный

доступ для всех заинтересованных лиц (судей, юристов, граждан). Базу данных можно представить в виде систематизированных решений по категориям споров, ключевым вопросам права и правовым позициям. Можно также предусмотреть возможность поиска решений по различным критериям: например, по номеру дела, дате решения, ключевым словам, судье. Следует отметить, что информационно-поисковые системы по праву дают такую возможность, но она является платной и представляет собой неофициальную публикацию.

Предлагаемое нововведение не означает формального признания судебного прецедента источником права. Суды по-прежнему будут обязаны руководствоваться законом. Суды сохраняют право не соглашаться с правовой позицией Верховного Суда Республики Беларусь, но в этом случае они должны обосновать свою позицию в своем постановлении. Создание и ведение базы данных судебных решений потребует определенных ресурсов и усилий, но это оправданные затраты, учитывая потенциальные выгоды для общества.

Разумеется, внедрение элементов использования судебного прецедента в практику работы судебной системы Республики Беларусь – процесс сложный и длительный. Он должен осуществляться с учетом имеющегося опыта судопроизводства, с учетом традиций национальной правовой системы. В заключение следует отметить: предложенное нововведение позволит создать условия для фактического функционирования аналога института судебного прецедента, что будет способствовать повышению эффективности и справедливости гражданского судопроизводства.

Литература

1. Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь // Верхов. Суд Респ. Беларусь. – 2014–2025. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11800130> (дата обращения: 23.10.2025).
2. О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 // Нац. центр законодательства и правовой информ. Респ. Беларусь. – 2003–2025. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11800130> (дата обращения: 23.10.2025).

УДК 340.131.5

ЗАЩИТА ПРАВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ

В. А. Брилева, В. А. Киселева

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь

Представлен анализ института конституционной жалобы в Республике Беларусь как механизма защиты конституционных прав и свобод. Аргументирована необходимость предоставления возможности для обращения в Конституционный Суд Республики Беларусь посредством конституционной жалобы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Приведен анализ российского законодательства и практики в области конституционной жалобы, подаваемой субъектами хозяйствования.

Ключевые слова: конституционная жалоба, конституционный суд, конституционное правосудие, субъект хозяйствования, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, конституционное судопроизводство.

Деятельность субъектов хозяйствования, вне всякого сомнения, является основой экономики любого государства. Именно они обеспечивают производство товаров, оказание услуг, создание рабочих мест и формирование доходной части бюджета.