

# СЕКЦИЯ IV ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

---

УДК 347.91/.95

## ПРИМЕНЕНИЕ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СПОРОВ

С. В. Кацубо

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Отмечено, что в условиях растущей сложности и глобализации хозяйственной деятельности традиционные методы разрешения споров часто оказываются недостаточно эффективными. Раскрыто, что партисипативная процедура, основанная на активном участии сторон в поиске взаимовыгодного решения, представляет собой перспективный альтернативный способ урегулирования конфликтов и хозяйственных споров при осуществлении предпринимательской деятельности.*

**Ключевые слова:** партисипативная процедура, альтернативное разрешение споров, хозяйственные споры, посредничество, медиация, переговоры.

Современная предпринимательская среда характеризуется высокой динамичностью, интенсивностью экономических процессов, а также увеличением числа коммерческих споров. В среде, когда время и ресурсы становятся критически важными факторами успеха, традиционные методы разрешения конфликтов, такие как арбитраж или судебные разбирательства, оказываются иногда недостаточно эффективными. Они не только требуют в значительной степени временных и финансовых затрат, но и могут привести к окончательному разрыву деловых отношений между сторонами, что особенно нежелательно в условиях долгосрочного сотрудничества.

В связи с этим все большую популярность и актуальность приобретают альтернативные способы разрешения споров (АРС), особое место среди которых занимает партисипативная процедура. Эта процедура, основанная на активном участии сторон в поиске взаимовыгодного решения, позволяет эффективно разрешать конфликты, но также сохранять партнерские отношения, что очень важно в предпринимательской сфере. Партисипативный подход, сочетающий в себе элементы переговоров, медиации и фасилитации, становится инструментом, который помогает сторонам не только найти решение, но и укрепить взаимопонимание [1].

В отличие от других форм АРС партисипативная процедура разнится тем, что в ней активное участие принимают не только стороны конфликта, но и их адвокаты. Это дает маневр обеспечить баланс между поиском компромисса и защитой законных интересов каждой из сторон. Адвокаты в данном процессе выступают не только как представители своих клиентов, но и как фасилитаторы, способствующие конструктивному диалогу.

Невозможно переоценить роль адвокатов в партисипативной процедуре, так как они обеспечивают юридическую грамотность процесса, помогают сторонам понять их права и обязанности, а также способствуют выработке решений, которые будут соответствовать как требованиям закона так и интересам клиентов. А также адвокаты могут выступать в роли мотиваторов, стимулируя стороны к поиску взаимовыгодных решений и предотвращению усиления конфликта.

Термин «participative», (фр., прилагательное) переводится с французского языка как «участвующий, могущий участвовать». «Партисипативный» означает вовлечение в управление, т. е. непосредственное участие в принятии решения, в анализе проблем. Наиболее распространены такие словосочетания, как participative consumerism – активный консьюмеризм; participative atmosphere – атмосфера взаимной заинтересованности; participative budgeting – участие руководителей всех уровней в бюджетных процессах; participative management – управление предприятием с участием работников предприятия [2].

Участие адвокатов в партисипативной процедуре является ключевым элементом ее успешного применения. Адвокаты выполняют несколько важных функций, такие как представительская, когда адвокаты выступают в роли представителей своих клиентов, защищая их интересы и обеспечивая соблюдение их прав. Консультативная функция, это когда адвокаты предоставляют сторонам профессиональные консультации, помогая им понять свои права, обязанности и возможные последствия тех или иных решений. Это, например, важно в сложных правовых ситуациях, где стороны могут не обладать достаточными знаниями в области права. Важной функцией является фасилитационная. Адвокаты способствуют тому, чтобы стороны могли сосредоточиться на поиске взаимовыгодного решения и могли преодолеть эмоциональные барьеры.

Актуальность темы обусловлена растущим интересом к партисипативной процедуре, предлагающей гибкий и неформальный подход, который может быть адаптирован под конкретные потребности сторон.

Современная предпринимательская среда сталкивается с множеством вызовов, которые усложняют ведение бизнеса и повышают вероятность появления споров. Основными категориями дел, которые могут быть урегулированы на основе партисипативной процедуры, являются споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении договорных обязательств по договорам поставки и купли-продажи, перевозки, взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении договора аренды и выселении из занимаемого помещения, взыскании убытков и др. Успешно могут урегулированы хозяйственные споры, вытекающие из договоров подряда, в том числе строительного подряда, оказания услуг, споры в сфере энергоснабжения, страхования, корпоративные споры и др.

Рассмотрим ключевые аспекты этих вызовов: правовая неопределенность, высокие затраты на разрешение споров, риск потери деловой репутации, эмоциональная нагрузка на участников.

В некоторых ситуациях законодательство может быть недостаточно четким или часто меняющимся, что создает дополнительные риски для предпринимательской сферы. Также в условиях высокой конкуренции и прозрачности предпринимательства; особенно при распространении информации в системе социальных сетей, даже незначительные конфликты могут нанести ущерб деловой репутации субъекта предпринимательства. Публичные судебные разбирательства часто привлекают внимание общественности.

Следует отметить, что конфликты в предпринимательской сфере часто сопровождаются высоким уровнем стресса и эмоциональной напряженности, что может негативно сказаться на эффективности работы сотрудников и руководства, длительный судебный процесс может отвлекать руководство компании от стратегических задач, что снижает конкурентоспособность [3].

На основе проведенного исследования мы приходим к следующим выводам: партисипативная процедура представляет собой эффективный инструмент для разрешения споров в предпринимательской сфере, сочетающий в себе гибкость, ориентацию на сохранение деловых отношений и конфиденциальность; в отличие от судебных процессов, которые часто являются публичными, партисипативная процедура обеспечивает высокий уровень конфиденциальности. Такие преимущества делают ее особенно востребованной в условиях современной предпринимательской среды, где время, ресурсы и партнерские связи играют ключевую роль.

Более широкое внедрение и совершенствование партисипативной процедуры требует системного подхода, учитывающего как международный опыт, так и специфику местных условий. В этой связи видится необходимость в следующем:

1. Разработка методических рекомендаций и стандартов для применения партисипативной процедуры.

2. Обучение и повышение квалификации специалистов в этой области (юристов, медиаторов, адвокатов, предпринимателей) навыкам организации и проведения партисипативной процедуры, также продвижение ее среди окружения как эффективного способа разрешения конфликтов.

3. Внедрение партисипативных подходов в корпоративную культуру и практику управления конфликтами, более активное использование партисипативной процедуры как инструмента для разрешения споров и укрепления партнерских отношений.

4. Повышение осведомленности и популяризация внедрения партисипативной процедуры, включая проведение кампаний, направленных на информирование субъектов предпринимательства о таких возможностях.

Таким образом, партисипативная процедура – это не просто инструмент для разрешения споров, но и важный элемент культуры современного предпринимательства, ориентированной на сотрудничество, гибкость и долгосрочное партнерство. Ее дальнейшее изучение, внедрение и развитие способны значительно повысить эффективность разрешения конфликтов в предпринимательской сфере и способствовать устойчивому развитию бизнеса, открыть новые возможности для создания более справедливого и устойчивого общества, где интересы всех заинтересованных сторон предусматриваются и уважаются.

Современное законодательство и правоприменительная практика способны предоставить целый ряд альтернативных процедур защиты прав и законных интересов участникам экономических правоотношений, между которыми возник правовой конфликт. При этом способы этой защиты могут быть реализованы в различных комбинациях.

Перспективы развития партисипативной процедуры связаны с дальнейшим совершенствованием ее методологии, расширением сфер применения и адаптацией к меняющимся условиям современного мира.

#### Литература

1. Асанова, С. Э. Партисипативная процедура – альтернативный метод урегулирования споров / С. Э. Асанова / Институт гражданско-правовой защиты в современных условиях : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. / Северо-Зап. фил. ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева». – 2018. – С. 28–34.

2. Mekki, S. A. La convention de participative / S. A. Mekki. – Recueil Dalloz, 2011. – P. 30.
3. Альтернативные способы разрешения споров между субъектами предпринимательской деятельности / С. С. Сулакшин, Е. Э. Буянова, В. В. Кулаков [и др.]. – М. : Научный эксперт, 2013. – 272 с.

УДК 349.6:631.6.02

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРИРОДОРЕСУРСНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С МЕЛИОРАЦИЕЙ ЗЕМЕЛЬ**

**И. С. Шахрай**

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

*Проанализированы проблемы правового регулирования природоресурсных отношений, возникающих в связи с мелиорацией земель в Республике Беларусь. Сделан вывод о недостаточной взаимосвязи законодательства о мелиорации, охране окружающей среды, охране и использовании земель и иных природных ресурсов. Внесены предложения по совершенствованию законодательства.*

**Ключевые слова:** мелиорация земель, природоресурсные отношения, правовое регулирование.

Ввиду проведенной в 1960–80-е гг. масштабной мелиорации земель Беларуси в настоящее время в процесс аграрного производства вовлечено значительное число мелиорированных и мелиорируемых земель. Так, по данным Реестра земельных ресурсов Республики Беларусь, в пользовании сельскохозяйственных организаций находится 24,5 тыс. га орошаемых и 2654,5 тыс. га осушенных земель, относящихся к сельскохозяйственным землям [1, с. 5], что составляет более 37 % от их общей площади. При этом на сегодняшний день актуализируются проблемы модернизации мелиоративных систем и сооружений, их адаптации к новым климатическим условиям, а также решения ряда экологических проблем, обусловленных мелиорацией земель (минерализация торфяного слоя, ускоренная деградация почв, нарушение водного режима территорий и др. [2, с. 64–65]) либо прекращением ее осуществления (в том числе посредством вывода из эксплуатации мелиоративных систем и сооружений, что может оказывать существенное влияние на сложившиеся экосистемы).

Правовые основы мелиорации земель, направленной на обеспечение создания и поддержания оптимальных для сельскохозяйственных растений, лесов и иных насаждений водного, воздушного, теплового, питательного режимов почв, определены Законом Республики Беларусь «О мелиорации земель» от 23 июля 2008 г. № 423-З (далее – Закон «О мелиорации земель»). Этот Закон, определяющий правовые основы мелиорации (ее виды, порядок финансирования и осуществления мелиоративных мероприятий, функционирования мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, технического нормирования в рассматриваемой сфере), был существенно обновлен в 2023 г. с учетом задач, обозначенных Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59. В частности, гл. 13 названной программы в качестве приоритетных направлений определена потребность восстановления и поддержания в исправном техническом состоянии мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений (они были созданы преимущественно в советский период и в условиях длительной эксплуатации становятся непригодными для нормальной эксплуатации),