

курс XXI в. породил понятия «антитруд/антиработа», появились такие произведения как «Манифест киборгов» Д. Харауэй, «Манифест против труда» группы «Кризис», «Манифест против акселерационистской политики» Н. Срничека и А. Уильямса, сформировалось движение антиворкеров. Таким образом, дискуссии о таких феноменах как труд и работа продолжают и снова актуальны.

Тем не менее труд – по-прежнему один из важнейших видов деятельности, в него вовлечено практически все человечество, и внимание исследователей к этому явлению только возрастает. Постоянно увеличивается и количество философских исследований. Активно обсуждается ситуация «о конце труда в его классическом понимании», что обусловлено сохранением экономического неравенства, безработицы, неудовлетворенностью качеством работы, низкой мотивацией. Кроме того, стремительные изменения технологий и техники вносят серьезные изменения в трудовые процессы, а искусственный интеллект готов ликвидировать многие рабочие места и стать предвестником эры устойчиво высокой безработицы. Многие открыто задаются вопросом: следует ли к работе относиться как к неизбежному, является ли она ценностью для человека, может ли быть смыслом его жизни? Таким образом, сегодня происходит формирование новой парадигмы труда, новой философии и этики труда, включая поиск новых стимулов для работы и сохранения достоинства и общественной значимости труда.

Л и т е р а т у р а

1. Сидорина, Т. Ю. Вопрос о труде и смысле жизни / Т. Ю. Сидорина // Вопросы философии. – 2013. – № 11. – С. 3–14.
2. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 50 т. – М., 1974. – Т. 42. – С. 41–174.
3. Мирзоян, В. А. Кризис трудовой мотивации: опыт философского анализа / В. А. Мирзоян // Вопросы философии. – 2011. – № 11. – С. 3–13.
4. Сидорина, Т. Ю. Беструдовое общество: право на лень и новая мотивация труда / Т. Ю. Сидорина, И. А. Сидельников // Вопросы философии. – 2024. – № 8. – С. 72–82.

УДК 316.614:338.3.01

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. В. Нехайчик, А. В. Селяткова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р социол. наук, проф. В. В. Кириенко

Рассмотрена взаимосвязь производственных и социальных процессов. Стремительный технологический прогресс, санкции и изменения на рынке труда – эти и многие другие проблемы, с которыми сталкивается Республика Беларусь сегодня, напрямую трансформируют социальную структуру, влияют на уровень жизни, ценностные ориентации и модели поведения людей. В свою очередь, демографические сдвиги, уровень образования населения, общественные настроения и доминирующие культурные ценности задают вектор и определяют границы экономического развития. Отмечено, что понимание этой двусторонней связи является ключевым условием для разработки эффективной государственной политики и выстраивания успешных бизнес-стратегий.

Ключевые слова: производственная деятельность, социальные процессы, цифровизация, социальный институт.

Республика Беларусь – экспортно ориентированное государство с развитой промышленностью, сектором услуг и сельским хозяйством. Беларусь придерживается модели социально ориентированной рыночной экономики, поэтому рассматриваемая тема является важной в рамках эффективной реализации модели нашей экономики.

Согласно информации, расположенной на интернет-портале Президента Республики Беларусь, приоритетами развития национальной экономики являются счастливая семья, сильные регионы, интеллектуальная страна, а также государство-партнер. Отсюда можно выделить важные социальные процессы, которым необходимо уделять особое внимание для эффективной реализации социально ориентированной рыночной экономики. Таковыми являются семья, занятость населения, процессы урбанизации, социальная стратификация, уровень образования, цифровизация, а также доверительные отношения в рамках как бизнеса, так и общества в целом. Далее рассмотрим их взаимодействие с экономическими процессами.

Экономика является основой **социальной стратификации**. Такие экономические критерии, как уровень дохода, владение собственностью и характер профессиональной деятельности, определяют положение индивида и социальных групп в общественной иерархии. Структура экономики напрямую формирует рынок труда: экономический рост способствует созданию новых рабочих мест. Современные **технологические изменения** в экономике оказывают революционное воздействие на социальные процессы. Автоматизация и цифровизация приводят к появлению новых профессий, требующих совершенно иных компетенций. Это ставит перед обществом задачу непрерывного образования и переобучения (lifelong learning). Распространение цифровых платформ меняет форматы занятости (рост фриланса и удаленной работы), коммуникации и досуга.

Важнейшим социальным институтом, влияющим на экономику, является **институт образования**. Качество и доступность образовательной системы определяют уровень «**человеческого капитала**» страны – совокупности знаний, навыков и компетенций населения. В условиях современной инновационной экономики именно человеческий капитал, а не природные ресурсы, становится главным фактором конкурентоспособности и экономического роста. Страны, инвестирующие в образование, получают более квалифицированную и адаптивную рабочую силу, способную создавать и внедрять новые технологии.

Институт семьи также оказывает существенное влияние на экономику. Семья выступает как базовое домохозяйство – основная единица потребления в экономике. Модели семейных отношений, количество детей, состав семьи влияют на структуру спроса: на жилье, продукты питания, автомобили, образовательные и медицинские услуги. Решения о сбережениях, инвестициях и крупных покупках принимаются, как правило, на уровне семьи.

Помимо формальных институтов (законов, норм), огромное значение имеют **неформальные институты** – культурные ценности, традиции, этические нормы и уровень доверия в обществе. В современных условиях такие ценности, как экологическая ответственность, здоровый образ жизни формируют новые рынки («зеленая» экономика, рынок органических продуктов) и заставляют компании менять свои производственные и маркетинговые стратегии. Уровень доверия в обществе напрямую влияет на экономическую активность: в обществах с высоким доверием ниже издержки на контроль и проверку партнеров, что ускоряет и удешевляет экономические транзакции.

С учетом изложенного теоретического материала для проверки его в условиях университета авторами на базе Google Форм был осуществлен социологический опрос среди 111 студентов и преподавателей ГГТУ им. П. О. Сухого.

Посредством опроса мы изучили мнения респондентов, касающихся взаимодействия социальных процессов и производственной деятельности. Для этого в первом и втором вопросах мы выяснили, кто проходит опрос, а также их возраст. Как правило, это были люди от 18 до 25, что не удивительно, так как опрос прошли в основном студенты.

Далее следовали вопросы, касающиеся темы нашего исследования.

Вопрос первый: «Какие социальные процессы, по вашему мнению, оказывают большее влияние на производство?» Вариантами ответа были: занятость населения, урбанизация, образование и цифровизация общества.

Согласно полученным результатам, наиболее значимое влияние на производство оказывает цифровизация общества. После нее следуют фактор образование, и третье место делят урбанизация и занятость населения.

В наше время наибольшую значимость среди всех социальных процессов имеет цифровизация и образование. Это говорит о том, что производство претерпевает огромное влияние быстро изменяющихся технологий и должно развиваться одновременно с ними. Образование также имеет значительное влияние. Следовательно, на производственные процессы в значительной степени воздействует подготовка качественных кадров, отвечающих требованиям самого производства.

Вопрос второй: «Какие социальные проблемы, по вашему мнению, тормозят развитие производства?» Варианты ответа: нехватка квалифицированных кадров, отток молодежи из регионов, низкий уровень мотивации работников.

Многие люди считают, что главной проблемой, тормозящей развитие производства, является низкий уровень мотивации работников. После нее следует отток молодежи из регионов, а также нехватка квалифицированных кадров. Это говорит о том, что производству стоит мотивировать работников через организацию различных коллективных мероприятий, корпоративов, выдачу бесплатных или скидочных путевок, к примеру, в санатории.

На третий вопрос: «Считаете ли вы, что внедрение инноваций зависит от уровня социальной зрелости общества?», большинство опрошенных респондентов дали неоднозначную оценку. Вместе с тем значительное количество прошедших опрос респондентов дало утвердительный ответ. Из этого мы можем сделать следующий вывод: чтобы привлечь инновации в общество, необходимо не только продумать его технологический процесс, но также учесть и социальный аспект, связанный с готовностью общества к глобальным изменениям.

Вопрос четвертый: Какие меры, по вашему мнению, способствуют гармоничному взаимодействию общества и производства?

Приоритетом для многих людей является улучшение условий труда. Это дает нам понять, что на данный момент многих людей не устраивает ситуация, складывающаяся на производстве. Для решения данной проблемы, на наш взгляд, следует уделять особое внимание таким составляющим, как охрана труда, поддержание позитивной атмосферы в коллективе.

Таким образом, на основании изученного теоретического материала и нашего анкетного опроса можно подвести следующий итог. В нынешних реалиях огромное влияние на производство оказывают процессы цифровизации и образования. Мы думаем, что в будущем все большее влияние не только на производстве, но и на нашу жизнь в целом будет оказывать именно процесс цифровизации. Сравнивая нашу по-

вседневную жизнь сейчас и буквально пару лет назад, мы видим, насколько быстро развиваются технологии и как быстро вместе с ними изменяется наша жизнь. Так что производству и его специалистам нужно тщательно следить за изменениями в сфере технологий, чтобы вовремя реагировать на новшества.

Также следует особое внимание уделить вопросам, касающимся проблем в развитии производства. На наш взгляд, для своевременного выявления и поисков решения проблем в рабочем коллективе должны развиваться прозрачные, доверительные отношения. Также мы считаем, что на предприятиях следует регулярно проводить опросы, интересоваться мнением сотрудников, относящихся к различным аспектам их рабочего процесса.

Литература

1. Кириенко, В. В. Прикладная социология в маркетинговых исследованиях : пособие по одному курсу для студентов специальности 1-26 02 03 «Маркетинг» днев. и заоч. форм обучения / В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2013. – 84 с.
2. Кравченко, А. И. Социология : учебник / А. И. Кравченко. – М. : ТК Велби ; Проспект, 2006. – С. 121–142 ; С. 275–278.
3. Павлов, К. В. Цифровизация производственных процессов как современный этап интерсификации экономики / К. В. Павлов; А. К. Павлов // Экономическая наука сегодня. – 2023. – Вып. 18. – С. 18–32.
4. Экономика Беларуси. Приоритеты развития. – М. : Офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь, 2025.

УДК 316.334.22:004

ПОКОЛЕНИЕ Z И ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРУДОВОЙ ЭТИКИ В БЕЛАРУСИ

О. Д. Шинкевич, Т. В. Ядченко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р социол. наук, проф. В. В. Кириенко

Рассмотрены особенности трудовой этики поколения Z в Беларуси в условиях цифровизации и социальных изменений. Проанализированы их ценности, мотивация и отношение к труду. Отмечено формирование новой модели этики, основанной на гибкости и самореализации.

Ключевые слова: поколение Z, трудовая этика, трудовые ценности, Беларусь, мотивация, гибкость, цифровизация.

В современных условиях ускоренной цифровизации и глобальных инфраструктурных изменений особенно актуально исследовать, как молодое поколение – так называемое Поколение Z (обычно рожденные в середине-конце 1990-х и начале 2000-х гг.) – воспринимает труд, свои трудовые ценности и карьерные ориентиры в белорусских реалиях. Изменяются не только формы занятости, но и трудовая этика – совокупность ценностей и установок, регулирующих отношение к труду. Цель данного исследования – выявить особенности трудовой этики поколения Z в Республике Беларусь, показать ее трансформацию и дать рекомендации работодателям и HR-специалистам, работающим с молодыми кадрами. В эмпирической части использовано анкетирование среди молодых людей-зумеров в Беларуси.