

Академик Л. И. СЕДОВ

**О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ФОРМУЛАХ ДЛЯ ЗВЕЗДНЫХ
ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ «СВЕТИМОСТЬ — МАССА»
И «РАДИУС — МАССА»**

Исследование внутреннего строения звезд и получение соотношения между их радиусом R , светимостью \mathcal{L}^* и массой \mathcal{M} производилось различными авторами на основе уравнений равновесия совершенного газа с учетом излучения (¹⁻³).

Эти уравнения (¹) при наличии сферической симметрии и термодинамической равновесности имеют вид:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\rho} \frac{dp}{dr} + \frac{fm}{r^2} &= 0; \\ \frac{dm}{dr} &= 4\pi r^2 \rho; \\ p &= \frac{R\rho T}{\mu} + \frac{a}{3} T^4; \\ \frac{d}{dr} \frac{(RT)^4}{3} &= -\frac{x_1 \mathcal{L} \rho}{4\pi r^2}; \\ x_1 &= \frac{xR^4}{ac}; \\ \frac{d\mathcal{L}}{dr} &= 4\pi r^2 \rho \varepsilon, \end{aligned} \quad (1)$$

где r — переменный радиус; ρ — плотность; p — давление; $m(r)$ — масса; T — абсолютная температура; $\mathcal{L}(r)$ — светимость (полный поток лучистой энергии сквозь сферу радиуса r); f — гравитационная постоянная; R — абсолютная газовая постоянная; a — постоянная Стефана; c — скорость света; μ — молекулярный вес; x — коэффициент поглощения; ε — интенсивность источников энергии, выделяемой единицей массы звездного вещества в единицу времени.

Если μ , x и ε заданы в функции других переменных, входящих в систему (1), то решение системы (1) определяется следующими принятыми в астрофизике краевыми условиями:

$$\text{в центре звезды при } m = 0 \quad r = 0 \quad \text{и} \quad \mathcal{L} = 0; \quad (2)$$

$$\text{на внешней поверхности звезды при } m = \mathcal{M} \quad \rho = 0 \quad \text{и} \quad T = 0. \quad (3)$$

В сформулированной выше постановке Стремгрен (^{1, 2}) рассматривал эту задачу при следующих дополнительных предположениях:

1°. В уравнении состояния отбрасывался член $aT^4/3$, соответствующий давлению излучения.

2°. Молекулярный вес μ постоянен везде внутри звезды.

3°. Для коэффициента поглощения и для источников энергии приняты формулы:

$$x_1 = B\rho(RT)^{-3-s}, \quad \epsilon = \epsilon_0\rho^\alpha(RT)^\beta,$$

где B , ϵ_0 , α , β и s — постоянные.

Опираясь на эти допущения, Стремгрен установил формулу

$$\mathcal{Q}^* = \mathfrak{D} \frac{1}{B} \frac{\mathfrak{M}^{5+s}}{\mathfrak{R}^s} \mu^{7+s}, \quad (4)$$

где постоянная \mathfrak{D} зависит только от f , s , α , β .

Ниже при помощи элементарных соображений теории размерностей при сохранении предположения 1°, а вместо 2° и 3° — при более общих допущениях, заключенных в формулах:

$$\mu = \mu_0 \rho^{1-\xi} (RT)^{1-\eta}; \quad x_1 = B\rho^\omega (RT)^\nu; \quad \epsilon = \epsilon_0 \rho^\alpha (RT)^\beta, \quad (5)$$

где ξ , η , ω и ν — постоянные, мы указываем вместо одного соотношения (4) два соотношения вида:

$$\mathfrak{R} = \Phi_1(\mathfrak{M}, \epsilon_0, B, \mu_0 f); \quad \mathcal{Q}^* = \Phi_2(\mathfrak{M}, \epsilon_0, B, \mu_0 f) \quad (6)$$

(см. формулы (18) и (19)).

Введем новые переменные

$$p_1 = \frac{p}{f}, \quad \tau = \frac{RT}{(f\mu_0)^{1/\eta}}, \quad x = \frac{m}{\mathfrak{R}}$$

и обозначения

$$\frac{a(f\mu_0)^{4/\eta}}{3fR^4} = \Omega, \quad B\epsilon_0(f\mu_0)^{(\nu+\beta-4)/\eta} = \omega.$$

Нетрудно проверить, что уравнение (1) и краевое условие (2) эквивалентны системе уравнений:

$$\begin{aligned} \frac{dp_1}{dx} &= -\frac{x\mathfrak{M}^2}{4\pi r^4}; \\ r^3 &= \frac{3}{4\pi} \mathfrak{M} \int_0^x \frac{dx}{\rho}; \\ p_1 &= \rho^{\xi}\tau^\eta + \Omega\tau^4; \end{aligned} \quad (7)$$

$$\tau^3 \frac{d\tau}{dx} = -\frac{3\omega\mathfrak{M}^2}{16\pi^2 r^4} \rho^{\omega}\tau^\nu \int_0^x \rho^{\alpha}\tau^\beta dx$$

и формуле для вычисления светимости

$$\mathcal{Q} = \epsilon_0 \mathfrak{M} (\mu_0 f)^{\beta/\eta} \int_0^x \rho^{\alpha}\tau^\beta dx. \quad (8)$$

Таким образом задача сводится к разрешению системы уравнений (7) при следующих краевых условиях на поверхности звезды*

$$\text{при } x=1 \quad \rho=0 \text{ и } \tau=0. \quad (9)$$

Следовательно, если решение поставленной математической задачи существует и имеет физический смысл, то искомые функции

* Краевые условия (9) можно видоизменять. Если в видоизмененных условиях не появляются физические постоянные, то все последующие выводы сохраняют свою силу.

r, ρ, τ и p_1 ($[p_1] = M^2 L^{-4}$; $[\tau] = M^{\frac{2-\xi}{\eta}} L^{\frac{3\xi-4}{\eta}}$) определяются величинами $x, \mathfrak{M}, \omega, \Omega$, причем имеет место следующие формулы размерности:

$$[\mathfrak{M}] = M; \quad [\omega] = M^{h_1} L^{h_2}; \quad [\Omega] = M^{2-4\frac{2-\xi}{\eta}} L^{-4-4\frac{3\xi-4}{\eta}}, \quad (10)$$

где

$$k_1 = -2 - w - \alpha + \frac{(4-v-\beta)(2-\xi)}{\eta}; \quad k_2 = 4 + 3w + 3\alpha + \frac{(4-v-\beta)(3\xi-4)}{\eta}. \quad (11)$$

Дальше мы примем, что $k_2 \neq 0$. Если допустить, что $\Omega = 0$ (предположение 1°) или если $\xi = \eta = 1$ (предположение 2°), то в случае $k_2 = 0$ среди определяющих величин нет величин, зависящих от линейных размеров, тогда как искомые величины r, ρ, τ, p_1 связаны с линейными размерами, поэтому в этом случае указанная выше постановка задачи нуждается в уточнениях.

Из определяющих параметров можно составить только две независимых отвлеченных комбинации:

$$x = \frac{m}{\mathfrak{M}}; \quad \delta = \frac{\Omega}{\mathfrak{M}^{h_2}} \omega^{\frac{4\eta+4(3\xi-4)}{(4+3w+3\alpha)\eta+(4-v-\beta)(3\xi-4)}}, \quad (12)$$

где

$$k_3 = \frac{1}{\eta} \left\{ 2\eta - 4(2-\xi) - \frac{[4\eta+4(3\xi-4)][(2+w+\alpha)\eta-(4-v-\beta)(2-\xi)]}{(4+3w+3\alpha)\eta+(4-v-\beta)(3\xi-4)} \right\}. \quad (13)$$

Очевидно, что при $\mu = \text{const}$, т. е. $\xi = \eta = 1$, имеем $k_3 = -2$ и $\delta = \Omega \mathfrak{M}^2$.

Если равенства $\xi = 1$ и $\eta = 1$ не выполняются одновременно, то при некоторых значениях показателей $\xi, \eta, \alpha, \beta, w, v$ можно удовлетворить равенству

$$k_3 = 0. \quad (14)$$

При $k_3 = 0$ получим, что отвлеченный параметр δ не зависит от массы \mathfrak{M} .

Из общих соображений теории размерности (4) вытекает, что искомое решение имеет вид:

$$\begin{aligned} r &= \left(\frac{\omega}{\mathfrak{M}^{h_1}} \right)^{1/h_2} r_1(x, \delta); \\ \rho &= \mathfrak{M} \left(\frac{\omega}{\mathfrak{M}^{h_1}} \right)^{-3/k_2} \rho_1(x, \delta); \\ \tau &= \omega^{\frac{3\xi-4}{h_2\eta}} \mathfrak{M}^{\frac{(2-\xi)h_2-(3\xi-4)h_1}{h_2\eta}} \tau_1(x, \delta); \\ p_1 &= \omega^{-\frac{4}{h_2}} \mathfrak{M}^{2+\frac{4h_1}{h_2}} (\rho_1^\xi \tau_1^\eta + \delta \tau_1^4). \end{aligned} \quad (15)$$

Подстановка формул (15) в систему уравнений (7) и краевые условия (9) приводит к уравнениям:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} (\rho_1^\xi \tau_1^\eta + \delta \tau_1^4) &= -\frac{x}{4\pi r_1^4}; \\ r_1^6 &= \frac{3}{4\pi} \int_0^x \frac{dx}{\rho_1}; \\ -3 \frac{d\tau_1}{dx} &= -\frac{3}{16\pi^2 r_1^4} \rho_1^w \tau_1^v \int_0^x \rho_1^\alpha \tau_1^\beta dx \end{aligned} \quad (16)$$

и краевым условиям:

$$\text{при } x = 1 \quad \rho_1 = 0, \quad \tau_1 = 0. \quad (17)$$

Уравнения (16) и условия (17) не содержат размерных постоянных \mathfrak{M} , ω и определяют безразмерные функции $r_1(x, \delta)$, $\rho_1(x, \delta)$ и $\tau_1(x, \delta)$. Параметр δ не войдет, если принять предположение 1°. В последнем случае функции $r_1(x)$, $\rho_1(x)$ и $\tau_1(x)$ являются универсальными числовыми функциями, зависящими только от значений показателей ξ , η , v , w , α , β .

На основании формул (15) и (8) и учитывая (6) и (11), для радиуса \mathfrak{R} и светимости звезды \mathfrak{Q}^* получим:

$$\mathfrak{R} = (B\varepsilon_0)^{\frac{\eta}{(4+3w+3\alpha)\eta + (4-v-\beta)(3\xi-4)}} (f\mu_0)^{\frac{v+\beta-4}{(4+3w+3\alpha)\eta + (4-v-\beta)(3\xi-4)}} \times \\ \times \mathfrak{M}^{\frac{(2+w+\alpha)\eta - (4-v-\beta)(2-\xi)}{(4+3w+3\alpha)\eta + (4-v-\beta)(3\xi-4)}} r_1(1, \delta); \quad (18)$$

$$\mathfrak{Q}^* = \varepsilon_0 (B\varepsilon_0)^{\frac{(3\xi-4)\beta - 3\alpha\eta}{(4+3w+3\alpha)\eta + (4-v-\beta)(3\xi-4)}} (f\mu_0)^{\frac{\beta}{\eta} \frac{v+\beta-4}{\eta} \left[\frac{(3\xi-4)\beta - 3\alpha\eta}{(4+3w+3\alpha)\eta + (4-v-\beta)(3\xi-4)} \right]} \times \\ \times \mathfrak{M}^{1+\alpha + \frac{2-\xi}{\eta} \beta + \frac{[(2+w+\alpha)\eta - (4-v-\beta)(2-\xi)](3\xi-4)\beta - 3\alpha\eta}{[(4+3w+3\alpha)\eta + (4-v-\beta)(3\xi-4)]\eta}} \int_0^1 \rho_1^2 \tau_1^\beta dx_1. \quad (19)$$

Если пренебречь световым давлением в уравнении состояния — предположение 1°, то надо положить $\delta = 0$, после чего формулы (18) и (19) определяют полностью зависимость \mathfrak{R} и \mathfrak{Q}^* от ε_0 , $f\mu_0$, B и от массы звезды \mathfrak{M} .

Если $\delta \neq 0$, но $k_3 = 0$, то δ не зависит от массы звезды, и поэтому в этом случае формулы (18) и (19) также полностью определяют зависимость \mathfrak{R} и \mathfrak{Q}^* от массы звезды \mathfrak{M} .

Если из формул (18) и (19) исключить ε_0 , то получим соотношение:

$$B\mathfrak{Q}^* = \mathfrak{D} (f\mu_0)^{\frac{4-v}{\eta}} \mathfrak{R}^{4+3w+(4-v)} \frac{3\xi-4}{\eta} \mathfrak{M}^{-1-w+(4-v)} \frac{2-\xi}{\eta}, \quad (20)$$

где \mathfrak{D} — отвлеченная постоянная, которая при $\delta = 0$ может зависеть только от ξ , η , α , β , w , v .

Любопытно отметить, что в формуле (20) от закона выделения энергии может зависеть только постоянная \mathfrak{D} .

Формула (4) получается как частный случай из формулы (20).

Нетрудно убедиться непосредственно, что формула (20) сохраняет свою силу для модели звезды с точечным источником энергии в центре звезды, когда мощность точечного источника энергии \mathfrak{Q}^* задается произвольно.

Формулы (18), (19) и (20) можно использовать для обработки наблюдений. При сопоставлении этих формул с эмпирическими данными можно получить некоторые основания для суждения о законах (5), а также о законности принятой постановки задачи.

Поступило
15 XII 1953

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. Strömberg, Handb. d. Astrophys., 7, 1936, S. 159; Erg. Exact. Naturwiss., 16, 1937, S. 465. ² S. Chandrasekhar, An Introduction to the Study of Stellar Structure; русск. пер. Чендрасекар, Введение в учение о строении звезд, ИЛ, М., 1950. ³ В. А. Амбарцумян, Э. Р. Мустель, А. Б. Соболев, В. В. Соболев, Теоретическая астрофизика, М., 1952. ⁴ Л. И. Седов, Методы подобия и размерности в механике, М.—Л., 1951.