

Таким образом, уже с самого начала освобождения белорусских территорий от нацистской оккупации шел процесс восстановления финансовой системы и ее основного элемента – Государственного бюджета. Структура его доходных статей определялась огромными материальными и людскими потерями и задачами продолжавшейся Великой Отечественной войны. Основным источником доходов ГБ БССР стали дотации из союзного бюджета, которые значительно превосходили по размерам все остальные, в том числе налог с оборота. Большая финансовая нагрузка легла и на население республики, которое через разнообразные государственные налоги и сборы, государственные займы не только частично финансировало восстановительные процессы на белорусских территориях, но и общесоюзные задачи завершения Великой Отечественной войны.

#### Литература

1. Национальный архив Респ. Беларусь (НАРБ). – Ф. 93. Оп. 6. Д. 29.
2. НАРБ. – Ф. 93. Оп. 6. Д. 71.
3. НАРБ. – Ф. 93. Оп. 6. Д. 36.
4. Наркомат финансов СССР в годы Великой Отечественной войны. Государственный бюджет и мобилизация финансовых ресурсов. – М. : ИстЛит, 2020. – 704 с.
5. Статистические таблицы ЦСУ СССР: Исторические материалы. – URL: <https://istmat.org/node/18464> (дата обращения: 03.09.2025).
6. НАРБ. – Ф. 93. Оп. 6. Д. 85.
7. НАРБ. – Ф. 93. Оп. 6. Д. 86.

УДК 331:241.1

## ТРУД И РАБОТА: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ МЕТАФОРА

В. Н. Яхно

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Отмечено, что труд и работа – феномены, которые оказывают постоянное воздействие на условия и качество жизни человека. Учитывая современные и исторические формы существования, человечеству для удовлетворения потребностей всегда была необходима работа, ему следовало трудиться. Раскрыто, что труд и работа являются значимыми категориями философии труда и философии экономики.*

**Ключевые слова:** философия труда, деятельность, работа, труд, занятость.

Развитие любой хозяйственной системы и прогресс экономики в целом невозможен без наличия работы, эффективной трудовой деятельности. Труд – одно из самых универсальных явлений человеческой жизни. Практически каждый человек проводит какую-то часть своей жизни на работе, а многие разучились жить за пределами труда. Труд может быть и тяжким бременем и творчеством, и для кого-то – смыслом жизни. Научный дискурс исследующий феномен труда, – это не только приоритет экономических знаний, он имеет давнюю философскую и социологическую историю, которая начинается с конфуцианских рекомендаций по воспитанию настойчивости и упорства для поддержания профессиональных трудовых навыков. В энциклопедическом социологическом словаре труд определяется как «целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на природу и использует ее в целях создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей...» [1, с. 4]. Считается, что введение понятия труда в область научного дискурса принадлежит А. Смитю, который высказал

идею меры труда как меры стоимости вещей. Эта идея такова: труд как мера стоимости и обмена – то, с чем должны соотноситься все потребности человека. Известно, что экономическая теория А. Смита формируется в контексте этического дискурса: именно у него экономические (рыночные отношения) представлены в виде системы, устанавливающей универсальный принцип обоснования справедливости. В работе «Теория нравственных чувств» Смит демонстрирует, как присущее человеку чувство симпатии обосновывает экономический порядок. Пытаясь определить «ценность труда», он пишет о трате работником собственной энергии, а сам процесс труда характеризует как потерю работником определенной доли свободы, счастья и здоровья, и это должно быть основой для «справедливой оплаты». Данные признаки труда получили дальнейшее развитие в марксизме. У К. Маркса «труд есть определенное отношение самого индивида к обрабатываемому им предмету и к своим собственным трудовым способностям» [2, с. 7]. Смит и Маркс предлагают трактовку труда как средства производства материальных и, возможно, духовных ценностей. Стоимость же труда измеряется исключительно в терминах материальных благ, которые производятся для рабочего, либо в денежном выражении, либо в продуктах труда.

Термин «работа» не имеет столь четких формулировок, как термин «труд»; при том, что человеческая жизнь все чаще понимается и трактуется в терминах, связанных с работой. Под «работой» обычно подразумевают обычные действия: это то, что мы делаем в университете, офисе или на фабрике. В современном коммерческом обществе примеры работы включают в себя продажу товаров, вождение такси, управление кассой в супермаркетах или группой разработчиков программного обеспечения и многое другое. Нередко родительство описывается как работа по воспитанию; тем, у кого есть трудности романтического характера в отношениях часто «дают» совет «работать над своими отношениями», а рекомендация – больше «работать над собой» – звучит особенно часто. Разнообразие начинаний, которые мы называем «работой», очень велико, но найти четкое определение работы не удается.

Если сравнить термины «работа» и «труд», то в широком смысле слова в разговорной речи они могут выступать синонимами. Однако есть очевидные различия в содержании понятий «труд» и «работа». Работа, рабочее место являются важной локацией сотрудничества и общения взрослых людей вне семьи. Далее, труд и работа выполняют разные социальные функции. Работа является не только источником заработной платы, но и важным ресурсом социальных благ. Например, можно работать волонтером или в благотворительной организации. Благодаря работе люди могут устанавливать связи, которые вызывают чувства общности и принадлежности к общему делу. Работа встраивает нас в общие традиции и позволяет нам вносить свой вклад в особую культуру на рабочем месте. Сравнивая содержание понятий «труд» и «работа» следует отметить, что трудовые качества, как правило, измеряют в терминах материальных благ, так как труд имеет меновую стоимость. Работа же может быть оценена по другим качествам, что видно на примере анализа феномена (вынужденной) безработицы. Безработица лишает работников, по крайней мере временно, дохода. Длительная безработица оказывает негативное воздействие на здоровье людей, как физическое, так и психологическое. По мнению психологов состояние без работы – одно из самых стрессовых событий для личности. Этот факт свидетельствует, что работа не только оказывает негативное экономическое воздействие, но и наносит ущерб личностному благополучию. Таким образом, работа для многих имеет значение не только как источник заработной платы. Далее отметим, что работа и труд являются «занятостью», но в трудовых отношениях работник продает свой труд другому в обмен на компенсацию (обычно деньги), при этом

покупатель его труда выступает в качестве посредника между рабочим и теми, кто в конечном итоге пользуется товарами, которые работник помогает производить (потребителями). Посредник или работодатель служит для управления наемными работниками, устанавливая большую часть условий относительно организации процесса производства и того, что необходимо производить. Такая договоренность и есть то, что мы обычно понимаем под наличием работы.

Нередко встречается и скептическое восприятие социального имиджа работы и труда. Действительно, интересная и престижная работа вызывает самоуважение, но может быть и наоборот, поэтому Х. Аренд утверждала, что необходим переход от «философии труда» к «философии жизни», так как представление о себе, в первую очередь, как о рабочих приводит к своего рода инструментальной позиции по отношению как к себе, так и к другим, снижая нашу моральную самооценку. В такой ситуации мы начинаем рассматривать себя лишь как ресурс для производства, не «видим» и не можем оценить себя вне работы [1, с. 7].

В последние годы наблюдается возрождение интереса ученых к труду, его достоинству, проблеме мотивации. Так, история философии содержит множество различных точек зрения относительно роли труда и работы в человеческой жизни. Уже древнегреческие философы пытались понять этот феномен. Платон в книге «Государство» описывает распределение трудовой специализации граждан на основании врожденных способностей. Именно такое разделение труда, по его мнению, гарантирует процветание города-государства. Аристотель подчеркивал способность труда позволять нам совершенствоваться, развивая и используя наш интеллектуальный потенциал достойными способами. В христианской традиции труд должен был быть призванием, благодаря которому человек выполняет волю Бога и прославляет его, а в протестантской этике – только через добросовестный труд можно подтвердить свой статус избранного в глазах Бога. Особый философский интерес к труду явно обозначила промышленная революция. К. Маркс, критикуя капитализм и наемный труд, формирует знаменитую теорию отчуждения труда. Он пишет, что труд пролетария «не добровольный», «вынужденный», «принудительный», «труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим к его сущности» [3, с. 90]. Осмысление значимости трудовой деятельности в существовании человека вызывает и неожиданную реакцию: высмеивание зависимости людей от труда в памфлете П. Лафарга «Право на лень». Эта книга стала резкой реакцией на экономические итоги индустриальной революции. А сто лет спустя после сочинения Лафарга американский анархист Б. Блэк написал эссе «Упразднение работы». Автор предлагает кардинальные изменения: не реформирование процесса труда или сокращения рабочего времени, а полное упразднение труда. Блэк определяет работу как «принудительный труд, т. е. принудительное производство». Чтобы перестать страдать, нам необходимо перестать работать. Он заявляет, что труд унижает работников из-за тотального контроля и дисциплины и предлагает заменить труд занятиями приятными, приносящими человеку удовольствие; жизнь должна быть основана на игре, и это позволит сформировать общество людей, способных к самоорганизации. Блэк в отличие от Лафарга не ищет путей гуманизации труда и гармонии между работой и досугом, так как уверен, что с развитием технико-технологической сферы и автоматизации необходимо переосмысление значимости трудовой деятельности. Боб Блэк завершает свое эссе призывом: «Никто и никогда не должен работать. Пролетарии всех стран ... расслабьтесь!» [4, с. 75].

Последние десятилетия одно за другим появляются призывы отказаться от труда и формировать новую стратегию человеческого существования. Трудовой дис-

курс XXI в. породил понятия «антитруд/антиработа», появились такие произведения как «Манифест киборгов» Д. Харауэй, «Манифест против труда» группы «Кризис», «Манифест против акселерационистской политики» Н. Срничека и А. Уильямса, сформировалось движение антиворкеров. Таким образом, дискуссии о таких феноменах как труд и работа продолжают и снова актуальны.

Тем не менее труд – по-прежнему один из важнейших видов деятельности, в него вовлечено практически все человечество, и внимание исследователей к этому явлению только возрастает. Постоянно увеличивается и количество философских исследований. Активно обсуждается ситуация «о конце труда в его классическом понимании», что обусловлено сохранением экономического неравенства, безработицы, неудовлетворенностью качеством работы, низкой мотивацией. Кроме того, стремительные изменения технологий и техники вносят серьезные изменения в трудовые процессы, а искусственный интеллект готов ликвидировать многие рабочие места и стать предвестником эры устойчиво высокой безработицы. Многие открыто задаются вопросом: следует ли к работе относиться как к неизбежному, является ли она ценностью для человека, может ли быть смыслом его жизни? Таким образом, сегодня происходит формирование новой парадигмы труда, новой философии и этики труда, включая поиск новых стимулов для работы и сохранения достоинства и общественной значимости труда.

#### Литература

1. Сидорина, Т. Ю. Вопрос о труде и смысле жизни / Т. Ю. Сидорина // Вопросы философии. – 2013. – № 11. – С. 3–14.
2. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 50 т. – М., 1974. – Т. 42. – С. 41–174.
3. Мирзоян, В. А. Кризис трудовой мотивации: опыт философского анализа / В. А. Мирзоян // Вопросы философии. – 2011. – № 11. – С. 3–13.
4. Сидорина, Т. Ю. Беструдовое общество: право на лень и новая мотивация труда / Т. Ю. Сидорина, И. А. Сидельников // Вопросы философии. – 2024. – № 8. – С. 72–82.

УДК 316.614:338.3.01

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. В. Нехайчик, А. В. Селяткова

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель: д-р социол. наук, проф. В. В. Кириенко

*Рассмотрена взаимосвязь производственных и социальных процессов. Стремительный технологический прогресс, санкции и изменения на рынке труда – эти и многие другие проблемы, с которыми сталкивается Республика Беларусь сегодня, напрямую трансформируют социальную структуру, влияют на уровень жизни, ценностные ориентации и модели поведения людей. В свою очередь, демографические сдвиги, уровень образования населения, общественные настроения и доминирующие культурные ценности задают вектор и определяют границы экономического развития. Отмечено, что понимание этой двусторонней связи является ключевым условием для разработки эффективной государственной политики и выстраивания успешных бизнес-стратегий.*

**Ключевые слова:** производственная деятельность, социальные процессы, цифровизация, социальный институт.